

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 774/22.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., lider al Asocierii ... – ..., reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați ..., cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva raportului procedurii nr. 1914/16.05.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 1930/16.05.2025, documente emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect « *REABILITAREA SI MODERNIZAREA SCOLII GIMNAZIALE ..., ..., JUDETUL OLT* », cod CPV 45210000-2, s-a solicitat:

„ • *Anularea Raportului procedurii nr. 1914/16.05.2025 în ce privește evaluarea ofertei subscrisei, anularea tuturor actelor care au stat fa baza evaluării acestei oferte și a tuturor actelor subsecvente;*

• *Anularea Adreselor privind comunicarea rezultatului procedurii, inclusiv adresa 1930/16.05.2025 către subscrisa;*

• *Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii și reevaluarea ofertei subscrisei;*

• *Obligarea autorității contractante la atribuirea contractului cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice”.*

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația nr. 774/22.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva raportului procedurii nr. 1914/16.05.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 1930/16.05.2025, documente emise de ..., solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 2088/26.05.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea notifică Consiliul despre măsurile de remediere adoptate, respectiv despre faptul că a recurs la anularea rezultatului stabilit în actele contestate, urmând a recurge la reevaluarea ofertei contestatorului.

Prin adresa nr. 825/02.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., contestatorul a comunicat faptul că își menține contestația ce face obiectul acestui dosar, întrucât remediile adoptate de autoritatea contractantă sunt cuprinse într-o adresă de eînștiințare, iar nu într-o decizie asumată de conducătorul autorității contractante.

Prin adresa nr. 2199/03.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a formulat punct de vedere, prin care a reiterat faptul că măsurile de remediere adoptate duc la anularea actelor contestate și la reevaluarea ofertei contestatorului, astfel că, în opinia acesteia, se impune respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis, în copie scanată, Dispoziția nr. 171/04.06.2025, emisă de primarul Comunei ..., care consemnează asumarea măsurilor de remediere anterior evocate.

Prin adresa nr 1842/C3/2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, recipisa cu nr. ..., în cuantum de 50.000,00 lei emisă de CEC Bank Sucursala Slatina, constituită pe seama și la dispoziția C.N.S.C., pentru soluționarea dosarului nr.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect « *REABILITAREA SI MODERNIZAREA SCOLII GIMNAZIALE ..., ..., JUDETUL OLT* », cod CPV 45210000-2, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată totală a procedurii este de 2.481.811,63 lei, fără TVA, pentru atribuirea căreia a fost stabilit criteriul „*Prețul cel mai scăzut*”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că societatea ... contestă rezultatul procedurii de atribuire organizată de

Consiliul reține că prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis, în copie scanată, Dispoziția nr. 171/04.06.2025,

emisă de primarul Comunei ..., care consemnează faptul că au fost adoptate măsuri de remediere, respectiv s-a dispus anularea actelor contestate în prezenta cauză, urmând ca autoritatea contractantă să recurgă la reevaluarea ofertei contestatorului.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul reține că, în cauză, autoritatea contractantă a dispus anularea actelor contestate în prezenta cauză, urmând a recurge la reevaluarea ofertei contestatorului, astfel cum a solicitat acesta în cuprinsul contestației. În atare condiții, Consiliul constată că acțiunea formulată de ... a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației și asupra altor cereri.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini