



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1402/C11/1586

Data: 21.06.2023

Prin contestația nr. 469/139.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 31126/12.06.2023, formulată de SC SRL, cu sediul social în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ..., împotriva fișei de date și a caietului de sarcini, întocmite de, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare Reactivi pentru unitatea de transfuzii sanguine, s-a solicitat admiterea contestației, anularea caietului de sarcini și fișei de date din cadrul procedurii și obligarea autorității contractante să remedieze aceste documente, în vederea separării produselor 22. Cartele duble tip Serafol ABO+D (50 carduri duble) + folii și 14. Bete omogenizare probe determinare grupe sanguine pe loturi distincte, astfel încât să nu împiedice, restrângă sau să denatureze concurența.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL critică documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresele nr. 31818/1586/C11/13.06.2023 și 31819/1586/C11/13.06.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei și autorității contractante punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației, invocată din oficiu, având în vedere valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare, actul atacat (documentația de atribuire publicată în SEAP la data de

28.05.2023) și data transmiterii contestației la CNSC și la autoritatea contractantă (09.06.2023).

În data de 16.06.2023, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 32519/16.06.2023, ... a transmis punct de vedere, prin care menționează că: „Având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, ... susține admiterea excepției tardivității formulării contestației”.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, până în prezent, deși a confirmat primirea adresei mai sus menționată, prin e-mail, în data de 16.06.2023, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 32695/16.06.2023, precizând totodată numărul de înregistrare al adresei Consiliul la sediul sau, respectiv nr. 784/14.06.2023.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a organizat o licitație deschisă în vederea atribuirii acordului-cadru de furnizare Reactivi pentru unitatea de transfuzii sanguine, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1055753/28.05.2023. Din informațiile anunțului de participare, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este de 3.984.480 lei, fără TVA, criteriul de atribuire fiind prețul cel mai scăzut.

Nemulțumită de cum a fost întocmită documentația de atribuire, SC SRL a depus contestația în analiză, solicitând admiterea contestației, anularea caietului de sarcini și a fișei de date din cadrul procedurii și obligarea autorității contractante să remedieze aceste documente, în vederea separării produselor 22. Cartele duble tip Serafol ABO+D (50 carduri duble) + folii și 14. Bete omogenizare probe determinare grupe sanguine pe loturi distincte, astfel încât să nu împiedice, să nu restrângă sau să nu denatureze concurența.

Cercetând cu întâietate, conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității formulării contestației, ridicată din oficiu de Consiliu, se reține că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 *Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.*

Totodată, potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul*

electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire..

Conform anunțului de participare nr. CN1055753/28.05.2023, valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare care urmează a fi încheiat este 3.984.480,00 lei, fără TVA, valoare care se situează peste pragul valoric prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 (649.895 lei, fără TVA), astfel că termenul de contestare este de 10 zile.

Contestația formulată în prezenta cauză vizează documentația de atribuire de care contestatoarea a luat la cunoștință prin publicarea acesteia în SEAP în data de 28.05.2023.

Transmiterea contestației nr. 469/09.06.2023 s-a efectuat prin e-mail, în data de 09.06.2023, atât către Consiliu, cât și către autoritatea contractantă, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei.

Având în vedere că termenul de contestare este de 10 zile, iar data luării la cunoștință a actelor atacate, respectiv fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, este 28.05.2023, dată publicării documentației de atribuire în SEAP, ultima zi pentru depunerea contestației se împlinea la data de 07.06.2023, contestația fiind transmisă ulterior acestei date.

Atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă contestația a fost transmisă în data de 09.06.2023, cu depășirea termenului legal de 10 zile prevăzut în acest sens.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respinga ca tardiv formulata contestația depusă de SC SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardiv formulată, contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practicaua deciziei ...