

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2824/C1/3126

Data: 23.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55457/12.08.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, județul, având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de și convențional prin, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în, str. , nr., județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare echipamente medicale în cadrul PROGRAMULUI SANATATE „ Investiții de tip dotare în infrastructura publică a unității sanitare care tratează pacienți cardiaci critici” apel de proiecte PS/665/PS_P3/OP4/RS04.5/PS_P3_RSO4.5_A7”, cod CPV 33100000-1, s-a solicitat:

- admiterea contestației formulate;
- modificarea sau eliminarea cerințelor tehnice restrictive, ambigue sau disproporționate din caietul de sarcini după cum vor fi detaliate mai jos;
- acceptarea unor soluții echivalente în raport cu cerințele tehnice impuse.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul, ... SRL formulează contestație împotriva documentației de atribuire a procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare echipamente medicale în cadrul PROGRAMULUI SANATATE «Investiții de tip dotare în infrastructura publică a unității sanitare care tratează pacienți cardiaci critici» apel de proiecte PS/665/PS_P3/OP4/RS04.5/PS_P3_RSO4.5_A7”, solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Acesta face o scurtă prezentare a situației de fapt, menționând că, la data de 30.07.2025, autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1084072, privind organizarea unei licitații

deschise pentru „Furnizare echipamente medicale în cadrul PROGRAMULUI SANATATE «Investiții de tip dotare în infrastructura publică a unității sanitare care tratează pacienți cardiaci critici» apel de proiecte PS/665/PS_P3/OP4/RS04.5/PS_P3_RSO4.5_A7”, Lot 6 Pat pacient și noptiera, iar SRL, de operator economic interesat, a analizat cu bună-credință documentația de atribuire și a identificat o serie de cerințe tehnice restrictive, cu efect direct de limitare a participării operatorilor economici care pot furniza produse echivalente funcțional și calitativ.

Având în vedere caracterul restrictiv și nejustificat al acestor cerințe, acesta apreciază că sunt încălcate următoarele principii esențiale din materia achizițiilor publice:

- principiul transparenței și tratamentului egal - art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;
- principiul proporționalității - cerințele impuse trebuie să fie justificate obiectiv de natura și scopul contractului.

Contestatorul menționează ca va formula solicitări de clarificări, însă, având în vedere timpul necesar pentru răspuns și riscul ca un eventual răspuns negativ să fie comunicat tardiv în raport cu termenele de contestare, a fost nevoit să formuleze contestați pentru a nu fi lipsiți efectiv de dreptul la acțiune.

În legătură cu efectul cerințelor nejustificat restrictive, așa cum jurisprudența CNSC și a Curții de Justiție a Uniunii Europene au statuat constant, precizează că simpla existență a unei cerințe tehnice nejustificate sau care nu permite soluții echivalente, este suficientă pentru a împiedica depunerea unei oferte conforme.

În continuare, acesta redă într-un tabel, cerințele restrictive identificate în caietul de sarcini, împreună cu observațiile sale, după cum urmează:

1. Și la pat și la noptieră Echipamentul trebuie să îndeplinească toate condițiile legale pentru punerea pe piață în România și să prezinte următoarele documente: • Certificat de conformitate CE emis de un organism notificat;	Solicităm ca autoritatea contractantă să elimine această cerință întrucât produsele conținute de lotul 6 sunt produse din clasa 1, este suficientă declarație CE de la producător pentru a demonstra conformitatea acestora.
--	--

2. La pat Lateralele anti-cădere să fie realizate din polipropilenă	Solicităm ca autoritatea contractantă sa accepte și varianta cu panouri cap/picioare din HDPE (polietilenă de înaltă densitate). Acest lucru neafectând actul medical, rezistență în timp ori dezinfectarea. Menționează totodată că acest material este rezistent la dezinfectanți uzuali (rezistență superioară polipropilenei la acizi, baze și solvenți) precum și la șocuri mecanice (polipropilena fiind mult mai rigidă, este un material cu rezistență la șocuri scăzută) și nu are niciun dezavataj <table><tr><th>Caracteristici</th><th>HDPE</th><th>PP</th></tr><tr><td>Rezistența termica</td><td>120 grade</td><td>130 grade</td></tr><tr><td>Rezistența chimică</td><td>Excelenta (acizi, baze, solvent)</td><td>Foarte buna</td></tr><tr><td>Rigiditate</td><td>Moderata</td><td>Buna</td></tr><tr><td>Flexibilitate</td><td>Buna</td><td>Moderata</td></tr><tr><td>Compatibilitate cu pielea</td><td>Hipoalergic</td><td>Hipoalergic</td></tr><tr><td>Rezistență la umiditate</td><td>Foarte bună (impermeabil complet)</td><td>Foarte buna</td></tr><tr><td>Permeabilitate la gaze</td><td>Scăzută (protecție ridicată)</td><td>Medie</td></tr><tr><td>Rezistență la fisurare</td><td>Foarte buna</td><td>Medie</td></tr><tr><td>Porozitate</td><td>Foarte scăzută</td><td>Scăzute/medie</td></tr><tr><td>Reciclabilitate</td><td>Foarte ușor reciclabil. COD reciclare 2</td><td>Reciclabil moderat COD reciclare 5</td></tr></table>	Caracteristici	HDPE	PP	Rezistența termica	120 grade	130 grade	Rezistența chimică	Excelenta (acizi, baze, solvent)	Foarte buna	Rigiditate	Moderata	Buna	Flexibilitate	Buna	Moderata	Compatibilitate cu pielea	Hipoalergic	Hipoalergic	Rezistență la umiditate	Foarte bună (impermeabil complet)	Foarte buna	Permeabilitate la gaze	Scăzută (protecție ridicată)	Medie	Rezistență la fisurare	Foarte buna	Medie	Porozitate	Foarte scăzută	Scăzute/medie	Reciclabilitate	Foarte ușor reciclabil. COD reciclare 2	Reciclabil moderat COD reciclare 5
Caracteristici	HDPE	PP																																
Rezistența termica	120 grade	130 grade																																
Rezistența chimică	Excelenta (acizi, baze, solvent)	Foarte buna																																
Rigiditate	Moderata	Buna																																
Flexibilitate	Buna	Moderata																																
Compatibilitate cu pielea	Hipoalergic	Hipoalergic																																
Rezistență la umiditate	Foarte bună (impermeabil complet)	Foarte buna																																
Permeabilitate la gaze	Scăzută (protecție ridicată)	Medie																																
Rezistență la fisurare	Foarte buna	Medie																																
Porozitate	Foarte scăzută	Scăzute/medie																																
Reciclabilitate	Foarte ușor reciclabil. COD reciclare 2	Reciclabil moderat COD reciclare 5																																
3. La pat Balustradele laterale ridicate, să acopere toată suprafața laterală, pentru a nu exista riscul accidentării pacienților prin prinderea unor membre în spatiile neacoperite. Lungimea balustradelor laterale să fie de minim 1900 mm	Solicităm ca autoritatea contractantă să considere ca echivalentă soluția următoare : - Sistem de laterale divizate, câte 2 pe fiecare parte - Laterale ce asigură protecție pe toată lungimea patului, respectând distanțele impuse de EN60601-2-52 - Vă rugăm să eliminați „lungimea balustradelor laterale să fie de minim 1900 mm” sau acceptați și lungimea de 1880 ± 15 mm Menționăm că protecția pe toată lungimea patului, respectând standardul EN60601-2-52, poate fi respectată și având lungime mai mică decât a lateralelor, decât cea solicitată. Unii producători au un design al panourilor cap picioare, drept, astfel, pentru a respecta distanțele impuse de standardul EN60601-2-52 dintre panourile cap/picioare și laterale, este necesară utilizarea unor laterale mai lungi. Alți producători, care au un design al panourilor cap/picioare rotunjite, cu curbura spre interior, utilizează lateralele ușor mai scurte întrucât curbura panourilor cap/picioare compensează diferența.																																	
6. La pat Tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare. Patul să aducă spătarul de la unghiul de 920 grade la 0 grade (poziția de resuscitare) în maxim 25 de secunde	Solicităm ca autoritatea contractantă să accepte să reformuleze această cerință în: - tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare. - Patul să aducă spătarul de la unghiul maxim la 0 grade (poziția de resuscitare) în maxim 25 secunde - Menționăm cp a solicitat unghi secțiune spate de „maxim 65 grade”																																	

5. La pat Patul să fie echipat cu kit de 4 roți duble, cu un diametru de minim de 200 mm	Solicităm ca autoritatea contractantă să accepte și roți de 150 mm Avantaje roți de 150 mm: - Un diametru suficient pentru rulare ușoară, linia - roțile de 150 mm sunt mai ușor de manevrat în saloane - Se uzează mai greu în timp - Reduc mai bine vibrațiile transmise pacientului (pe podele netede) - design mai estetic Dezavantaje roți de 200 mm: - ușor mai instabile - pot duce mai ușor la mișcări nedorite ale patului în timpul manevrării (mai greu de manevrat precis) Astfel, într-un mediu controlat, cum este un spital, roțile de 150 mm oferă un echilibru optim între siguranță, manevrabilitate și confort
6. La pat -Tasta pentru poziția vasculară;	Solicităm ca autoritatea contractantă să confirme ca prin poziție vasculară de la o singură tastă, dorește următoarele: - aducerea șezutului în poziție orizontală (unghi Trendelenburg/revers Trendelenburg 0 grade) - electric - ridicare secțiune spate și coapse (unghi genunchi) la maxim - electric - ridicare gambe manual, cu sistem de șină cu autoblocare - manual Din cunoștințele noastre, poziția vasculară este cea prezentată în imaginea inserată, inclusiv călcâie ridicate (imagine strict pentru exemplificare poziție)
7. La pat Distanța de la saltea până la partea superioară a balustradei laterale să fie de minim 30 cm;	Solicităm ca autoritatea contractantă să accepte și o înălțime de protecție a lateralelor de 40 cm (măsurată de la platforma saltea). Aceasta asigură o înălțime de siguranță de 28 cm, care respectă standardul EN60601-2-52 (care prevede înălțime de protecție măsurată de la partea superioară a salteii la partea superioară a lateralelor să fie de minim 22 cm).
8. La pat Caracteristici saltea Salteaua să fie pasivă, confecționată din spumă elastică (grad medical) cu grosimea de minim 12 cm Salteaua să fie clasificată ca și saltea antiescară. Să aibă o densitate minimă de 50 kg/m² Salteaua să aibă proprietăți de redistribuire a presiunii și să suporte o greutate pacient de minim 215 kg; Salteaua să fie conductivă din punct de vedere a razelor X; Salteaua să fie prevăzută cu husă din poliester. Husa să fie impermeabilă și să aibă proprietăți antibacteriene și antifungice. Husa să nu conțină latex și să fie lavabilă;	Solicităm ca autoritatea contractantă să accepte și varianta superioară de saltea cu următoarele caracteristici: - Pasivă, din spumă hiper-elastică, medicală (spuma ECOLAST® - o spumă specială hibridă), cu celule deschise, grosime 18 cm cu 3 straturi, zona cap și călcâie supermoale, ventilație optimă cu canale transversale și longitudinale, margini întărite pentru stabilitate, - saltea antiescară stadiu IV (EPUAP) - densitate spumă ECOLAST® 32 kg/m³ adaptată pentru pacienți de maxim 250 kg - conductivă de Raze x - Husă din PES acoperit cu poliuretan impermeabilă, respirabilă, antibacteriană și antifungică, (ASTM 1670 + 1671), bi-elastică, ignifugă (DIN EN 597 I + II), cu cusături ultrasonice - Fără latex - Class 1, MDR 2017/745 - DIN EN ISO 10993-5, DIN EN ISO 10993-

	1, DIN EN ISO 10993-10 - Garanție 7 ani Menționăm că salteaua propusă de subscrisa , este superioară din toate punctele de vedere față de cerințele minime din caietul de sarcini
9. La noptieră Noptiera mobilă cu toate părțile realizate din laminat solid HPL j grosime min 8mm, asamblate între 4 profile de colț din aluminiu. Partea superioara (blatul) realizată din material laminat (HPL) cu colturi rotunjite, Sertare le sunt realizate din tablă de oțel cu fronturi din laminat solid	autoritatea contractantă solicită 3 materialele diferite - laminat solid HPL - laminat (HPL) - laminat solid Vă informăm, că din cunoștințele noastre, există doar 2 materiale, cele de mai jos HPL (High pressure laminate) este o folie, cu grosimi de între 0.5-1.5 mm, care se aplică peste un suport , de exemplu PAL. HPL nu poate fi utilizat fără un suport/bază și are rol decorativ și protecție umiditate Laminat solid (solid laminate) este un material care nu are nevoie de suport pentru a putea fi utilizat, cu grosimi între 2-20 mm, și cu care se pot construi piese de mobilier Solicităm ca autoritatea contractantă să precizeze care din cele două materiale le solicită
10. La noptieră Materialul HPL să fie superior să respecte standardul EN 438-3 și EN 438-4	Va informăm că EN438-3 face referire la HPL (folia care se lipește peste pal de exemplu) iar EN438-4 face referire la laminat solid. Astfel solicităm ca autoritatea contractantă să accepte reformularea în EN438-3 sau EN438-4 în funcție de materialul solicitat.

În sprijinul solicitării sale cu privire la acceptarea polietilenei de înaltă densitate (HDPE) ca material din componența patului de spital, contestatorul atașează Referat tehnic Paturi medicale uz spitalicesc și ATI întocmit și semnat de reprezentanții Centrului Județean de Aparatură Medicală Olt.

..... SRL solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante de a accepta și soluțiile tehnice propuse de către acesta, întrucât acestea:

- nu afectează negativ actul medical;
- nu compromit în niciun mod funcționarea sau activitatea unității spitalicești ce urmează a fi dotată cu produsele aferente lotului în cauză;
- respectă cerințele funcționale, de performanță și de calitate stabilite de autoritatea contractantă.

Precizează că, potrivit art. 155 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu principiile atribuirii contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă are obligația să elaboreze specificații tehnice într-un grad de detaliu de natură să nu aducă atingere liberei concurențe și principiului tratamentului egal și al nediscriminării. În acest sens, consideră că autoritatea contractantă este obligată să limiteze descrierea specificațiilor tehnice doar la acele detalii necesare satisfacerii necesităților sale obiective, fără a impune alte restricții nejustificate în calea participării la procedura de atribuire.

Menționează că, în situația în care autoritatea contractantă răspunde favorabil prezentei solicitări și adoptă măsurile de remediere solicitate, ... SRL este dispus să renunțe la contestația formulată, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În susținere face trimitere la următoarele dispoziții legale, pe care le consideră ca fiind încălcate și care sunt statuate în Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) - „Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal, e) proporționalitatea;”

- art. 50 alin. (1) și (2) - „(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.”

- art. 155 alin. (1), (2) și (6) din Legea 98/2016 potrivit căruia: (1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. (2) Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia. (6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”.

Menționează că scopul măsurilor impuse autorităților contractante prin prevederile juridice antecitate este asigurarea unei concurențe reale, scop ce poate fi obținut, printre altele, prin participarea unui număr cât mai mare de operatori economici, și nu prin eliminarea ofertanților consacrați pe piață care oferă produse la standarde înalte.

Cu titlu de exemplu de bună practică, contestatorul face trimitere la o procedură de achiziție paturi de spital organizată de SPITALUL MUNICIPAL SIGHETU MARMATIEI care a elaborat în mod obiectiv cerințele tehnice pentru paturile de spital permițând mai multor operatori economici să depună oferte, ba mai mult respectiva procedură a fost împărțită pe loturi distincte pentru fiecare tip de pat/produs, atașând în

acest sens declarația de participare și print screen din care reiese obiectul procedurii, numărul anunțului de participare și autoritatea contractantă, precum și extras din caietul de sarcini al acestei proceduri din care reiese că aceasta a acceptat atât material polipropilenă, cât și polietilenă sau ABS pentru părțile componente ale patului de spital.

Acesta menționează că au depus oferte un număr de 22 de operatori economici, fapt care a dus la obținerea unor produse-paturi de spital la standarde înalte la un preț avantajos, deoarece în acest caz nu a fost restrânsă concurența.

Precizează totodată că sunt încălcate cu această ocazie și prevederi ale legii concurenței. Principiul respectării legislației concurențiale este consacrat chiar în art. 1 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia scopul acestei legi "îl constituie asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială."

În opinia sa, Legea nr. 98/2016 transpune totodată și principiile statuate de Directiva 2014/24/UE din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice, potrivit cărora autoritățile contractante nu trebuie să conceapă sau să structureze achizițiile cu scopul restrângerii artificiale a concurenței de exemplu prin favorizarea sau dezavantajarea în mod nejustificat a anumitor operatori economici.

Reiterează faptul că art. 50 din Legea nr. 98/2016 prevede: "(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) în sensul alin. (1), se consideră ca există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici."

Prin urmare, apreciază că legislația cu privire la achizițiile publice - atât la nivel European, cât și la nivel național - impune autorităților contractante obligația de a se asigura că în cadrul procedurilor de achiziție publică concurența se manifestă în mod liber și nu este denaturată/restricționată în niciun fel. În concret, respectarea acestei obligații presupune că prin acțiunile/inacțiunile lor autoritățile contractante nu trebuie să limiteze concurența în cadrul procedurilor de achiziție publică.

..... SRL, apreciază că din economia dispozițiilor legale rezultă că autoritatea contractanta nu are dreptul de a stabili discreționar specificațiile tehnice astfel încât, de fapt, intenția reală să fie aceea de a achiziționa exclusiv un echipament produs de un anumit producător. Specificațiile tehnice au rolul de a descrie produsul astfel încât să corespundă necesităților obiective ale autorității contractante, și nicidecum de a îngreuna accesul ofertanților la procedura de atribuire.

4. Susține că, în conformitate cu art. 22. alin (1) din Legea 101/2016, Consiliul poate să dispună, până la soluționarea fondului cauzei, la cererea părții interesate, măsura suspendării procedurii de achiziție publică, în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente.

Contestatorul solicită ca, în temeiul art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, să dispună obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea prezentei contestații, constând în onorariul avocațial în cuantum de 3.000,00 lei.

Anexat contestației, ... SRL, transmite factura seria MIV nr. 018/11.08.2025, în valoarea de 3.000 lei, reprezentând contestație anunț CN1084072/30.07.2025, lot 6, împreună cu extrasul de cont emis de BCR.

Autoritatea contractantă, ..., transmite, prin adresa nr. 27762/20.08.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 58169/21.08.2025, dosarul achiziției împreună cu punctul său de vedere față de contestația depusă de SRL, solicitând

- respingerea contestației depusă de SRL ca nefondată, având în vedere măsurile de remediere adoptate la cerințele 1, 2, 3, 4, 9 și 10 enunțate în tabelul de la paginile 3-7 din contestație, justificările de menținere a cerințelor din caietul de sarcini enunțate la punctele 5, 6, 7,8 din tabel.

- respingerea cererii de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a prezentei contestații.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, autoritatea contractantă solicită Consiliului, ca în urma analizei situației de fapt și de drept pe care o vom expune în cele ce urmează, să dispună respingerea contestației ca nefondată și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de achiziție.

În susținerea solicitării sale, ... prezintă următoarele considerentele:

....., în calitate de autoritate contractantă precizează că a inițiat procedura de achiziție divizată pe 8 loturi prin licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de furnizare echipamente medicale în cadrul „Furnizare echipamente medicale în cadrul PROGRAMULUI SANATATE «Investiții de tip dotare în infrastructura publică a unității sanitare care tratează pacienți cardiaci critici» apel de proiecte PS/665/PS_P3/OP4/RS04.5/PS_P3_RSO4.5_A7”, prin publicarea anunțului de participare CN1084072/30.07.2025 cu o valoare totală a achiziției pe cele 8 loturi de 3.776.783,73 lei fără TVA, din care valoarea estimată a lotului 6 - „Pat pacient și noptieră” este de 544.620,00 lei fără TVA cu termen limită de depunere a ofertelor 04.09.2025, ora 15:00.

Menționează că prin caietul de sarcini nr. 24564/23.07.2025 și specificațiile tehnice nr. 24267/22.07.2025 și nr. 25268/22.07.2025, cu respectarea prevederilor art. 50 și art. 155 din Legea 98/2016, au fost

stabilite cerințele minime obligatorii pentru participarea la procedura de achiziție pe lotul 6.

Susține că, în conformitate cu prevederile art. 160 din Legea nr. 98/2016, a stabilit în fișa de date a achiziției, la punctul II. 1.4 „Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor”, numărul de zile până la care operatorii economici pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv 18 zile. De asemenea a stabilit că autoritatea contractantă va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare în a 11-a zi dinainte de termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor.

Subliniază faptul că. în termenul menționat mai sus, ... SRL nu a formulat nicio solicitare de clarificări.

Pentru ușurința urmăririi criticilor aduse de SRL, autoritatea contractantă face referire expresă la cerințele considerate restrictive, menționate în tabelul de la paginile 3-7 din contestație:

Referitor la punctul I din tabel, cerința pentru pat și noptiere: „Echipamentul trebuie să îndeplinească toate condițiile legale pentru punerea pe piață în România și să prezinte următoarele documente:

- Certificat de conformitate CE emis de un organ notificat”

Referitor la solicitarea contestatorului: ca autoritatea contractantă să elimine această cerință întrucât produsele conținute de lotul 6 sunt produse din clasa I, este suficientă declarație CE de la producător pentru a demonstra conformitatea acestora.

Autoritatea răspunde: Autoritatea contractantă va adopta prin eliminarea cerinței „certificat de conformitate CE emis de un organ notificat”. Pentru demonstrarea conformității se va prezenta declarație CE de la producător.

Referitor la punctul 2 din tabel cerința pentru pat: „Lateralele pentru pat să fie din polipropilenă”

Referitor la solicitarea contestatorului: autoritatea contractantă să accepte și varianta cu panouri cap/picioare din HDPE (Polietilenă de înaltă densitate) acest lucru neafectând actul medical, rezistență în timp ori dezinfectarea. Menționăm totodată ca acest material este rezistent la dezinfectanți uzuali (rezistență superioară polipropilenei la acizi, baze și solvenți) precum și la șocuri mecanice (polipropilenă fiind mult mai rigidă, este un material cu rezistență la șocuri scăzută) și nu are niciun dezavantaj, autoritatea contractantă răspunde că va adopta prin acceptarea la ofertare și a variantei cu panouri cap/picioare din HDPE (Polietilenă de înaltă densitate).

Referitor la punctul 3 din tabel Cerința pentru pat: „Balustradele laterale ridicate, să acopere toată suprafața laterală, pentru a nu exista riscul accidentării pacienților prin prinderea unor membre în spațiile neacoperite. Lungimea balustradelor laterale să fie de minim 1900 mm”:

Cu privire la solicitarea contestatorului: Solicită ca autoritatea contractantă să considere ca echivalentă soluția următoare:

- sistem de laterale divizate, câte 2 pe fiecare parte;
- lateralele ce asigură protecție pe toată lungimea patului, respectând distanțele impuse de EN60601-2-52;

- solicită să elimine lungimea balustradelor laterale să fie de minim 1900 mm sau să accepte și lungimea de 1880 mm $\pm$ 15mm;

Menționează ca proiecția pe toată lungimea patului, respectând standardul EN60601-2-52, poate fi respectată și având lungime mai mică a lateralelor, decât cea solicitată. Unii producători au un design al panourilor cap picioare, drept, astfel, pentru a respecta distanțele impuse de standardul EN60601-2-52 dintre panourile cap/picioare și laterale, este necesară utilizarea unor laterale mai lungi. Alți producători, care au un design al panourilor cap/picioare rotunjite, cu curbura spre interior utilizează laterale ușor mai scurte întrucât curbura panourilor cap/picioare compensează diferența.

Autoritatea contractantă răspunde: Sistemul de laterale divizate, câte 2 pe fiecare parte este prevăzut la pagina 2 din documentul specificații tehnice nr. 24267/ 22.07.2025 în cadrul cerinței „Patul să fie prevăzut cu balustrade laterale anticădere duble (câte 2 secțiuni pe fiecare parte) ce pot fi coborâte sub nivelul saltelei pentru a ușura transferul pacienților”.

Autoritatea contractantă menționează că va adopta prin acceptarea la ofertare a soluției echivalente constând în:

- lateralele ce asigură protecție pe toată lungimea patului, respectă distanțele impuse de EN60601-2-52;

- lungimea balustradelor laterale de 1880 mm $\pm$ 15mm;

Referitor la punctul 4 din tabel cerința pentru pat: „Tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare. Patul să aducă spătarul de la unghiul de 90° la 0° (poziția de resuscitare) în maxim 25 de secunde”: Solicitarea contestatorului: Solicită ca autoritatea contractantă să accepte să reformuleze această cerință în:

- Tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare.

- Patul să aducă spătarul de la unghiul maxim la 0 grade (poziția de resuscitare) în maxim 25 secunde - Menționează că a solicitat unghi secțiune spate de „minim 65 grade”.

Autoritatea contractantă răspunde: Autoritatea contractantă va adopta reformularea cerințelor, astfel:

Cerința: „Tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare. Patul să aducă spătarul de la unghiul de 90° la 0° (poziția de resuscitare) în maxim 25 de secunde reformulează în „Tasta CPR pentru poziționarea patului în poziția de resuscitare. Patul să aducă spătarul de unghiul maxim de 0° (poziția de resuscitare) în maxim 25 de secunde.”

Referitor la punctul 5 din tabel

Cerința pentru pat: „Patul să fie echipat cu un kit de 4 roti duble, cu un diametru de minim 200 mm”:

Cu privire la solicitarea contestatorului: autoritatea contractantă să accepte și roți de 150 mm.

Avantaje roți de 150 mm:

- un diametru suficient pentru rulare ușoară, lină
- roțile de 150 mm sunt mai ușor de manevrat în saloane
- se uzează mai greu în timp
- reduc mai bine vibrațiile transmise pacientului (pe podele netede)

- design mai estetic Dezavantaje roți de 200mm:

Ușor mai instabile

Pot duce mai ușor la mișcări nedorite ale patului în timpul manevrării (mai greu de manevrat precis)

Astfel, într-un mediu controlat, cum este un spital, roțile de 150 mm oferă un echilibru optim între siguranța, manevrabilitate și confort.”

Autoritatea contractantă răspunde: Autoritatea contractantă menține cerința „patul să fie echipat cu un kit de 4 roți duble, cu un diametru de minim 200 mm” justificat de faptul că transportul dintre secțiile spitalului este mai facil cu paturi ce au roți de 200 mm. O roată de dimensiuni reduse sub cele specificate prezintă riscul blocării în timpul transportului în diverse obstacole.

Referitor la punctul 6 din tabel cerința pentru pat: „Tasta pentru poziția vasculară”:

În ceea ce privește solicitarea contestatorului: autoritatea contractantă să confirme că prin poziție vasculară de la o singură tastă, dorește următoarele:

- aducerea șezutului în poziție orizontală (unghi Trendelenburg / revers Trendelenburg 0 grade) - electric
- ridicare secțiune spate și coapse (unghi genunchi) la maxim - electric
- ridicare gambe manual, cu sistem de șină cu autoblocare - manual

Din cunoștințele sale, precizează că poziția vasculară este cea de mai jos, inclusiv călcâie ridicate.

Autoritatea contractantă răspunde: Solicitarea ca patul să aibă tasta pentru poziția vasculară este necesară în situațiile de șoc (ex șoc hipovolemic). Aceasta acțiune direcționează sângele către organele vitale și poate îmbunătăți temporar fluxul sanguin către creier și inimă fiind o poziție utilă în situații de urgență. În tura de noapte cu personal redus, existența mai multor taste necesare pentru aducerea pacientului la poziția vasculară (2 butoane electrice precum și acționare manuală), nu face decât să prelungească timpii de așteptare și astfel pot apărea complicații ale pacientului. Dorim ca patul să aibă această poziție să fie acționată doar de către un buton.

Referitor la punctul 7 din tabel cerința pentru pat: „Distanța de la saltea până la partea superioară a balustradei laterale să fie de minim 30 cm”

Față de solicitarea contestatorului ca autoritatea contractantă să accepte și o înălțime de protecție a lateralelor de 40 cm (măsurată de la platforma saltea).

Aceasta asigură o înălțime de siguranță de 28 cm, care respectă standardul EN60601-2-52 (care prevede înălțime de protecție măsurată de la partea superioară a salteii la partea superioară a lateralelor să fie de minim 22 cm).

Autoritatea contractantă răspunde că menține cerința „distanța de la saltea până la partea superioară a balustradei laterale să fie de minim 30 cm” întrucât mulți din pacienții unității sanitare sunt agitați din diverse cauze (vârsta înaintată, demență, sevraj, alte probleme psihice), iar printr-o distanță cât mai mare de la saltea până la partea superioară a balustradei se pot evita accidentările. Nu se acceptă caracteristici inferioare față de caietul de sarcini.

Referitor la punctul 8 din tabel

„Cerința pentru pat:

Caracteristici saltea

Salteaua să fie pasivă, confecționată din spumă elastică (grad medical) cu grosimea de minim 12 cm

Salteaua să fie clasificată ca și saltea antiescară.

Să aibă o densitate minimă de 50 kg/m²

Salteaua să aibă proprietăți de redistribuire a presiunii și să suporte o greutate pacient de minim 215 kg;

Salteaua să fie conductivă din punct de vedere a razelor X;

Salteaua să fie prevăzută cu husă din poliester. Husa să fie impermeabilă și să aibă proprietăți antibacteriene și antifungice.

Husa să nu conțină latex și să fie lavabilă;”

Față de solicitarea contestatorului: ca autoritatea contractantă să accepte și varianta superioară de saltea cu următoarele caracteristici:

-Pasiva, din spumă hiper-elastică, medicală (spuma ECOLAST ® - o spumă specială hibridă), cu celule deschise, grosime 18 cm cu 3 straturi, zona cap și călcâie supermoale, ventilație optimă cu canale transversale și longitudinale, margini întărite pentru stabilitate,

-Saltea antiescară stadiu IV (EPUAP)

-Densitate spumă ECOLAST ® 32kg/m³ adaptată pentru pacienți de maxim 250 kg

-Conductivă de raze X

-Husă din PES acoperit cu poliuretan impermeabilă, respirabilă, antibacteriană și antifungică, (ASTM 1670 + 1671), bi-elastică, ignifugă (DIN EN 597 I + II), cu cusături ultrasonice

-Fără latex

-Class 1,MDR 2017/745

-DIN EN ISO 10993-5, DIN EN ISO 10993-1, DIN EN ISO 10993-10
-Garanție 7 ani”

Menționează că salteaua propusă este superioară din toate punctele de vedere față de cerințele minime din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă răspunde: Caracteristicile tehnice din caietul de sarcini sunt minime. Autoritatea contractantă acceptă la ofertare orice variantă superioară celei menționate în caietul de sarcini.

Referitor la punctul 9 din tabel - cerința pentru noptieră:

„Noptiera mobilă cu toate părțile realizate din laminat solid HPL grosime min 8mm , asamblate între 4 profile de colț din aluminiu.

Partea superioară (blatul) realizată din material laminat (HPL) cu colturi rotunjite

Sertarele sunt realizate din tablă de oțel cu fronturi din laminat solid” Față de solicitarea contestatorului: autoritatea contractantă solicită 3 materialele diferite:

- laminat solid HPL
- laminat (HPL)
- laminat solid

Susține că din cunoștințele sale, există doar 2 materiale, cele de mai jos HPL (High pressure laminate) este o folie, cu grosimi de între 0.5-1.5 mm, care se aplică peste un suport, de exemplu PAL. HPL nu poate fi utilizat fără un suport/bază și are rol decorativ și protecție umiditate.

Laminat solid (solid laminate) este un material care nu are nevoie de suport pentru a putea fi utilizat, cu grosimi între 2-20 mm, și cu care se pot construi piese de mobilier.

Acesta solicită ca autoritatea contractantă să precizeze care din cele două materiale le solicită.

Autoritatea contractantă răspunde:

„În cazul cerinței: „Noptieră mobilă cu toate părțile realizate din laminat solid HPL grosime min 8mm, asamblate între 4 profile de colț din aluminiu”, dintr-o eroare de redactare s-a omis „/” dintre HPL și laminat solid.

Prin urmare, în loc de „Noptieră mobilă cu toate părțile realizate din laminat solid HPL grosime min 8mm, asamblate între 4 profile de colț din aluminiu „se va citi: „Noptiera mobilă cu toate părțile realizate din laminat solid/HPL grosime min 8mm, asamblate între 4 profile de colț din aluminiu”.

Partea superioară (blatul), va fi realizat din HPL.

Pentru sertare, se menține cerința din caietul de sarcini, respectiv: „Sertarele sunt realizate din tablă de oțel cu fronturi din laminat solid”

De asemenea, autoritatea contractanta precizează că acceptă orice variantă superioară celei menționate în caietul de sarcini.

Referitor la punctul 10 din tabel cerința pentru noptiere: „Materialul HPL să fie superior să respecte standardul EN 438-3 și EN 438-4”.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului: „Va informăm că EN438-3 face referire la HPL (folia care se lipește peste pal de exemplu) iar EN438-4 face referire la laminat solid. Astfel solicităm ca autoritatea contractantă să accepte reformularea în EN438-3 sau EN438-4 în funcție de materialul solicitat.”

Autoritatea contractantă răspunde: „Se reformulează cerința. În loc de „Materialul HPL să fie superior, să respecte standardul EN 438-3 și EN 438-4” se va citi: „Materialul HPL să fie superior, să respecte standardul EN 438-3 sau EN 438-4 în funcție de materialul solicitat”.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 63171/10.09.2025, ... SRL, transmite concluzii scrise prin care precizează următoarele:

Ca urmare a răspunsului autorității contractante (înregistrat sub nr. 27762/20.08.2025), prin care aceasta a dispus anumite și a oferit clarificări privind cerințele tehnice, menționează că totuși, unele solicitări au fost respinse, menținându-se cerințe restrictive din caietul de sarcini. Acesta prezintă în continuare contraargumentele SRL, structurate punctual sub forma tabelară:

Punct de Vedere autoritate	argumentele si solicitarea SRL
Referitor la punctul 5 din tabel	Înțelegem că una dintre justificările pentru diametrul de
Cerința pentru pat: „Patul să fie echipat cu un kit de 4 roți duble, cu un diametru de minim 200 mm”:	200 mm este riscul ca roțile mai mici să se blocheze la transportul pe suprafețe denivelate.
Cu privire la solicitarea contestatorului: autoritatea contractantă să accepte și roți de 150 mm.	Roțile moderne de 150 mm sunt proiectate cu rulmenți și materiale de înaltă rezistență, special destinate mediului spitalicesc, tocmai pentru a preveni blocajul pe praguri și cabluri.
Avantaje roți de 150 mm:	În multe spitale europene, paturile conforme cu EN 60601-2-52 sunt echipate cu roți de 125 mm sau 150 mm, utilizate zilnic fără incidente.
- un diametru suficient pentru rulare ușoară, lină	Blocajul depinde mai mult de calitatea roții (material, sistem de pivotare, frânare centralizată) decât de diametrul ei.
- roțile de 150 mm sunt mai ușor de manevrat în saloane	Argument de standardizare și concurență
- se uzează mai greu în timp	Deoarece EN 60601-2-52 nu impune diametru de 200 mm, solicitarea exclusivă pentru acest diametru restrânge concurența fără fundament tehnic obiectiv.
- reduc mai bine vibrațiile transmise pacientului (pe podele netede)	Menționează că și produse dedicate transportului pacienților, cum ar fi scaune transport pacienți, tărgi etc sunt dotate cu roți de 125/150/200 mm,
- design mai estetic Dezavantaje roți de 200mm:	Arată exemple de la firme specializate în domeniul medical
Ușor mai instabile	Inserează captură de 3 ecran cu:
Pot duce mai ușor la mișcări nedorite ale patului în timpul manevrării (mai greu de manevrat precis)	1. Targa TM-C 3003 - roți de 150 mm
Astfel, într-un mediu controlat, cum este un spital, roțile de 150 mm oferă un echilibru optim între siguranța, manevrabilitate și confort.”	2. Targa de pe site Golden Project - roți de 125 mm (site)
Răspuns: Autoritatea contractantă menține cerința „patul sa fie echipat cu un kit de 4 roți duble, cu un diametru de minim 200 mm” justificat de faptul că transportul dintre secțiile spitalului este mai facil cu paturi ce au roți de 200 mm. O roată de dimensiuni reduse sub cele specificate prezintă riscul blocării în timpul transportului în diverse obstacole.	3. Scaun transport pacienți de pe site firma Zetman - roți de 150 mm (site), de unde rezultă următoarele detalii

tehnice:

Latime: 670 mm Lungime: 1650 mm Înălțime: 600 mm
Spătar: 80 de grade Suport pentru picioare: - 85 de grade Trendelenburg: Nu este disponibil Grosimea saltelei: 5 cm mijloc, 8 cm laturi Diametrul roții: 150 mm Capacitate de greutate: 250 kg Capacitate de încărcare sigură: 225 kg 4. Pat electric SCHROEDER CURA 4150 - roți de 150 mm (site)
5. Pat electric Linet Eleganza 1 - roți de 125 sau 150 mm (broșura)

Technical parameters

	Castors	
	125mm	150 mm
External dimension	218x99 cm	
Bed extension	15 cm	
Mattress platform	4 section, electric adjustable	
Mattress platform dimensions	200 x 90 x 14cm	
Electric height adjustment	37 - 73.5 cm	39.5 -76 cm
Electric backrest adjustment	0- 70°	
Electric thighrest adjustment	0- 35°	
TR /ATR	1 5-15°	

6. Pat electric Stiegmeyer Evario One - 125-150 mm (site)

Cere reanalizare solicitării sale întrucât nu a solicitat eliminarea acestui buton, și nici nu a solicitat ca poziția vasculară să se obțină prin apăsarea a două butoane Dorește să cunoască ce poziție finală să fie atinsă la apăsarea unui singur buton 1. Dacă poziția finală, la apăsarea unui singur buton să fie ca și în imaginea inserată. Trendelenburg 0 grade - electric (din orice înclinare a șezutului, acesta va ajunge la Trendelenburg 0 grade)

6. Pat electric Stiegmeyer Evario One - 125-150 mm (site)

Spate și coapse ridicate - electric (din orice poziție a secțiunilor spine și picioare, acestea să ajungă la unghi maxim)

Kefcritar la Pct.fi din tabel Cerința pentru pat: „Tasta pentru poziția vasculară”;

Solicitarea contestatorului: ca autoritatea contractantă să confirme că prin poziție vasculară de la o singură tastă, dorește următoarele:

- aducerea șezutului in poziție orizontală (unghi Trendelenburg / revers Trendelenburg 0 grade) - electric
- ridicare secțiune spine si coapse (unghi genunchi) la maxim - electric
- ridicare gambe manual, cu sistem de șină cu autoblocare - manual

	Din cunoștințele sale, poziția vasculară este cea de mai jos, inclusiv călcâie ridicate (image strict pentru exemplificare poziție) Răspuns: Solicitarea ca patul să aibă tastă pentru poziția vasculară este necesară în situațiile de șoc (ex soc hipovolemic). Aceasta acțiune direcționează sângele către organele vitale și poate îmbunătăți temporar fluxul sanguin către creier și inima fiind o poziție utilă în situații de urgență. În tura de noapte cu personal redus, existența mai multor taste necesare pentru aducerea pacientului la poziția vasculară (2 butoane electrice precum și acționare manuală), nu face decât să prelungească timpii de așteptare și astfel pot apărea complicații ale pacientului. Solicită ca patul să aibă această poziție să fie acționată doar de către un buton. Și ridicare călcâie/gambe manual. Menționează că această variantă este cea uzuală pentru paturile cu 4 motoare electrice Sau 2. Se dorește un pat electric cu 5 motoare, la care prin apăsarea unui singur buton, patul să se poziționeze ca în imaginea inserată. Trendelenburg 0 grade electric (din orice inclinare anterioară) Spate și coapse ridicate la maxim electric (din orice poziție anterioară) Ridicare călcâie/gambe electric (din orice poziție anterioară) Astfel, la apăsarea unui singur buton să se obțină poziția finală conform imaginii inserate Menționează ca acest lucru implică un pat cu 5 motoare electrice
Referitor la punctul 7 Cerința pentru pat: „Distanța de la saltea până la partea superioară a balustradei laterale să fie Solicitarea con test a tarei: Solicită ca autoritatea contractantă să accepte și o înălțime de protecție Aceasta asigură o înălțime de siguranță de 28 cm, care respectă standardul EN60601-2-52 (care prevede înălțime de protecție măsurată de la partea superioară a salteii la partea superioară	Referitor la punctul de vedere al autorității, menționează ca standardul EN60601-2-52, care specifică înălțimea de siguranță de minim 22 cm de la partea superioară a salteii până la partea superioară a lateralelor (în poziția ridicată) este definită pentru a oferi siguranță pacienților și pentru a nu îngreuna concurența. Acesta este motivul pentru care este trecut cuvântul „minim 22 cm”. Astfel cu o saltea cu grosime de 12 cm, înălțimea de protecție a lateralelor va fi de 28 cm. La o saltea cu grosime de 18 cm (saltea cu caracteristici superioare), înălțimea de protecție va fi de 22 cm (minimum impus de standardul EN60601-2-52) astfel siguranța pacienților este asigurată conform standardului. Pentru pacienții cu probleme psihice, sevraj etc, există soluții reale de a-i împiedica din a cădea din pat, și anume: calmante, curele de imobilizare etc., nicidecum

Răspuns: Autoritatea contractantă menține cerința „distanța de la saltea până la partea superioară a balustradei laterale să fie de minim 30 cm” întrucât mulți din pacienții unității sanitare sunt agitați din diverse cauze (vârsta înaintată, demență, sevraj, alte probleme psihice), iar printr-o distanță cât mai mare de la saltea până la partea superioară a balustradei se pot evita accidentările. Nu se accepta caracteristici inferioare față de caietul de sarcini.	înălțimea lateralelor.
--	------------------------

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 57629/20.08.2025, contestatorul transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211586490/1 din 18.08.2025 în cuantum de 10.892,40 lei, eliberată de CEC Bank Sucursala

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare echipamente medicale în cadrul PROGRAMULUI SANATATE „ Investiții de tip dotare în infrastructura publică a unității sanitare care tratează pacienți cardiaci critici” apel de proiecte PS/665/PS_P3/OP4/RS04.5/PS_P3_RS04.5_A7”, cod CPV 33100000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare CN1084072/ 30.07.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 3.776.783,73 lei fără TVA. Criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, ... SRL este nemulțumit de anumite specificații tehnice aferente paturilor de spital care fac obiectul lotului 6, despre care susține că l-ar împiedica să depună ofertă.

Ca un prim aspect, Consiliul reține că, prin punctul de vedere nr. 27762/20.08.2025 înregistrat la CNSC sub nr. 58169/21.08.2025, autoritatea contractantă menționează că este de acord să remedieze următoarele cerințe ale documentației de atribuire, în sensul solicitat de contestatorul SRL:

- Referitor la critica 1, menționează că va elimina cerința „certificat de conformitate CE emis de un organ notificat”, urmând ca dovada conformității să se facă prin declarație CE de la producător;
- Referitor la critica 2, menționează că va accepta panouri cap/picioare din PEHD (polietilenă de înaltă densitate);

- Referitor la critica 3, privind lateralele divizate și de altă lungime decât cea solicitată prin caietul de sarcini, menționează că sistemul de laterale divizate este prevăzut în caietul de sarcini iar pentru varianta solicitată de contestator, pe care o consideră echivalentă celei din documentația de atribuire, va adopta
- Referitor la critica 4, privind poziția de resuscitare menționează că va reformula cerința;
- Referitor la critica 8, menționează că va accepta orice variantă de saltea superioară cerințelor din caietul de sarcini;
- Referitor la critica 9 (materialul pentru noptiere), menționează că va remedia o eroare de redactare (lipsa simbolului „/” dintre „laminat solid” și „HPL”) că va accepta orice variantă superioară celei din caietul de sarcini;
- Referitor la standardele aplicabile pentru PAL și folia HPL, menționează că va înlocui conjuncția cumulativă „și” cu cea alternativă „sau”, în sensul că trebuie respectat standardul aplicabil, nu ambele standarde cum a fost solicitat inițial.

Față de aceste aspecte, se constată că autoritatea contractantă a achiesat la criticile contestatorului referitoare la cerințele din caietul de sarcini anterior menționate, motiv pentru care, în vederea respectării principiului transparenței statuat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, Consiliul va reține că autoritatea contractantă avea obligația să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea în SEAP, a cerințelor asupra cărora a achiesat conform celor reținute anterior.

În consecință, Consiliul urmează să admită criticile contestatorului SRL referitoare la prevederile caietului de sarcini care au făcut obiectul achiesării și să oblige autoritatea contractantă la publicarea acestora în SEAP, într-un înscris semnalizat corespunzător.

Critica 5, privind dimensiunea roților patului, stabilită prin caietul de sarcini la „minim 200 mm”, urmează a fi admisă, deoarece, argumentul autorității contractante, că, trec mai ușor peste obstacole decât roțile de 150 mm, solicitate de contestator, poate să descrie, eventual, o anumită preferință a autorității contractante pentru roți mai mari, dar, în niciun caz nu demonstrează că autoritatea contractantă nu și-ar putea derula activitatea cu paturi având roți de 150 mm.

În acest sens, Consiliul urmează să sublinieze diferența dintre specificațiile tehnice, care reprezintă, conform art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante sau, altfel spus, nivelul minim sub care produsul nu ar mai putea fi utilizat de autoritatea contractantă și preferințele personalului de specialitate, care ar putea face, eventual, obiectul unor factori de

evaluare de natură tehnică, în care, autoritatea contractantă să puncteze suplimentar anumite caracteristici tehnice ale produselor oferite, în plus față de cele solicitate cu titlu minimal în caietul de sarcini.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul va reține și că autoritatea contractantă nu a fost în măsură să demonstreze că ar exista pe piață paturi cu roți mai mari decât 200 mm, situație în care sintagma „minim” din cerința „minim 200 mm” ar conduce, de fapt, la solicitarea unei dimensiuni fixe, de exact 200 mm și care este restrictivă din acest motiv.

Prin urmare, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la remedierea cerinței cu privire la dimensiunea roșilor, în sensul înlocuirii sintagmei „*minim 200 mm*” cu „*minim 150 mm*”.

Critica 6 va fi admisă, sub perspectiva insuficienței descrieri, Consiliul urmând a obliga autoritatea contractantă să explice care este poziția vasculară necesară activității acesteia, cu mențiunea că nu a fost contestată cerința privind tasta unică, ci, doar descrierea sumară.

În fine, Consiliul va admite și critica 7, privind înălțimea de siguranță, pe care contestatorul o solicită a fi modificată de la 30 cm la 28 cm, motivat de faptul că argumentele autorității contractante nu justifică în mod inechivoc, cum anume a determinat autoritatea contractantă distanța de minim 30 cm de la saltea la partea superioară a balustradei și nici de ce nu ar fi suficientă distanța de 28 cm.

În acest sens, Consiliul apreciază că diferența de numai 2 cm nu justifică eliminarea din procedura de atribuire a tuturor paturilor care ar corespunde, în rest, necesității autorității contractante, deoarece, în situația pacienților agitați, invocată în punctul de vedere (vârstă înaintată, demență, sevraj, alte probleme psihice), apare a fi insuficientă chiar și distanța de 30 cm din caietul de sarcini, impunându-se, după caz, alte măsuri de protecție cum sunt cele indicate de contestator în concluziile scrise (calmante, imobilizare etc.)

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă iar, pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei și va obliga autoritatea contractantă să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea în SEAP, a remedierilor efectuate, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestator în cuantum de 3.000 lei, conform facturii serie MIV nr. 018/11.08.2025, achitate cu ordin de plată în data 11.08.2025, aflate la dosarul cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei și la aducerea, la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea în SEAP, a remedierilor efectuate, conform celor reținute anterior, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestatorul SRL, în cuantum de 3.000,00 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 20 (douăzeci) pagini.