

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1933/C6/1786/1849

Data: 11.07.2024

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 32733/27.05.2024, (dosar nr. 1786/2024), formulată de către societatea FLAX COMPUTERS SRL, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 345, județul Dâmbovița, având sediul de corespondență ales la cabinet de avocat Popescu Raluca din municipiul Târgoviște, Calea Câmpulung nr. 133B, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J15/206/2002, având CIF RO 14639030, reprezentat de Florescu Adrian - administrator, împotriva raportului procedurii comunicat la data de 20.05.2024, act emis de către MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Revoluției nr. 1, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziție echipamente digitale pentru 12 laboratoare de informatică și 536 săli de clasă/grupă din unități de învățământ din municipiul Târgoviște, jud. Dâmbovița” – PMT – 2023-P034, Cod unic de identificare: 4279944-2023-29.6”, lot 2, cod CPV 30195400-6 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1064902/18.11.2023, s-au solicitat următoarele: *„anularea raportului procedurii în ceea ce privește declararea ca inacceptabilă/neconformă/neadecvată a propunerii tehnice prezentate de contestatoare și a desemnării ofertei prezentată de ofertantul CHROME COMPUTERS SRL ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire; obligarea autorității contractante să reevalueze propunerea tehnică a contestatoarei, urmând a constata că îndeplinește condițiile minime din caietul de sarcini, cu toate consecințele ce decurg din această situație, dintre care: obligarea autorității contractante să recalculeze punctajul obținut de contestatoare cu luarea în calcul a propunerii tehnice; obligarea autorității contractante să evalueze propunerea financiară a contestatoarei; să desemneze oferta câștigătoare după reevaluările și recalculările anterioare”.*

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 33527/29.05.2024 (dosar nr. 1849/2024), formulată de către FLAX COMPUTERS SRL, cu

sediul în municipiul Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 345, județul Dâmbovița, având sediul de corespondență ales la cabinet de Avocat Popescu Raluca din municipiul Târgoviște, Calea Câmpulung nr. 133B, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J15/206/2002, având CIF RO 14639030, reprezentat de Florescu Adrian – administrator, împotriva raportului procedurii comunicat la data de 21.05.2024, act emis de către MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Revoluției nr. 1, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, lot 7, s-au solicitat următoarele: *„anularea raportului procedurii în ceea ce privește declararea ca inacceptabilă și neconformă a propunerii tehnice prezentate de contestatoare și a desemnării ofertei prezentată de ofertantul UNION CO SRL, ca oferta câștigătoare pentru această procedură de atribuire; obligarea autorității contractante să reevalueze propunerea tehnică a contestatoarei, urmând a constata că îndeplinește condițiile minime din caietul de sarcini, cu toate consecințele ce decurg din această situație, dintre care: obligarea autorității contractante să recalculeze punctajul obținut de contestatoare cu luarea în calcul a propunerii tehnice; obligarea autorității contractante să evalueze propunerea financiară a contestatoarei; desemnarea ofertei câștigătoare după reevaluările și recalculările anterioare”*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38930/20.06.2024, formulată de către UNION CO SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2619/2014, având CUI 16591086, reprezentată legal prin administrator Dezso Agnes, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de către FLAX COMPUTERS SRL.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1786/2024, și nr. 1849/2024, care vor fi soluționate împreună.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca tardivă, cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38930/20.06.2024, formulată de către UNION CO SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 4, județul Cluj, pentru dosarul nr. 1849/2024 – lotul nr. 7 - *Laptop cu licență*.

Respinge contestațiile depuse de către societatea FLAX COMPUTERS SRL, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 345, județul Dâmbovița, având sediul de corespondență ales la Cabinet de Avocat Popescu Raluca din municipiul Târgoviște, Calea Câmpulung nr. 133B, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE, cu sediul în municipiul Târgoviște, str. Revoluției nr. 1, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, astfel:

- contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 32733/27.05.2024, (dosar nr. 1786/2024) – lot nr. 2 - *Sistem All in One* – ca nefondată;
- contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 33527/29.05.2024 (dosar nr. 1849/2024) – lot nr. 7 - *Laptop cu licență*:
 - o ca nefondate, criticile referitoare la propunerea tehnică a contestatoarei;
 - o ca inadmisibile, criticile suplimentare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.