

DECIZIE
Nr. 1087/C8/1062
Data: 26.05.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 29.04.2021, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 24.04.2021 ora 14:56, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22655 din data de 04.05.2021, și depusă la poștă în data de 29.04.2021, (AWB: VA49993631877), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23442 din data de 06.05.2021, formulată de HDL UNION SRL, cu sediul social în strada Corneliu Coposu nr. 50A, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj cu nr. J12/2804/2004, având Cod de Identificare Fiscală 16646521, reprezentată convențional de „Șomlea și Asociații – Societate civilă de avocați”, cu sediul profesional în strada Milton Lehrer nr. 22, et. 2, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, acesta din urmă fiind sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în baza împuternicirii avocațiale nr. CJ/886108 din data de 29.04.2021, depusă în original la dosarul cauzei, persoana însărcinată cu primirea corespondenței fiind Andrea Francsali, împotriva deciziei de anulare a procedurii nr. 16399 din data de 26.04.2021, emise de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, cu sediul în strada Clinicilor nr. 3-5, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, având Cod de Identificare Fiscală 4288080, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind prin mijloace electronice (online), cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu un singur operator economic, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Închiriere aparate Biochimie UPU”, cod CPV principal 38434520-7 Analizoare de sânge (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună:

„1. Suspendarea Deciziei nr. 16399/26.04.2021 de anulare a procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021;

2. Anularea Deciziei nr. 16399/26.04.2021 de anulare a procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021;

3. Atribuirea contractului ce face obiectul procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021 către subscrisa, în calitate de operator economic desemnat câștigător de către autoritatea contractantă și în calitate de ofertant câștigător rezultat din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației;

4. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.*"

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 29.04.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 22655 din data de 04.05.2021, HDL UNION SRL, în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind prin mijloace electronice (online), cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, în vederea încheierii acordului-cadru, cu un singur operator economic, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „*Închiriere aparate Biochimie UPU*”, inițiată în data de 21.01.2021 prin transmiterea spre publicare în sistemul electronic de achiziții publice (denumit în continuare „SEAP”), a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 54 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă. Anunțul de participare având codul de identificare CN1027880 a fost publicat în SEAP în data de 25.01.2021.

Prin aceeași contestație, HDL UNION SRL a solicitat Consiliului să dispună „*Suspendarea Deciziei nr. 16399/26.04.2021 de anulare a procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021*”. Cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică în cauză a fost respinsă, ca lipsită de obiect, prin încheierea Consiliului nr. 1228/C8/1062 din data de 06.05.2021.

Împotriva încheierii Consiliului nr. 1228/C8/1062 din data de 06.05.2021, HDL UNION SRL a formulat plângere în contradictoriu cu intimata SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, la Curtea de Apel Cluj. Potrivit portalului instanțelor <http://portal.just.ro>, Curtea de Apel Alba Iulia – Secția a IIIa contencios administrativ și fiscal a pronunțat în ședința publică din data de 24.05.2021, hotărârea definitivă nr. 616/2021 în dosarul nr. 355/33/2021. Prin această hotărâre, instanța a admis plângerea formulată de petenta HDL UNION SRL împotriva încheierii nr. 1228/C8/1062, pronunțată de CNSC în data de 06.05.2021, pe care a modificat-o în întregime, în sensul că a respins ca neîntemeiată cererea de suspendare.

Contestatoarea prezintă un scurt istoric al desfășurării procedurii de atribuire, arătând că decizia de anulare nr. 16399/26.04.2021 este nelegală, impunându-se suspendarea și anularea acesteia.

Sunt prezentate motivele de nelegalitate a decizie de anulare:

1. Decizia de anulare reprezintă o reevaluare tehnică a ofertei HDL UNION SRL, care nu a fost făcută de comisia de evaluare, care nu indică clar și neechivoc cerințele tehnice nerespectate, care se bazează pe un pretins document necuprins în dosarul achiziție, dar „identificat” de autoritatea contractantă, fără a fi solicitate clarificări.

În susținere, sunt invocate prevederile art. 126 alin. (1), art. 127 alin (1), art. 131 alin. (3)-(4), art. 134 alin. (1), art. 137 alin. (1), art. 141 din HG nr. 395/2016.

Raportat la conținutul deciziei de anulare, contestatoarea arată următoarele:

- decizia de anulare conține o nouă evaluare a ofertei HDL UNION SRL, care nu a fost efectuată de comisia de evaluare înființată prin Decizia nr. 506/01.03.2021;

- nu este identificată concret cerința tehnică din caietul de sarcini nerespectată de HDL UNION SRL, astfel decizia de anulare este nemotivată, iar contestatoarea se află în imposibilitate vădită de contestare a acestei „evaluări”.

Mai arată că, în trecut, ofertanta NOVAINTERMED SRL a cunoscut în concret motivele ce au determinat neconformitatea ofertei proprii, putând să-și exercite dreptul de contestare, astfel fiind încălcate principiile tratamentului egal și nediscriminării.

- contestatoarei nu i-au fost solicitate clarificări în legătură cu pretinsul motiv de neconformitate, deși autoritatea invocă „identificarea” unui manual de utilizare, altul decât cel depus de subscrisa;

- propunerea de anulare a procedurii nu îi aparține comisiei de evaluare.

2. Autoritatea contractantă se face vinovată de încălcarea principiului asumării răspunderii și proporționalității prin crearea de circumstanțe artificiale menite să determine anularea procedurii. În

realitate, nu sunt incidente dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. a) și c) din legea nr. 98/2016.

În susținere sunt invocate dispozițiile art. 146 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Autoarea contestației susține că măsura anulării procedurii nu poate fi aplicată decât *ultima ratio*, o soluție extremă dispusă în mod excepțional, când există abateri grave ce afectează iremediabil procedura de atribuire, în caz contrar fiind încălcat și principiul proporționalității, întrucât autoritatea contractantă recurge direct la anularea procedurii, fără a se asigura în prealabil, printr-o evaluare efectuată de comisia de evaluare, prin solicitările de clarificări emise, că pretinsa "omisiune" nu poate fi remediată sau clarificată în alt mod.

3. Măsura anulării a survenit tardiv, peste termenul de trei zile de la comunicarea contestației depuse în trecut de NOVAINTERMED SRL, în care autoritatea putea dispune măsurile de remediere.

În susținere, este invocat art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Contestatoarea susține faptul că, contestația NOVAINTERMED SRL a fost publicată în SEAP în data de 20.04.2021, în timp ce decizia de anulare a procedurii a fost emisă în data de 26.04.2021, fiind încălcate prevederile legale menționate.

Aceasta arată că luarea întârziată a măsurii nu face decât să accentueze lipsa de relevanță a acesteia.

În drept, sunt invocate dispozițiile legale din cuprinsul contestației.

În probațiune, documentele din dosarul achiziției.

Prin punctul de vedere nr. 17770/04/05.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 22917/05.05.2021, SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ a solicitat respingerea ca nefondată a contestației HDL UNION SRL.

Autoritatea contractantă prezintă un scurt istoric al desfășurării procedurii de atribuire arătând că decizia de anulare a procedurii a fost luată în conformitate cu dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) raportat la art. 212 alin 1 lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Aceasta susține că nu există nicio prevedere legală care să impună semnarea deciziei de anulare a unei proceduri de atribuire de către comisia de evaluare, cât timp dispozițiile art. 212 din Legea 98/2016 prevăd în mod expres că "*autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire*".

De asemenea arată că decizia a fost semnată de președintele comisiei de evaluare numit prin Decizia 506/01.03.2021 a managerului, cât și de Șeful serviciului Achiziții Publice-Contractare, aprobată de reprezentantul legal al autorității contractante și a avut la bază și adresa 16420/26.04.2021 emisă de membrul comisiei de evaluare - Șef serviciu UPU-SMURD.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei cu privire la tardivitatea deciziei de anulare, autoritatea contractantă arată că această

decizie poate fi luată pe tot parcursul procedurii de atribuire care se finalizează cu încheierea contractului/acordului-cadru, potrivit dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Mai arată că, având în vedere stadiul procedurii de atribuire, fiind deja deschise ofertele tehnice și financiare și fiind emis raportul procedurii prin care fusese declarată câștigătoare oferta depusă de HDL UNION SRL, singura opțiune a autorității contractante era de anulare a procedurii, constatând și neconformitatea ofertei contestatoarei.

Autoritatea contractantă, susține, în apărare, că încheierea contractului de achiziție publică cu un ofertant a cărui oferta era neconformă și care și-a completat oferta tehnică cu date care nu se regăseau în broșura și Manualul de utilizare al aparatului ofertat ar fi însemnat nesocotirea dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 și a principiilor de la art. 2 alin. (2) din legea 98/2016.

Totodată menționează faptul că în propunerea tehnică HDL UNION SRL (coloana 2), este menționat că aparatul va permite efectuarea probelor din sânge integral fără pipetare, iar, în broșura anexată de HDL UNION SRL este evidențiat printr-o pictogramă un proces de pipetare al probei în panel/kit.

Mai mult, arată că din manualul de utilizare al aparatului ofertat de HDL UNION SRL se observă că proba se face prin pipetare, instrucțiunile fiind următoarele: *"Folosiți o pipetă de 100 μ l și un vârf nou. Plasați vârful pipetei în camera de eșantion și inclinați rotorul la 45° cu portul de probă deasupra liniei de umplere astfel încât întreaga probă să curgă în camera de eșantion"*.

Autoritatea contractantă subliniază, de asemenea faptul că în propunerea tehnică depusă de HDL UNION SRL este menționată valabilitatea reactivilor de 30 de zile de la calibrare, deși în broșura aparatului sau în manualul de utilizare nu se regăsește vreo astfel de caracteristică tehnică.

Arată că propunerea tehnică a HDL UNION SRL reprezintă o copie fidelă a specificațiilor tehnice ale autorității contractante, fără suport în documentele concrete ce descriu caracteristicile aparatului ofertat, ceea ce poate conduce la concluzia unor mențiuni false, care au fost de natură să inducă în eroare comisia de evaluare.

De asemenea susține că HDL UNION SRL nu a depus nici studii clinice care dovedesc performanța, fiabilitatea aparatului și acuratețea determinării valorilor numerice a markerilor dozați, conform cerinței din caietul de sarcini.

Concluzionând arată că autoritatea contractantă nu a creat vreo circumstanță artificială de anulare a procedurii de atribuire, neconformitatea ofertei HDL UNION SRL fiind reală.

În drept, sunt invocate prevederile legale menționate în punctul de vedere.

În probațiune, înscrisurile care compun dosarul achiziției.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Licitația deschisă, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), cu etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ în data de 21.01.2021, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, cu un singur operator economic, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Închiriere aparate Biochimie UPU”, prin transmiterea spre publicare în SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 54 din Normele metodologice, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 26.02.2021 ora 15:00.

Potrivit anunțului de participare având codul de identificare CN1027880 publicat în SEAP în data de 25.01.2021, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a acorduluicadru fiind de 8.007.240,00 lei, fără TVA (valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent fiind de 2.001.810,00 lei, fără TVA).

Consiliul constată că societatea HDL UNION SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 1063 emisă de Banca Comercială Română SA – Sucursala Județeană Cluj în data de 28.04.2021, stabilită potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în quantum de 160.156,8 lei, renunțând astfel să se raporteze la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv [art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare], și anume o cauțiune în sumă de 80.072,40 lei.

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, HDL UNION SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. 14144 din data de 08.04.2021, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică. În adresă se precizează că oferta acesteia a fost declarată câștigătoare, iar oferta depusă de NOVAINTERMED SRL a fost declarată neconformă.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante a fost formulată o contestație, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2255 din data de 19.04.2021, depusă de NOVAINTERMED SRL, la care aceasta din urmă a renunțat, astfel că organul administrativ-jurisdicțional a emis decizia nr. 881/C8/914 din data de 28.04.2021 prin care a luat act de renunțare la contestație în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile

de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul reține că prin adresa nr. 324 din data de 26.04.2021, înregistrată la registratura generală a autorității contractante cu nr. 16420 din data de 26.04.2021, un membru al comisiei de evaluare a formulat o propunere de anulare a procedurii potrivit art. 127 alin. (1) lit. m) din Normele metodologice, motivat de faptul că oferta depusă de HDL UNION SRL nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini potrivit căreia produsul oferat să nu includă pipetarea în procesul de prelucrare a probei biologice, astfel că ambele oferte depuse sunt neconforme.

În urma acestei propuneri, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de achiziție publică prin decizia nr. 16399 din data de 26.04.2021, nu înainte de a se asigura de neconformitatea ofertei depuse de autoarea contestației prin identificarea și consultarea Manualului de utilizare a analizorului de bio-chimie complet automat SMT-120 (vol. 2/2 – Dosar 2 – fila 14 – dosarul achiziției) care confirmă că prelucrarea probei se face prin pipetare.

Împotriva deciziei autorității contractante, comunicată prin adresa nr. 16399 din data de 26.04.2021, HDL UNION SRL formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

„[...]

2. *Anularea Deciziei nr. 16399/26.04.2021 de anulare a procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021;*

3. *Atribuirea contractului ce face obiectul procedurii de achiziție cu nr. anunț CN1027880/25.01.2021 către subscrisa, în calitate de operator economic desemnat câștigător de către autoritatea contractantă și în calitate de ofertant câștigător rezultat din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației;*

[...]”.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, prin caietul de sarcini nr. 838 din data de 09.12.2020, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 5325 din data de 18.12.2020, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, la pagina 6, sau solicitat următoarele:

„SPECIFICAȚII APARAT DE BIOCHIMIE

[...]

- *Va permite efectuarea probelor din sânge integral direct din vacutainere, fără pipetare, fără a necesita centrifugare, etalonări repetate*” (subl.n.)

Analizând propunerea tehnică din cadrul ofertei depuse de HDL UNION SRL, Consiliul reține că aceasta a oferat produsul Analizor

Automat POCT Biochimie Uscată SMT-120 astfel cum rezultă din Broșura acestuia (vol. 2/2 – Dosar 1 – fila 67 – dosarul achiziției).

Consiliul reține că deși autoarea contestației a menționat în propunerea tehnică că produsul îndeplinește cerința din caietul de sarcini astfel încât acesta *va permite efectuarea probelor din sânge integral direct fără pipetare, fără a necesita centrifugare, etalonări repetate* (vol. 2/2 – Dosar 1 – fila 64 – dosarul achiziției), documentul suport (Broșura) nu confirmă această cerință.

Este de notorietate faptul că, potrivit art. 123 alin. (1) din Normele metodologice, „*ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire [...]*”, nerespectarea acestei obligații având drept consecință respingerea ofertei, conform art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele metodologice.

Analizând propunerea tehnică din cadrul ofertei depuse de HDL UNION SRL, Consiliul reține că la cerința *fără pipetare* autoarea contestației a menționat *fără pipetare* (vol. 2/2 – Dosar 1 – fila 64 – dosarul achiziției).

Cu toate acestea, Consiliul reține că autoarea contestației nu a făcut dovada că produsul ofertat *Analizor Automat POCT Biochimie Uscată SMT-120* permite efectuarea probelor de sânge *fără pipetare*.

Consiliul reține că potrivit *SMT-120 Manual de utilizare Analizor de bio-chimie Complet Automat* (vol. 2/2 – Dosar 2 – fila 14 – dosarul achiziției), sunt menționate următoarele:

1.2 Scurtă introducere

[...]

Accesorii: Adaptor, cablu de alimentare și pipetor.

[...]

5.2.2 Distribuirea probei

1) Folosiți o pipetă de 100 µl și un vârf nou. Plasați vârful pipetei în camera de eșantion și înclinați rotorul la 45° cu portul de probă deasupra liniei de umplere astfel încât întreaga probă să curgă în camera de eșantion, vezi Figura 5-2.

[...]

3) Pentru a evita contaminarea încrucișată, vârful pipetei nu poate fi utilizat în mod repetat pentru a extrage mai multe probe.

[...]

6) Aruncați vârful pipetei într-un recipient de pericol biologic.

Văzând oferta depusă de contestatoare, Consiliul stabilește că aceasta este considerată neconformă deoarece nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, mai exact nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, încadrându-se în prevederile art. 137 alin. (3) din Normele metodologice.

Drept urmare, Consiliul stabilește că în mod corect autoritatea contractantă a luat decizia de anulare a procedurii în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. a) teza finală, potrivit căroră autoritatea

contractantă are obligația de a anula procedura de încheiere a acordului-cadru dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de HDL UNION SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de HDL UNION SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
Anca-Roxana DOBRE

MEMBRU,
Maria-Liliana BĂZĂR

MEMBRU,
Sorin POPA

Redactat practicaua deciziei
Mirela-Cerasela RADU

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 10 (nouă) pagini.