

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. 2110/09.07.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .. depusă de .., cu sediul social în bulevardul, municipiul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul cu nr., având Cod de Identificare Fiscală .., atribut fiscal RO, reprezentată legal de . în calitate de administrator, și convențional de ., municipiul, (fără împuternicire avocațială la dosarul cauzei), împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 37 consemnat în raportul procedurii nr. .., publicat în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, în data de 02.07.2024, emis de către, cu sediul în strada .., municipiul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind online, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru cu 3 operatori economici, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Materiale sanitare și de laborator 1”, cod CPV principal 33140000-3 Consumabile medicale (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 37 – „Covoraș antibacterian 92x117cm (+/- 10%)”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor clasate pe primele 3 locuri ... SRL – locul 3;
- stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare - cu modificarea corespunzătoare a raportului procedurii nr. ... - 07446/02.07.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. AP-1-07454/02.07.2024.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de

servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

.. critică rezultatul procedurii, aferent lotului 37, comunicat prin raportului procedurii nr. ... - 07446/02.07.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. AP-1-07454/02.07.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că, potrivit raportului procedurii, pag. 22, oferta sa a fost clasată pe locul 4 în clasamentul ofertelor admisibile. În continuare, petenta contestă corectitudinea evaluării tehnice a ofertelor plasate pe locurile 1, 2 și 3 în acest clasament.

1. Neconformitatea ofertei ... SRL

Contestatoarea arată că ... SRL a oferat "Covoraș decontaminant antibacterian" produs de ... și consideră că oferta ... SRL este neconformă, întrucât nu îndeplinește cerința caietului de sarcini lot 37 (introdusă prin clarificarea din oficiu nr. ... 04163/09.04.2024 publicată în SEAP la 09.04.2024).

Compoziție: Substanța/ substanțele active sa îndeplinească acțiunea antimicrobiană și să respecte legislația armonizată UE a fi prezente în compoziția produselor biocide

De asemenea, susține că în oferta ... SRL nu se află informații care să permită verificarea îndeplinirii acestei condiții, substanța activă fiind identificată prin denumire comercială/marca: "..."; or, asemenea substanță activă nu este înregistrată în baza de date a ... - link ..

2. Neconformitatea ofertei ... SRL

Autoarea contestației precizează că ... SRL a oferat același produs ca și ... SRL, iar oferta sa este neconformă cu aceeași motivare.

3. Neconformitatea ofertei ... SRL

... SRL a oferat "Covoraș antibacterian" produs de

Petenta apreciază că oferta ... SRL este neconformă, întrucât nu îndeplinește cerința caietului de sarcini lot 37 (introdusă prin clarificarea din oficiu nr. ... 04163/09.04.2024 publicată în SEAP la 09.04.2024, anterior citată).

De asemenea, susține că în oferta ... SRL nu se află informații care să permită verificarea îndeplinirii acestei condiții, substanța activă fiind identificată prin denumirea generică "AGENT ANTIMICROBIAN"; or, asemenea substanță activă nu este înregistrată în baza de date a ..

Prin urmare, contestatoarea susține că aceste 3 oferte nu au fost întocmite conform cerinței din caietului de sarcini lot 37, astfel încât au încălcat prevederile art. 75 din Legea nr. 98/2016.

Pentru aceste motive, solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 07961/15.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 44776/15.07.2024, autoritatea contractantă a formulat un punct de vedere asupra contestației depuse de ... în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

1. În ceea ce privește criticile privind oferta ... SRL, autoritatea precizează că în caietul de sarcini nu a fost solicitat un produs biocid, ci o substanță activă cu acțiune antimicrobiană.

În cazul în care ar fi solicitat un produs biocid, trebuia să facă mențiune și la standardele pe care acest produs ar fi trebuit să le îndeplinească pentru a fi conform.

În speță, autoritatea consideră că ofertantul produsului „*covoraș decontaminant antibacterian*” a respectat solicitarea din caietul de sarcini, ofertând un produs ce are înglobat în compoziție un aditiv antimicrobian (...), al cărui principiu activ este eliberarea de ioni de argint.

În opinia achizitoarei, argumentul contestatoarei nu are fundament, atât timp cât substanța activă este nominalizată în oferta tehnică a ofertantului și se regăsește în baza de date ..

Totodată, susține că ofertantul a pus la dispoziția autorității documente ce atestă înregistrarea produsului ca dispozitiv medical în conformitate cu prevederile legislației europene (Declarație de Conformitate - MDR 2017/745 UE) și cu respectarea legislației naționale (OMS 1761/2021 cu modificările și completările ulterioare).

2. Cu privire la criticile privind oferta ... SRL, având în vedere că ... a oferat același produs ca și ... SRL, achizitoarea menționează că argumentele de mai sus se aplică și acestei oferte.

3. Referitor la criticile privind oferta ... SRL, autoritatea precizează că ofertantul .. nu a dat detalii tehnice despre substanța denumită generic „agent antibacterian” și, în consecință, i se vor solicita clarificări privind acest aspect.

Prin adresa nr. 2186/17.07.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, solicitând respingerea apărărilor autorității contractante.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Materiale sanitare și de laborator 1 - lotul 37 Covoraș antibacterian 92x117cm (+/- 10%), cod CPV 33140000-3 Consumabile medicale (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de 27.351.603,38 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *pretul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 26.04.2024, ora 15:00.

Preliminar, Consiliul constată că la dosarul cauzei, ofertanta ... SRL, clasată pe locul 2 la lotul 37, a depus adresa nr. 477/18.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 45932/19.07.2024, prin care arată că produsul oferat de aceasta îndeplinește toate cerințele din caietul de

sarcini, produs ofertat de altfel și de ofertanta clasată pe locul 1. Deoarece consideră că prețul ofertat de ofertanta clasată pe locul 1 este mic în comparație cu prețul de cost, în condițiile în care producătorul este același, solicită următoarele: avem rugămintea să solicitați în calitate de autoritate contractantă operatorului economic ... să depună o declarație prin care se angajează că va livra produsul de la ..., conform actelor pe care le-a depus în cadrul licitației.

Consiliul nu va reține în soluționare adresa mai sus amintită deoarece acesta nu poate fi considerată nici cerere de intervenție și nici contestație potrivit dispozițiilor legale în materie.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, aferent lotului 37, comunicat prin raportului procedurii nr. ... - 07446/02.07.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. AP-1-07454/02.07.2024, G.B. INDCO SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 2.160,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210374431/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 09.07.2024.

În calitate sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, . a primit din partea autorității contractante comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 37 nr. AP-1-07454/02.07.2024 precum și raportul procedurii nr. ... - 07446/02.07.2024 (fișierul [...]), prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică pentru lotul 37. În raport se precizează că oferta acesteia a fost admisă ocupând poziția a 4-a în clasamentul final, valoarea ofertei fiind de 259.200,00 lei, fără TVA.

Prin același raport al procedurii, autoritatea contractantă arată că „Membrii comisiei de evaluare desemnează ofertele din tabelul de mai jos ca oferte câștigătoare pentru această procedură de atribuire, după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor-suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE”

Lotul 37

- ... SRL – locul 1 – 190.080,00 lei, fără TVA,
- ... SRL – locul 2 – 214.920,00 lei, fără TVA,
- ... SRL – locul 3 – 251.640,00 lei, fără TVA.

Împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 37 consemnat în raportul procedurii nr. ... – 07446 din data de 02.07.2024, publicat în SEAP, în data de 02.07.2024, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor clasate pe primele 3 locuri ... SRL – locul 1, ... SRL – locul 2 și ... SRL – locul 3;
- stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare - cu modificarea corespunzătoare a raportului procedurii

nr. ... - 07446/02.07.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. AP-1-07454/02.07.2024.

Analizând cuprinsul contestației formulate de .., Consiliul constată că aceasta vizează actele autorității contractante prin care oferta depusă de ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare a lotului 37, oferta depusă de ... SRL a fost declarată admisibilă și clasată pe locul 2 la lotul 37, oferta depusă de ... SRL a fost declarată admisibilă și clasată pe locul 3 la lotul 37.

Prin clarificarea din oficiu nr. AP-1-... 04163/09.04.2024 (fișierul [...]), s-au modificat specificațiile tehnice din documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, după cum urmează:

Specificații inițiale

Compoziție: omnium 50 substanță activă, onium 80 substanță activă, soluție pe bază de apă de alchildimetil benzil amoniu florid [...]

Specificații modificate

Compoziție: Substanța/substanțele active să îndeplinească acțiunea antimicrobiană și să respecte legislația armonizată UE a fi prezente în compoziția produselor biocide

Din analiza propunerii tehnice (fișierul [..]) depuse de ... SRL pentru lotul 37, Consiliul constată că aceasta a ofertat (fișierul Formular propunere tehnică.pdf) produsul *Covoraș antibacterian 92x117cm (+/-10%)* produs de .., având următoarele caracteristici tehnice:

COVORAȘ DECONTAMINANT ANTIBACTERIAN: Dimensiuni: 90 cm lățime 120 cm lungime

Compoziție: Covoraș adeziv decontaminant, antibacterian, bactericid și antimicotic, cu acțiune germicidă și fungicidă, cu treizeci de foi numerotate, cu rupere, realizat din polietilenă, foarte rezistent, cu putere de scurgere ridicată și tratat cu filtru BIOCID germodepurator biodecontaminant constituit din principii active ale agentului chimic benzisothiazolin3-one (s.n.) impregnate menite să rețină, să inhibe dezvoltarea și să distrugă toți agenții patogeni pe suprafață ((≤100 milioane bacterii/gram).

Principiul activ: ...

*... este o tehnologie antimicrobiană, fungicidă și antimicotică eficientă împotriva unui spectru amplu de microorganisme (*Pseudomonas aeruginosa*, *Pseudomonas putida*, *Eschericia coli*, *Enterobacter cloacae*, *Staphilococcus aureus*, *Bacillus subtilis*, *Proteus vulgaris*, *Streptococcus lactis*, *Streptococcus faecalis*, *Aureobasidium pullulans*, *Aspergillus niger*, *Altemaria alternata*, *Chaetomium globosum*, *Cladosporiumcladosporiades*, *Penicillium notatum*) ce respectă legislația armonizată UE (s.n.) și, ca atare, utilizat într-un amplu domeniu de utilizare.*

Culoare: Albastră

Caracteristici: Caracteristici - Acțiune bactericidă fungică germicidă încorporată în interiorul covorașului

- Coli cu rupere numerotate: 30 de coli, fiecare foaie este numerotată de la 30 la 1, fiecare foaie prezintă o zonă de desprindere de 3x3 cm în colț care facilitează îndepărtarea ei și identificarea numărului foliilor, acoperite cu adeziv adițional, prima și ultima foaie acoperite cu film din plastic curat, ultima foaie acoperită cu adeziv pe întreaga sa suprafață

- Nu necesită rame: datorită bazei complet adezive, aderă perfect la podea, margini complet lipite de folia anterioară

Domenii de utilizare:

Spitale: secții de risc, secții infecțioase, săli de operație, medii de risc, camere curate.

Industrii: farmaceutică, alimentară, electronică, laboratoare, prelucrări alimentare, ambalare, prelucrare mâncare gătită. Oriunde este indispensabilă oprirea proliferării bacteriilor.

Din analiza fișei tehnice (fișierul Fisa tehnica - Covoras antibacterian.pdf) rezultă următoarele:

Compoziție

Covoraș adeziv decontaminant, antibacterian, bactericid și antimicotic, cu acțiune germicidă și fungică, cu treizeci de foi numerotate, cu rupere, realizat din polietilenă, foarte rezistent, cu putere de scurgere ridicată și tratat cu filtru BIOCID germodepurator biodecontaminant constituit din principii active ale agentului chimic benzisothiazolin-3-one (s.n.) impregnate menite să rețină, să inhibe dezvoltarea și să distrugă toți agenții patogeni pe suprafață ((≤100 milioane bacterii/gram).

Principiul activ: ...

Verificând agentul chimic benzisothiazolin-3-one pe pagina de internet a Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA) <https://chem.echa.europa.eu>, Consiliul reține că această substanță activă este înregistrată în baza de date a acestei agenții, astfel încât cerința tehnică din documentația de atribuire este pe deplin îndeplinită.

Consiliul nu va reține în soluționare susținerile contestatoarei potrivit căreia substanța activă ar fi identificată prin denumirea comercială/marca "...", iar aceasta nu se regăsește în baza de date ECHA, deoarece așa cum rezultă din fișa tehnică emisă de producător ... este o tehnologie [...] astfel cum a fost citată anterior, iar nu o substanță activă.

Date fiind cele analizate, Consiliul reține legală evaluarea ofertei prezentate de ... SRL pentru lotul 37, ceea ce conduce la respingerea criticii contestatoarei ca fiind nefondată pe acest aspect.

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării situației absolut identice privind oferta depusă de ... SRL pentru lotul 37, Consiliul stabilește că este corectă decizia autorității contractante de a declara

conformă oferta depusă de ... SRL pentru lotul 37, aceasta din urmă propunând același produs ca și ... SRL.

Referitor la critica vizând neîndeplinirea cerinței tehnice din clarificarea nr. AP-1-... 04163/09.04.2024 (fișierul [...]) ca substanța activă să îndeplinească acțiunea antimicrobiană, Consiliul o va admite, ținând cont de achiesarea autorității contractante din punctul de vedere potrivit căruia ofertanta clasată pe locul 3 ... SRL a prevăzut în propunerea tehnică pentru lotul 37 o substanță cu denumirea generică *agent antibacterian*, astfel că *i se vor solicita clarificări privind acest aspect*.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de .., în contradictoriu cu .", și să anuleze raportul procedurii de atribuire nr. ... - 07446/02.07.2024, în partea dedicată ofertei depuse de ... SRL pentru lotul 37 și actele subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 214 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze oferta depusă de ... SRL pentru lotul 37, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de .. SRL, în contradictoriu cu ..".

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. ... - 07446/02.07.2024, în partea dedicată ofertei depuse de ... SRL pentru

lotul 37 și actele subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze oferta depusă de ... SRL pentru lotul 37, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.