



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 553/C5/305
Data: 18.03.2021

Prin contestația nr. 33/15.02.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poșta română, înregistrată la Consiliu sub nr. 7442/15.02.2021 și, respectiv, sub nr. 8095/17.02.2021, ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ... și convențional, prin avocat ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat ... din ..., a contestat „procesul verbal de evaluare a propunerilor tehnice”, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparație și întreținere echipamente medicale - Radiologie și Sterilizare”, lot 12 – Sterilizator Getinge HS 6610ER, cod CPV 50421200-4 (Rev.2), organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat anularea, în parte, a actului atacat, în ceea ce privește oferta depusă de ...SRL pentru lotul 12, ca netemeinic și nelegal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în anularea deciziei prin care oferta depusă de ...SRL a fost declarată admisibilă și invitată la etapa finală de licitație electronică pentru lotul 12, precum și obligarea autorității contractante la invitarea la etapa finală de licitație electronică a ofertelor declarate admisibile.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia învederează că propunerea tehnică depusă de ...SRL nu respectă prevederile caietului de sarcini și implicit, nu putea fi declarată admisibilă și invitată la etapa finală de licitație electronică. Astfel, criticile contestatoarei vizează următoarele aspecte:

- ofertantul nu face dovada deținerii avizului de funcționare emis conform Legii nr. 95/2006 și a Ordinului nr. 1008/2016 abrogat prin Ordinul nr. 566/2020, pentru prestarea activității de mentenanță în ceea ce privește echipamentele medicale ce fac obiectul lotului 12;

- ofertantul nu dă dovada deținerii personalului de specialitate care asigură serviciile de service, respectiv a personalului instruit de producătorul/reprezentatul producătorului Sterilizatorului Getinge sau de personal specializat instruit de producătorul/reprezentatul producătorului Sterilizatorului Getinge;

- întrucât ofertantul nu este distribuitor de produse Getinge, nu a putut prezenta declarația și autorizația producătorului pentru a putea asigura piesele de schimb și nici declarația pe propria răspundere depusă în acest sens, prin urmare, nu îndeplinește cerința privind „Piesele de schimb vor fi originale și însoțite de documente ce vor atesta acest lucru”;

- ofertantul, nefiind distribuitor de produse Getinge, nu poate îndeplini cerința privind punerea la dispoziția autorității contractante a manualului de întreținere a echipamentului ce face obiectul lotului 12.

În dovedirea contestației, ...SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Având în vedere contestația formulată de ...SRL, Consiliul, prin adresa nr. 7864/305/C5/17.02.2021, a solicitat contestatoarei să transmită la dosarul cauzei în original, recipisa de consemnare în sumă de 662,4 lei. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 11 coroborate cu cele ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice contestația, în original, însoțită de actul atacat din care să rezulte data luării acestuia la cunoștință și de mijloacele de probă pe care se sprijină contestația.

Prin adresa nr. 40/17.02.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 8514/ 19.02.2021, contestatoarea a răspuns solicitării CNSC nr. 7864/305/C5/ 17.02.2021, comunicând documentele solicitate, precum și originalul Recipisei de consemnare nr. 206843420/1 din 18.02.2021, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 662,40 lei.

Prin adresa nr. 9590/305/C5/25.02.2021, Consiliul a solicitat autorității contractante ... să înainteze dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016, oferta depusă de ...SRL, precum și dovezi privind publicarea în SEAP a contestației și transmiterea punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. 5868/15.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 12779/15.03.2021, ... a informat faptul că a hotărât reevaluarea propunerilor tehnice aferente lotului 12, decizie pe care a publicat-o în

SEAP la data de 04.03.2021, solicitând astfel respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Prin adresa nr. 13148/305/C5/17.03.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei să formuleze un punct de vedere față de măsurile de remediere adoptate de ... și să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care le mai menține din conținutul contestației.

Prin corespondența nr. 68/17.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 13445/18.03.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de reparație și întreținere echipamente medicale - Radiologie și Sterilizare”, cod CPV 50421200-4 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la 04.01.2021, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 351.840 lei.

Procedura de atribuire este împărțită în 13 loturi, prezenta contestație vizând lotul 12 – Sterilizator Getinge HS 6610ER, cu o valoare estimată, fără TVA, de 33.120 lei și o valoare estimată a celui mai mare contract subsecvent, de 16.560 lei.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) și (2²) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206843420/1 din 18.02.2021, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 662,40 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 68/17.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 13445/18.03.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ...SRL – ..., contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la contestație, având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP nota nr. 4849/03.03.2021, prin care supune aprobării reevaluarea tehnică a ofertelor aferente lotului 12, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.

MEMBRU,

.

MEMBRU,

.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.