



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2027/C11/2289

Data: 22.07.2024

Prin contestația nr. 634/01.07.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41180/01.07.2024, formulată de .. SRL, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal prin administrator .., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a deciziei de descalificare nr. 5155/26.06.2024, emisă de .., cu sediul în .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*FURNIZARE ECHIPAMENTE ÎN CADRUL PROIECTULUI DOTAREA CU LABORATOARE INTELIGENTE ... - PENTRU O EDUCAȚIE SMART*”, lot 1, 2, 3 și 4, anunț de participare simplificat nr. SCN1148111/06.06.2024, s-a solicitat:

- admiterea contestației și să se dispună anularea deciziei de descalificare nr. 5155/26.06.2024,
- să se dispună reluarea procedurii de evaluare a ofertei contestatoarei, cu luarea în considerare a semnăturii electronice aplicată în interiorul documentelor ca fiind conformă cu cerințele legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către ... SRL să soluționeze contestația formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de ... în cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 5488/17.07.2024, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr. 45641/18.07.2024, autoritatea

contractantă a formulat un punct de vedere în cauză, prin care a indicat că a adoptat procesul verbal privind reevaluarea informațiilor din DUAE nr. 5291/01.07.2024 și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare. Totodată subliniază că, acest nou proces verbal a fost publicat în SEAP în data de 12.07.2024, motivat de faptul că în data de 01.07.2024 a fost încărcat în SEAP un document eronat din motive materiale.

Prin procesul verbal nr. 5291/01.07.2024, autoritatea contractantă a constatat care sunt ofertanții care au depus oferta semnată cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, respectând termenul limită de depunere a ofertelor, printre care a indicat și contestatoarea .. SRL.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 10.645,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210361031/2, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Bacău, la data de 04.07.2024, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 44400/12.07.2024.

Dat fiind faptul că, obiectul contestației vizează adoptarea de măsuri de remediere vizând rezultatul procedurii de atribuire, iar autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere după momentul sesizării Consiliului cu contestația promovată de .., Consiliul constată că prezenta contestație a rămas fără obiect.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora, Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată că, contestația formulată de .. SRL, în contradictoriu cu de .. a rămas fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de .. SRL, în contradictoriu cu ...

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință

de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei ...