



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .

Data: .

Prin contestația nr. 175/28.02.2020, transmisă prin poștă în data de 28.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8226/02.03.2020, formulată de SC ... SA, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ., reprezentată legal de director general ., împotriva raportului procedurii, comunicat în data de 21.02.2020, ora 11.57, de către ...SA, cu sediul în municipiul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **„Prestarea de servicii de proiectare și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții «Înființare târg săptămânal pentru produse agroalimentare și de uz general în orașul ...»”**, cod CPV 45200000-9 lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2) s-au solicitat Consiliului *„obligarea autorității contractante de a anula raportul procedurii transmis în data de 21.02.2020 și continuarea procedurii”*.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 175/28.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8226/02.03.2020, SC ... SA critică raportul procedurii, comunicat în data de 21.02.2020, de către ...SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **„Prestarea de servicii de proiectare și execuția de lucrări**

pentru obiectivul de investiții «Înființare târg săptămânal pentru produse agroalimentare și de uz general în orașul ...»”, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr., Consiliul, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 23/2020, a solicitat contestatoarei SC ... SA dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 88.000 lei, în temeiul art. 1 lit. b) a respectivului articol, precum și dovada datei comunicării contestației și către autoritatea contractantă.

De asemenea, prin adresele nr. 8502..03.2020 și 8528..2020, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, raportat la data publicării, în SEAP, a actului atacat, respectiv a raportului procedurii și data depunerii contestației nr. 175/28.02.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8226/02.03.2020), având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016. Termenul pentru transmiterea documentelor de către contestatoare a fost data de 06.03.2020, ora 16.00.

Prin adresa nr. 4683/05.03.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 8919/05.03.2020, ...SA a solicitat respingerea contestației, pe cale de excepție, ca tardivă, precizând că, *„până la data prezentei, SC ... SA, nerespectând prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu a comunicat autorității contractante, contestația pe care a înaintat-o Consiliului”.*

Prin adresa nr. 208/09.03.2020, transmisă prin e-mail, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 9279/09.03.2020, SC ... SA precizează că *„luând la cunoștință adresa nr. 8528/04.03.2020, (...), renunță la contestația înregistrată cu nr. 8226/02.03.2020, deoarece nu-și permite constituirea cauțiunii solicitate, conform O.U.G. nr. 23/2020”*, astfel că devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea de către SC ... SA la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ... SA, cu sediul în municipiul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...SA, cu sediul în .

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare.

▪