

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 816/C6/715

Data: 11.04.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 14312/16.03.2023, formulată de către SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Dr. Ioan Mureșan nr. 82, județul Timiș, având CIF 42767751, înregistrată la registrul comerțului sub nr. F35/567/2020, reprezentată convențional de CABINET DE AVOCAT „SIMIONOVICI RADU MIRCEA”, din municipiul Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 5, ap. 8, județul Timiș, având adresa de corespondență la sediul reprezentantului convențional, împotriva raportului procedurii nr. 4110/13.03.2023 și adresei nr. 4111/13.03.2023 din cadrul procedurii de atribuire simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reparații și renovare la obiectivele RA ROMATSA”, cod CPV 45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev. 2), organizată de organizată de RA ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1117271/17.11.2022, s-au solicitat următoarele: „1. *anularea adresei nr. 4111/13.03.2023, în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei depuse de SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ pentru loturile 8 și 9; 2. anularea raportului procedurii nr. 4110/13.03.2023, în ceea ce privește respingerea ca neconformă a ofertei subscrisei și desemnarea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei SM LARISUK CONSTRUCT SRL pentru loturile 8 și 9; 3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei pentru loturile 8 și 9, cu respectarea legislației aplicabile și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțați și continuarea procedurii; 4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de promovarea prezentei contestații*”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către SUSARU ANDREI-MARIUS ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Dr. Ioan Mureșan nr. 82, județul Timiș, în contradictoriu cu RA ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1 și anulează raportul procedurii nr. 4110/13.03.2023 în partea care privește evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei pentru loturile nr. 8 și nr. 9, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 4111/13.03.2023.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, pentru loturile nr. 8 și nr. 9, cu aplicarea întocmai a Deciziei nr. 400/C6/331/21.02.2023, respectiv a dispozițiilor art. 209 alin. 1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu solicitarea de clarificări pe aspectele anterior menționate, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de *„obligarea autorității contractante la achitarea către subscrisa a cheltuielilor ocazionate de promovarea prezentei contestații”* ca nedovedită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.