



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare de la emitent, nedată, transmisă, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator și convențional prin ..., unde solicită și comunicarea actelor de procedură, având sediul în ..., a contestat adresa nr. ..., intitulată „Solicitare de înlocuire a terțului susținător”, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: «Consolidare, restaurare și amenajare ..., Casa memorială și Anexa»”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante luate prin comisia de evaluare a ofertelor, constatare prin care a apreciat că cerința privind experiență similară a terțului susținător nu este îndeplinită;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de achiziție publică cu respectarea specificului achiziției, a obiectului acesteia, a legislației în vigoare, în sensul unei evaluări corespunzătoare a experienței similare oferită de contestatoare prin terțul susținător;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport de evaluare în baza documentației de atribuire și a ofertei depuse de ... și la comunicarea către ofertanți a deciziei autorității contractante;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin director general Petre Badea, în calitate de participant la procedură, a depus, în original, la registratura CNSC, cererea nr. ... „de intervenție accesorie în interesul autorității contractante”, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., prin care a solicitat respingerea contestației formulată de ..., ca fiind neîntemeiată și menținerea ca fiind legală și temeinică a deciziei autorității contractante.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... arată că în data de 28.08.2020 a primit de la autoritatea contractantă o solicitare de înlocuire a terțului susținător, dată în urma analizării răspunsului său la solicitarea de clarificări prin care i se comunică faptul că ... a constatat că cerința privind experiența similară a terțului susținător nu este îndeplinită pentru că lucrările prezentate de acesta în contractul indicat în susținere vizează doar o parte a cerinței autorității contractante și anume „Conservare/restaurare pe suprafețe litice”, fără a include și celelalte elemente ale componentei de restaurare monumente istorice.

În vederea soluționării contestației formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 565.802,18 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a transmis un punct de vedere cu privire la contestația depusă de

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a transmis documentele necesare soluționării contestației.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, nedată, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... a transmis o cerere de renunțare la soluționarea contestației.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a transmis împuternicirea avocațială seria ... a d-nei av. ... pentru „redactare, semnare, depunere cerere, redactare, semnare, depunere cerere de renunțare la judecată”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: «Consolidare, restaurare și amenajare ..., Casa memorială și Anexa»”, cod CPV 45212350-4 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 30.03.2018 ora 16⁰⁰, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată de 6.328.884 EURO, fără TVA.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, nedată, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 39148/14.09.2020, formulată de reprezentantul convențional al contestatoarei, ..., purtând ștampila ..., care a prezentat împuternicire specială pentru „depunere cerere de renunțare la judecată”, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la judecarea pe fond a contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Față de soluția pronunțată, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 5 exemplare originale, conține 4 pagini.