

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 102/C6/3466/3475/4186

Data: 16.01.2025

I. Prin contestația nr. 130088/04.10.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 63548/07.10.2024 (dosar nr. 3466/2024), formulată de către ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL, prin liderul de asociere LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/7016/2012, având CIF RO 30329499, reprezentat legal de administrator Cătălin Robert Podaru, împotriva raportului procedurii nr. 16835L/24.09.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 6003/24.09.2024, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în municipiul București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiție: Sediul Judecătoria Buzău, municipiul Buzău, județul Buzău - 1908”*, cod CPV 45200000-9 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1068348/26.04.2024, s-au solicitat următoarele: *„anularea raportului procedurii nr. 16835L/24.09.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 6003/24.09.2024, prin care oferta depusă de contestatoarea a fost declarată inadmisibilă (neconformă și inacceptabilă), iar oferta asocierii BAICULESCU CONSTRUCT/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT a fost declarată admisibilă și câștigătoare; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de contestatoare și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei contestatoarei, în raport de informațiile și documentele conforme și suficiente, depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire și a caracterului concludent al răspunsurilor de clarificare, conform celor expuse; în secundar, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și*

reevaluarea ofertei depuse de contestatoare, prin solicitarea unei noi clarificări, clare și complete cu respectarea prevederilor legale naționale și europene, a priorității dreptului Uniunii Europene, a jurisprudenței CJUE obligatorii și a principiilor esențiale în domeniul achizițiilor, conform celor expuse; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei asocierii BAICULESCU CONSTRUCT/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/ DAROCONSTRUCT, cu consecința constatării necesității obligării autorității contractante la declararea acestei oferte drept inadmisibilă (neconformă și inacceptabilă), ca urmare a neîndeplinirii cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire, conform celor expuse; în secundar, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei asocierii BAICULESCU CONSTRUCT SRL /NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT, cu consecința constatării necesității obligării autorității contractante la depunerea integrală a factorului de evaluare - factorul tehnic 1 „Experiența personalului cheie”, respectiv subfactorului tehnic 1.4 Expert cheie 4 - Inginer proiectant pentru specialitatea instalații HVAC, conform celor expuse; în subsidiar, exclusiv în măsura păstrării ofertei contestatoarei drept inadmisibilă: în subsidiarul nr. 1 cu aplicarea principiilor tratamentului egal, transparenței și asumării răspunderii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea tuturor ofertelor depuse în prezenta procedură, atât a ofertelor declarate admisibile, cât și celor respinse, în măsura în care vor iniția propriile contestații - sub aspectul îndeplinirii cerinței din secțiunea 1 a caietului de sarcini, răspunsul consolidat nr. 3, Scenariul de Securitate la Incendiu Preliminar și a avizului ISU nr. 39/23/SU-BZ din 20.06.2023 „desfumarea arhivelor se va realiza prin triaj mecanic astfel: cele 4 spații de arhivă de la subsolul 1, având arii și volume similare (arii cuprinse între 128.90 și 155.71 mp, volume cuprinse între 457.6 și 552.8 mc) necesită câte un ventilator de introducere de cca. 6000 mc/h și unul de evacuare de 9000 mc/h”, respectiv asupra i) ofertării acestor ventilatoare în propunerile tehnice; ii) prețurile acestora în propunerile financiare și în consecință iii) corelării corespunzătoare a propunerilor tehnice cu cele financiare, conform celor expuse; în subsidiarul nr. 2, obligarea autorității contractante la anularea prezentei proceduri de atribuire, în raport de dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, conform celor expuse (...) în consecința celor de mai sus, anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pricinuite de prezentul demers”.

Prin cererea de intervenție nr. 1638/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 66859/18.10.2024, formulată de către societatea BAICULESCU CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, Șoseaua Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/8637/2020, având CUI 42825119, reprezentată legal prin administrator Baiculescu Marius George, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat *„respingerea contestației formulată de LEVIATAN DESIGN SRL ca neîntemeiată, respectiv ca lipsită de interes cu următoarele distincții: respingerea, ca neîntemeiate, a criticilor formulate de LEVIATAN DESIGN SRL împotriva evaluării propriei oferte; în ipoteza respingerii criticilor LEVIATAN DESIGN SRL împotriva evaluării propriei oferte, BAICULESCU CONSTRUCT SRL solicită respingerea criticilor referitoare la evaluarea ofertei sale, la reevaluarea tuturor ofertelor și la anularea procedurii în principal ca fiind lipsite de interes, iar în subsidiar ca neîntemeiate; în ipoteza admiterii criticilor LEVIATAN DESIGN SRL împotriva evaluării propriei oferte, BAICULESCU CONSTRUCT SRL solicită respingerea criticilor referitoare la evaluarea ofertei sale, la reevaluarea tuturor ofertelor și la anularea procedurii ca neîntemeiate”*.

Prin cererea de intervenție nr. 927/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 67165/21.10.2024, formulată de către formulată de către ASOCIEREA HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL, prin liderul de asociere HIDRO SALT B-92 SRL, cu sediul în municipiul București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, având sediul de comunicare a actelor procedurale la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L din municipiul București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având CIF RO 8309185, reprezentat convențional de către POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat *„respingerea contestației formulată de către LEVIATAN DESIGN SRL, împotriva raportului procedurii nr. 16835L/24.09.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 6003/24.09.2024, ca neîntemeiată”*.

II. Prin contestația nr. 883/04.10.2024, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 63575/07.10.2024 (dosar nr. 3475/2024), formulată de către ASOCIEREA HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL, prin liderul de asociere HIDRO SALT B-92 SRL, cu sediul în municipiul București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, având sediul de comunicare a actelor procedurale la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L din municipiul București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, înregistrată la Oficiul

Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având CIF RO 8309185, reprezentat convențional de către POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L., împotriva raportului procedurii nr. 16835L/24.09.2024 și a comunicării „FN/29.03.2024”, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul precizat mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele: *„anularea parțială a raportului procedurii și a oricăror acte anterioare care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a oricăror alte acte ulterioare emise în baza raportului procedurii, precum și a comunicării rezultatului procedurii, în ceea ce privește soluția autorității contractante de constatare a ofertei depuse de contestatoare, ca fiind inacceptabilă; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoare”*.

Prin cererea de intervenție nr. 1639/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 66861/18.10.2024, formulată de către societatea BAICULESCU CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, Șoseaua Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/8637/2020, având CUI 42825119, reprezentată legal prin administrator Baiculescu Marius George, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat respingerea contestației formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, ca neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție nr. 130212/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 66865/18.10.2024, formulată de către societatea LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, având sediul de comunicare ales la „MUȘAT & ASOCIAȚII” S.P.A.R.L din municipiul București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/7016 /2012, având CIF RO 30329499, reprezentat legal de administrator Cătălin Robert Podaru, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat următoarele: *„admiterea cererii de intervenție voluntare, cu consecința respingerii contestației formulate de către HIDRO SALT B-92 SRL ca fiind neîntemeiată, respectiv menținerii raportului procedurii, a rezultatului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, în partea privind evaluarea ofertei HIDRO SALT B-92 SRL și respingerea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, pentru argumentele reținute de autoritatea contractantă în raportul procedurii și rezultatul procedurii; în secundar, admiterea cererii de intervenție voluntare, cu consecința respingerii contestației formulate de către HIDRO SALT B-92 SRL ca fiind neîntemeiată, respectiv modificării raportului procedurii, a rezultatului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, în partea privind evaluarea ofertei HIDRO SALT B-92 SRL și necesitatea*

respingerii ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, pentru argumentele nereținute de autoritatea contractantă în raportul procedurii și rezultatul procedurii, dar contestate de LEVIATAN DESIGN SRL pe calea contestației proprii ce constituie obiect al dosarului nr. 3466/C6/2024".

III. Prin „cererea de repunere în termen”, calificată drept contestația nr. 130536/22.11.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 75715/25.11.2024 (dosar nr. 4186/2024), formulată de către ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL, prin liderul de asociere LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, având sediul ales în municipiul București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/7016/2012, având CIF RO 30329499, reprezentat legal de administrator Cătălin Robert Podaru, împotriva raportului procedurii nr. 16835L/24.09.2024 și a comunicării nr. 6003/ 24.09.2024, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul mai sus menționat, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat *„admiterea contestației prin luarea în analiză și soluționare și a argumentelor suplimentare prezentate și redată în prezentul document”*.

Prin cererea de intervenție nr. 1927/05.12.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 78740/06.12.2024, formulată de către societatea BAICULESCU CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII BAICULESCU CONSTRUCT SRL/PROMOTAS SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/8637/2020, având CUI 42825119, reprezentată legal prin administrator Baiculescu Marius George, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de LEVIATAN DESIGN SRL, ca tardivă, lipsită de interes, în ceea ce privește criticile formulate împotriva evaluării ofertei BAICULESCU CONSTRUCT SRL, respectiv ca neîntemeiată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”,* Consiliul conexează dosarele cu nr. 3466/2024, nr. 3475/2024 și nr. 4186/2024, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție accesorii nr. 1638/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 66859/18.10.2024 (dosar nr. 3466/2024), nr. 1639/18.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 66861/18.10.2024 (dosar nr. 3475/2024) și nr. 1927/05.12.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 78740/06.12.2024 (dosar nr. 4186/2024), formulate de către societatea BĂICULESCU CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/ PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Colentina nr. 2D, cam. 1, bl. 5, sc. B, ap. 68, sector 2.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie nr. 927/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 67165/21.10.2024 (dosar nr. 3466/2024) formulată de către societatea HIDRO SALT B-92 SRL, cu sediul în municipiul București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, având sediul de comunicare a actelor procedurale la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L din municipiul București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie nr. 130212/17.10.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 66865/18.10.2024 (dosar nr. 3475/2024) formulată de către societatea LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, având sediul de corespondență ales la „MUȘAT & ASOCIAȚII” S.P.A.R.L din municipiul București, bd. Aviatorilor nr. 43, sector 1.

Admite, în parte, contestația formulată de către ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL (dosar nr. 3466/2024), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în municipiul București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5 și anulează raportul procedurii nr. 16835L/24.09.2024, în partea referitoare la ofertele aparținând ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL și ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/ DAROCONSTRUCT SRL, precum și toate actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor de mai sus, conform motivării aferente, astfel:

- cu luarea în considerare a informațiilor cuprinse în adresa nr. 3328/05.09.2024, pentru oferta aparținând ASOCIERII LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL;
- cu aplicarea prevederile art. 134 alin. 5) din H.G. nr. 395/2016 cu

privire la oferta aparținând ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL.

Respinge, ca nefondate, criticile cu privire la oferta aparținând ASOCIERII HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor pricinuite de prezentul demers”.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de către societatea BAICULESCU CONSTRUCT SRL și ASOCIEREA HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL.

Admite contestația formulată de către ASOCIEREA HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL (dosar nr. 3475/2024) în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, și anulează raportul procedurii nr. 16835L/ 24.09.2024, în partea referitoare la oferta aparținând acesteia, precum și toate actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii financiare a contestatoarei, cu luarea în considerare a informațiilor cuprinse în adresa nr. 1933/05.09.2024, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 15394/06.09.2024, conform motivării aferente.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de către societatea BAICULESCU CONSTRUCT SRL, respectiv societatea LEVIATAN DESIGN SRL.

Respinge excepțiile invocate de către intervenienta ASOCIEREA BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL față de contestația formulată de către ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL (dosar nr. 4186/2024).

Admite, în parte, contestația formulată de către ASOCIEREA LEVIATAN DESIGN SRL/UBITECH CONSTRUCȚII SRL (dosar nr. 4186/2024), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, și anulează raportul procedurii nr. 16835L/24.09.2024, în partea referitoare la oferta aparținând ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/ DAROCONSTRUCT SRL, precum și toate actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei aparținând ASOCIERII BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL cu aplicarea prevederilor art. 134 alin. 5) din H.G. nr. 395/2016, conform motivării aferente.

Respinge, ca nefondate, criticile cu privire la oferta aparținând

ASOCIERII HIDRO SALT B 92 SRL/MANSART CORPORATE SRL/CONSOLA GRUP CONSTRUCT SRL.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către ASOCIEREA BĂICULESCU CONSTRUCT SRL/NEO STRUCTURAL ENGINEERING SRL/PROMOTAS SRL/DAROCONSTRUCT SRL.

Măsurile anterior dispuse se vor pune în aplicare de către autoritatea contractantă în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.