

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3217/C2/3364, 3373, 3826

Data: 13.11.2024

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61961/30.09.2024, formulată de MECAN CONSTRUCT SA, cu sediul în localitatea Pătârlagele, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/267/1994, având CUI 5288452, reprezentată legal de Președintele Consiliului de Administrație - Iordache Bogdan-Sorinel, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva adresei nr. 14933/19.09.2024, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Buzău, strada Nicolae Bălcescu nr. 48, județul Buzău, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Proiectare, asistență tehnică și execuție a lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Modernizare drumuri județene pentru acces Vulcanii Noroioși DJ102F km 0+000 - 8+800 și DJ 220A, km 0+000 - 5+800, Sătuc - Policiori - Vulcanii Noroioși, județul Buzău”*, s-a solicitat:

„(1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta subscrisei a fost desemnată neconformă, inacceptabilă, neadecvată și exclusă din procedura de atribuire;*

- anularea deciziei autorității contractante prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire;*

- anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 14931 din 19.09.2024 sub aspectul deciziei de desemnare drept inacceptabilă, neconformă și neadecvată a ofertei subscrisei și sub aspectul deciziei de anulare a procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente;*

• *reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea evaluării ofertei noastre în conformitate cu cele ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.*

(2) În temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicităm obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații."

II. Prin contestația nr. 1341/30.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62201/01.10.2024, formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, în calitate de lider al asocierii EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL – SAFE CONSTRUCT TREND- GEBES MPROJECT SRL, cu sediul în București, Șoseaua Colentina nr. 396, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11704/2011, având CUI RO 29166363, cu sediul procesual ales în București, strada Hristo Botev nr.3, et. 1, ap. 1, sectorul 2, împotriva adresei nr. 14935/19.09.2024 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 14931/19.09.2024, emise de CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 14931/19.09.2024, cu privire la decizia de respingere a ofertei asocierii în etapa de evaluare tehnică;

2. anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 14935/19.09.2024 adresată subscrisei prin care ni s-a comunicat respingerea ofertei și anularea procedurii de achiziție publică;

3. anularea, în parte, a adreselor de comunicare transmise celorlalți ofertanți din cadrul procedurii de achiziție publică prin care au fost înștiințați de anularea procedurii de achiziție publică;

4. anularea actelor care au stat la baza emiterii Raportului procedurii de atribuire de mai sus, precum și a actelor subsecvente acestui Raport, respectiv a procesului/lor verbal/e de evaluare intermediara-faza tehnică;

5. obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, din etapa tehnică strict pentru motivele inițiale de respingere;

6. obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers".

III. Prin cererea de intervenție accesorie și principală, recalificată ca fiind contestație, înregistrată la Consiliu cu nr. 63850/07.10.2024, MECAN CONSTRUCT SA, cu sediul în localitatea Pătârlagele, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/267/1994, având CUI 5288452, reprezentată legal de Președintele Consiliului de Administrație - Iordache Bogdan-Sorinel, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, s-a solicitat:

„(1) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE S.R.L. ca neîntemeiată;

(3) În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

(4) Solicităm repunerea subscrisei în termenul de a motiva prezenta cerere de intervenție, începând cu data de la care ni se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice

Totodată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicităm obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu”.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de MECAN CONSTRUCT SA, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 14931/19.09.2024, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului, precum și decizia de anulare a procedurii, alături de actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicate, în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatorului de plată a cheltuielilor de judecată.

II. Respinge excepția lipsei de interes a intervenientului, invocată de contestator.

Admite contestația formulată de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL, în calitate de lider al asocierii EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL – SAFE CONSTRUCT TREND- GEBES MPROJECT SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 14931/19.09.2024, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului, precum și decizia de anulare a procedurii, alături de actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicate, în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatorului de plată a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de MECAN CONSTRUCT SA și o respinge.

III. Respinge excepțiile invocate de EN ELECTRIC PROIECT OFFICE SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația recalificată depusă de MECAN CONSTRUCT SA, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.