

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3372/C9/3829

Data: 10.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67886/30.09.2025, depusă de asocieria MBS GROUP SRL - ARIA 9 SRL, prin liderul asocierii MBS GROUP SRL, cu sediul în Turda, str. 22 Decembrie 1989 nr. 24B, județul Cluj, având CUI 15291641, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2003000670125, reprezentată legal prin administrator Gabriel Silaghi și convențional prin SCA Bondoc și Asociații SA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Londra nr. 34, sectorul 1, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Complex de agrement acvatic Câmpul Tineretului - aferent Complex Socio-Cultural-Sportiv și de Agrement” Municipiul Baia Mare, județul Maramureș*, cod CPV 45200000-9 Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2), de MUNICIPIUL BAIAMARE, cu sediul în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, contestatoarea a solicitat: anularea rezultatului procedurii și a raportului procedurii în ceea ce privește declararea acceptabilă/conformă și câștigătoare a ofertei asocierii Oberhauser Invest - D. Kertesz Instal SRL - Avril (asocieria Oberhauser), precum și a tuturor actelor subsecvente; în principal, constatarea/stabilirea ofertei asocierii Oberhauser ca inacceptabilă/neconformă și obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare aflate pe locul II; în subsidiar, constatarea/ stabilirea ofertei asocierii Oberhauser ca inacceptabilă/neconformă și obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea conformității ofertei asocierii Oberhauser raportat la cele arătate în contestație și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în mod obiectiv, nediscriminatoriu, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice și cu luarea în considerare a reținerilor Consiliului.

Totodată, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016, formulează și cerere privind accesul la dosarul ce va fi format la Consiliu, ulterior depunerii dosarului achiziției de către autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 70891/10.10.2025, depusă de OBERHAUSER INVEST SRL, lider al asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - D.KERTESZ INSTAL SRL - AVRIL SRL - CARTACON SRL - REVOLUTION CORPORATE SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2013000400240, CUI 31589810, reprezentată convențional de SCA Lăpușan & Partners, cu sediul în Cluj-Napoca, str. acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție; admiterea cererii de intervenție pe fond; respingerea contestației formulate de MBS GROUP SRL - ARIA SRL; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016;

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de asocieria MBS Group SRL - Aria 9 SRL, prin liderul asocierii MBS Group SRL, în contradictoriu cu Municipiul Baia Mare, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 50864/19.09.2025, în partea ce privește oferta asocierii Oberhauser Invest - D. Kertesz Instal SRL - Avril SRL - Cartacon SRL - Revolution Corporate SRL, procesele-verbale subsecvente raportului, în partea ce privește oferta asocierii amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii Oberhauser Invest - D. Kertesz Instal SRL - Avril SRL - Cartacon SRL - Revolution Corporate SRL, în privința modului de îndeplinire a cerinței privind experiența similară, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei asocierii Oberhauser Invest - D. Kertesz Instal SRL - Avril SRL - Cartacon SRL - Revolution Corporate SRL, în privința propunerii tehnice și a celei financiare, și, ca inadmisibil,

capătul de cerere privind constatarea/stabilirea ofertei asocierii Oberhauser ca inacceptabilă/neconformă.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Oberhauser Invest SRL, lider al asocierii Oberhauser Invest SRL - D.Kertesz Instal SRL - Avril SRL - Cartacon SRL - Revolution Corporate SRL și o admite, în parte.

Respinge solicitarea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.