



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1824/C1/1790, 1800, 1814

Data: 17.10.2019

Prin contestația nr. 1594/05.09.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 34794/05.09.2019, formulată de SC SYLC CON TRANS SRL cu sediul în Arad, str. Tudor Vladimirescu, nr. 7, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, având CUI 16356935, reprezentată legal prin administrator și convențional prin SCA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Dr. Grigore Romniceanu, sector 5, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 17696/27.08.2019 (pentru lotul 1 – Modernizare DJ 709, KM 0+800 – 30+700, Arad – Pâncota) emisă de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu, nr. 22, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „*Execuție lucrări: Lot 1 = Modernizare DJ 709, KM 0+800 – 30+700, Arad – Pâncota Lot 2 = Reabilitare DJ792C KM 0+000 – 21+000 SI KM 26+000 – 36+300 Buteni – Pâncota*”, cod CPV 45233140-2, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 17696 din 27.08.2019 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 17691/27.08.2019, în partea ce privește admisibilitatea ofertelor SC INTECO HOLDING SRL și SC DIFERIT SRL;
- anularea deciziei autorității contractante prin care ofertele depuse de SC INTECO HOLDING SRL și SC DIFERIT SRL au fost declarate admisibile, iar oferta SC INTECO HOLDING SRL câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de SC INTECO HOLDING SRL și SC DIFERIT SRL; accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 34894/06.09.2019, SC DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii, nr. 18, județul Cluj, având CUI: RO 13845570, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/590/2001, reprezentată legal prin cabinet avocat Horia Bora, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 17694/27.08.2019 (pentru lotul 1), precum și a refuzului autorității contractante de a asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de SC INTECO HOLDING SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
- anularea în parte a raportului procedurii de atribuire nr. 17691/ 27.08.2019 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depusa de SC INTECO HOLDING SRL precum și a tuturor actelor subsecvente acestei decizii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC INTECO HOLDING SRL în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunțată;
- anularea adresei nr. 18325/03.08.2019 emisa de autoritatea contractantă prin care este refuzat de facto accesul la documentele depuse de ofertantul declarat câștigător;
- repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând de la data la care va fi asigurat accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice (de către CNSC sau autoritatea contractantă);
- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație; accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația nr. 150/04.09.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 35086/09.09.2019, SC DSE CONSULTING SRL, în calitate de lider al asocierii formată din SC DSE CONSULTING SRL – SC CONSTRUCȚII SA, cu sediul în Comuna 1 Decembrie, str. Grigore Moisil, nr. 4, bloc PK 10, scara 3, etaj 2, ap. 27, județul Ilfov, având CUI: RO 14545458, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/607/2008, reprezentată legal prin Cabinet avocat Dan Paulopol Necula, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii, nr. 16, etaj 4, cam. 402, sector 4, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 17691/27.08.2019 (pentru lotul 1), transmisă în data de 29.08.2019, reprezentând raportul procedurii, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii, în parte, și a actelor subsecvente acestuia;
- reevaluarea ofertei SC DSE CONSULTING SRL, mai exact a documentelor justificative DUAE și în consecință, declararea acesteia ca fiind câștigătoare, în raport cu criteriile de atribuire; accesul la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36217/16.09.2019, SC DIFERIT SRL, reprezentată legal prin cabinet avocat Horia Bora,

formulează cerere de intervenție, față de contestația depusă de SC SYLC CON TRANS SRL, solicitând:

- admiterea , în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- respingerea în parte, a contestației, cu privire la criticile formulate față de contestația depusă de SC DIFERIT SRL;
- obligarea SC SYLC CON TRANS SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36600/18.09.2019, SC DIFERIT SRL, reprezentată legal prin cabinet avocat Horia Bora, formulează cerere de intervenție, față de contestația depusă de SC DSE CONSULTING SRL, solicitând:

- admiterea , în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- respingerea contestației, în principal, ca tardiv formulată și în subsidiar, ca nefondată;
- obligarea SC DSE CONSULTING SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36756/19.09.2019, SC INTECO HOLDING SRL, cu sediul în Comuna Bocsig, nr. 856/A, județul Arad, având CUI: 14989507, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J02/909/2002, reprezentată convențional prin Cab. Avocat Rusu Andrei Bogdan, cu sediul în București, B-dul Theodor Pallady, nr. 23, ap. 50, sector 3, formulează cerere de intervenție în interesul autorității contractante, pentru dosarul CNSC nr. 1790/2019, solicitând: respingerea contestației promovată de SC SYLC CON TRANS SRL ca fiind netemeinică și lipsită de fundament legal și menținerea ca temeinice și legale a raportului procedurii, proceselor verbale de evaluare, comunicările rezultatului procedurii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36782/19.09.2019, SC INTECO HOLDING SRL, reprezentată convențional prin Cab. Avocat Rusu Andrei Bogdan, formulează cerere de intervenție în interesul autorității contractante, pentru dosarul CNSC nr. 1800/2019, solicitând: respingerea contestației promovată de SC DIFERIT SRL ca fiind inadmisibilă, iar pe fondul cauzei, ca netemeinică și lipsită de fundament legal și menținerea ca temeinice și legale a raportului procedurii, proceselor verbale de evaluare, comunicările rezultatului procedurii; accesul la dosarul cauzei.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1790/2019, nr. 1800/2019 și nr. 1814/2019, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate excepția tardivității contestației formulată de SC DSE CONSULTING SRL, invocată de intervenientul SC DIFERIT SRL și excepția lipsei de interes a contestatorului SC SYLC CON TRANS SRL, invocată de intervenientul SC INTECO HOLDING SRL.

Admite contestațiile formulate de SC SYLC CON TRANS SRL și SC DIFERIT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD iar, pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de SC INTECO HOLDING SRL și cererea de intervenție formulată de SC DIFERIT SRL față de contestația depusă de SC SYLC CON TRANS SRL, anulează raportul procedurii pentru lotul 1 și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC DSE CONSULTING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD iar, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de SC DIFERIT SRL față de contestația depusă de SC DSE CONSULTING SRL.

Respinge ca nedovedită solicitarea SC DIFERIT SRL privind obligarea autorității contractante și a contestatorilor SC SYLC CON TRANS SRL și SC DSE CONSULTING SRL la plata de cheltuieli de judecată

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.