



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SRL, cu sediul în, județul, având CUI RO, împotriva procedurii de cerere de oferte offline, organizată de, SUCURSALA cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de, s-a solicitat

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 2711 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC SRL, în contradictoriu cu, SUCURSALA

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că la ședința de deschidere a ofertelor din data de 21.12.2015 s-a prezentat doar societatea sa, fiind singura participantă, și drept urmare câștigătoarea acestei proceduri. Totodată, a precizat că nici până în prezent nu a primit comunicarea rezultatului procedurii.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 2711 alin. (3) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 15928/...../...../, să prezinte în termen de trei zile de la primirea respectivei adrese, în copie, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 2711 din același act normativ.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 2711 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, iar în temeiul art. 270 alin. (2) i-a fost solicitat SC SRL să precizeze:

- actul/actele atacat/atacate raportat la prevederile art. 255 alin. (1) și (3);
- data la care ați luat cunoștință de actul/actele atacat/atacate, depunerea de dovezi în acest sens;
- obiectul contestației raportat la actul/actele atacat/atacate;
- motivarea în fapt și în drept a contestației, raportat la actul/actele atacat/atacate;
- dispozițiile legale în materia achizițiilor publice încălcate de autoritatea contractantă în emiterea actului/actelor atacat/atacate;
- dovedirea interesului legitim (art. 270 alin. (1) lit. d1 din același act normativ);
- contestația în original.

...Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită de contestatoare prin e-mail, la data de, ora 12:23, la adresa office@jtggroup.ro (indicată în antetul contestației de la care a fost transmisă și contestația), astfel cum rezultă din raportul de transmisie aflat la dosarul cauzei, aceasta nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 2711 din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual

comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 2711 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC SRL.

Fără pronunțare asupra fondului acestei contestații.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU COMPLET,

.....

MEMBRU COMPLET,

.....

Redactată în patru exemplare, cuprinde 3(trei) pagini.