

**DECIZIE**  
**Nr. 2549/C8/2587, 2589**  
**Data: 05.12.2022**

**I.** Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 52180/25.10.2022, formulată de URBIOLED SRL, cu sediul social în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, etaj 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J22/1956/2016, Având CUI RO 32614831, reprezentată convențional de SCPA „Ceparu și Irimia” cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL FILIAȘI, cu sediul în Filiași, B-dul Racoteanu nr. 160, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHIZIȚIE LUCRĂRI DE CONSTRUCȚII ÎN CADRUL OBIECTIVULUI DE INVESTIȚII – MODERNIZAREA, EXTINDEREA ȘI OPTIMIZAREA CONSUMULUI DE ENERGIE ELECTRICĂ – SISTEM DE ILUMINAT ÎN ORAȘUL FILAȘI”, s-a solicitat anularea, în parte, a documentației de atribuire cu consecința obligării autorității contractante la:

- modificarea cerințelor documentației de atribuire privind personalul care nu este angajat al ofertantului, în sensul de a se permite și acceptarea prezentării unor declarații de disponibilitate;
- eliminarea cerinței privind prezentarea modului de acces și indicarea în clar a surselor terțe pentru personalul de execuție;
- eliminarea specificațiilor impuse pentru echipamentele solicitate în cadrul Fișelor tehnice sau modificarea acestora prin indicarea unor intervale;
- eliminarea cerinței prevăzută la nivelul Fișelor tehnice nr. 1 și nr. 2 prin care a fost solicitată o aplicație mobilă gratuită;
- eliminarea cerinței prevăzută la nivelul Fișelor tehnice nr. 1 și nr. 2 privind livrarea aparatelor de iluminat în orice culoare RAL;
- eliminarea cerinței cu privire la sistemul de telegestiune fără medii intermediare între aparatele de iluminat și server;
- eliminarea cerinței prin care s-a instituit obligația realizării unei probe practice;
- obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;
- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

**II.** Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 25182/25.10.2022, formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul social în București, str. Constantin Noica nr. 173, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/4125/2001, având CUI RO 13845929, reprezentată legal de Dan Vătăjelu – administrator și convențional prin SCA Nemeș Voicu Bilan, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL FILIAȘI, cu sediul în Filiași, B-dul Racoteanu nr. 160, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHIZIȚIE LUCRĂRI DE CONSTRUCȚII ÎN CADRUL OBIECTIVULUI DE INVESTIȚII – MODERNIZAREA, EXTINDEREA ȘI OPTIMIZAREA CONSUMULUI DE ENERGIE ELECTRICĂ – SISTEM DE ILUMINAT ÎN ORAȘUL FILAȘI”, s-a solicitat anularea în parte a documentației de atribuire în sensul:

- eliminarea cerințelor privind funcționarea aparatelor de iluminat la temperaturi de lucru:  $-30^{\circ}\text{Gr} + 50^{\circ}\text{C}$ , punctul 4.9 din Fișa tehnică nr. 1 „Aparat de iluminat stradal cu LED” și Fișa tehnică nr. 2 „Aparat de iluminat ornamental cu LED”;

- eliminarea cerinței privind „închiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim doua balamale și minim 2 cleme de închidere și acceptarea de soluții echivalente cu aceeași funcționalitate.” din Caietul de sarcini; cuprinsă în Proiectul tehnic;

- cerința din cadrul proiectului tehnic (pag. 52 din memoriul tehnic) referitoare la cerința privind sistemele de telegestiune este restrictivă: „Modulele vor comunica între ele în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontală de tip RF (radio frecvență). Se va prezenta fișa tehnică a modulului în care se vor evidenția ambele tipuri de comunicație (GSM și RF).”;

- eliminarea cerințelor restrictive din Fișa tehnică nr. 10 „Regulator MPPV prin indicarea faptului că aceste cerințe reprezintă valori minime sau maxime sau specificarea unor anumite intervale pentru: eficiență - 98%, consum intern - 10 mA; curent de ieșire: - 50A; dimensiuni LxIxh: - 113x100x40 mm; Greutatea: 0,5 kg;

- eliminarea cerințelor restrictive din Fișa tehnică nr. 9 „Panou Fotovoltaic 190/12V” prin indicarea faptului că aceste cerințe reprezintă valori minime sau maxime sau specificarea unor anumite intervale pentru: Voltaj la putere maximă ( $V_{mp}$ ) - 23,49 V; Intensitatea curentului la  $P_{max}$  ( $I_{mp}$ ) - 8,08 A; Curent de scurtcircuit ( $I_{sc}$ ) - 8,68 A; Greutate 16 kg; Nr. celule fotovoltaice - 48 celule de 156x156 mm; Matrice - 6x8 celule conectate în serie; Coeficient de temperatură la  $U_{oc}$  - 0,31%K; Coeficient de temperatură la Putere  $P_{mpp}$  - 0,44%k;

- eliminarea cerințelor restrictive din Fișa tehnică nr. 13 „Cutie metalică - acumulatori” prin indicarea faptului că aceste cerințe reprezintă valori minime sau maxime sau specificarea unor anumite intervale pentru: dimensiuni lxlxh - 600x600x250; Greutate neta - 17 kg.

De asemenea, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului, până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016;

- în principal, obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor, cu perioada pentru care va fi dispusă suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație;

- în subsidiar, în situația în care procedura de atribuire nu va fi suspendată, obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor, cu cel puțin 24 de zile calculate de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație.

Cu privire la solicitările celor două contestatoare de suspendare a procedurii până la soluționarea contestațiilor, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 2700/C8/2587,2589/25.10.2022, în sensul respingerii cererilor, ca rămase fără obiect, în contextul suspendării procedurii de către autoritatea contractantă.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestațiile formulate de URBIOLED SRL și FLASH LIGHTING SERVICES SA în contradictoriu cu ORAȘUL FILIAȘI și obligă autoritatea contractantă la modificarea/completarea/clarificarea documentației de atribuire, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei, cu respectarea celor din considerente și a dispozițiilor legale aplicabile. Modificările/completările/clarificările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în SEAP, în

cadrul aceluiași termen. Va fi stabilită o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

Admite cererea URBIOLED SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației și obligă ORAȘUL FILIAȘI la plata către contestatoare a sumei de 4.760,00 lei, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.