



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52848/23.12.2019, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., privind procedura organizată de ..., cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertei financiare depuse de ... SRL, având în vedere faptul că oferta acesteia are un preț neobișnuit de scăzut care nu poate fi justificat.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, respectiv ... lei, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 53504/2745/C9/30.12.2019, să prezinte în termen de cel mult trei zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 61¹ din lege.

Totodată, în cadrul aceluiași termen, i s-a solicitat punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanța judecătorească competentă, ..., din anunțul de publicitate rezultând că a fost organizată o achiziție directă.

Adresa în cauză a fost comunicată prin poștă la adresa de corespondență menționată în contestație, fiind confirmată primirea acesteia de către contestatoare în data de 10.01.2020.

Contestatoarea a răspuns cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 1311/14.01.2020, prin care a făcut dovada constituirii cauțiunii în cuantum de ... lei.

În ceea ce privește declinarea cauzei către instanța judecătorească competentă, ..., contestatoarea nu a transmis punctul său de vedere.

Cu adresa nr. 1853/20.01.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2213/20.01.2020, ... a transmis punctul său de vedere asupra contestației, arătând, în finalul acestuia, că achiziția în cauză nu reprezintă o procedură de atribuire în sensul legislației în domeniul achizițiilor publice, ci este o modalitate simplă de a achiziționa servicii, conform art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, *pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează (...).*

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu toate că a primit solicitarea Consiliului formulată în acest sens, încă din data de 10.01.2020, prin poștă, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei. În fapt, aceasta a constituit cauțiunea în cuantum de ... lei, în loc de ... lei, cum i s-a indicat expres prin adresa Consiliului nr. 53504/2745/C9/30.12.2019.

Valoarea estimată a procedurii este de ... lei, fără TVA, astfel că valoarea cauțiunii era ... lei, și nu ... lei. Consiliul a avut un rol activ și a solicitat contestatoarei, ulterior depunerii contestației, constituirea cauțiunii, cu indicarea exactă a cuantumului, însă acest cuantum nu a fost respectat.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul solicitat, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, modificată prin OUG nr. 45/2018, respinge contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini