CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 45/17.10.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43017/19.10.2018, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată de ... – director general, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE MONITORIZARE PRIN GPS A 400 DE UTILAJE PE O PERIOADĂ DE 36 DE LUNI, SUB FORMĂ DE ABONAMENT LUNAR CU DISPOZITIV GPS INCLUS”, s-a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Potrivit contestatoarei, ca urmare a depunerii unei oferte în cadrul proceduri anterior menționată, a primit din partea autorității contractante solicitarea de clarificări nr. 2675/DRD/29.08.2018 care a vizat aspecte legate de dovedirea experienței similare și de acceptarea

clauzelor contractuale conform cerințelor din fișa de date a achiziție. Deși a răspuns în termen solicitărilor autorității contractante, contestatoarea a observat, în portalul SICAP, în dreptul formularului DUAE, mențiunea „RESPINS”.

La data de 19.09.2018 a transmis autorității contractante o adresă prin care a solicitat acesteia să motiveze decizia de respingere a ofertei, până la momentul depunerii contestației neprimind niciun răspuns.

Apreciind că oferta sa a fost respinsă neîntemeiat și nelegal, contestatoarea solicită remedierea acestei încălcări a legislației de către autoritatea contractantă și declararea ofertei sale ca fiind acceptabilă.

Prin adresa nr. .../C11/22.10.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să facă dovada îndeplinirii obligației de constituire a cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2018 și, de asemenea, să completeze contestația cu precizarea actului atacat al autorității contractante din care să rezulte și data luării la cunoștință.

Prin punctul de vedere nr. 25738/Gh.M/25.10.2018, ... a solicitat respingerea contestației depuse de ..., în principal, pe cale de excepție, ca prematură, inadmisibilă sau, după caz, ca tardivă. În subsidiar, a solicitat respingerea contestație ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE MONITORIZARE PRIN GPS A 400 DE UTILAJE PE O PERIOADĂ DE 36 DE LUNI, SUB FORMĂ DE ABONAMENT LUNAR CU DISPOZITIV GPS INCLUS”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului, fiind de 151.800 euro, respectiv 706.629 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, deși contestatoarei i s-a acordat un termen de 3 zile pentru a face dovada îndeplinirii obligației de constituire a cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2018, aceasta nu a făcut respectiva dovadă. Solicitarea Consiliului a fost transmisă contestatoarei și primită de aceasta, prin fax, la data de 22.10.2018, termenul de 3 zile împlinindu-se la data de 26.10.2018.

Astfel, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.