CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – Administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord cadru de servicii având ca obiect ”SERVICII DE MENTENANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ PENTRU SISTEMUL INFORMATIC INTEGRAT E-SĂNĂTATE” - LOT 3, cod CPV 72261000-2, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii pentru lotul nr. 3 și reluarea procedurii din faza de evaluare tehnică a ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord cadru de servicii având ca obiect ”SERVICII DE MENTENANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ PENTRU SISTEMUL INFORMATIC INTEGRAT E-SĂNĂTATE” - LOT 3, cod CPV 72261000-2, de către autoritatea contractantă ..., inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

De asemenea, în cuprinsul contestației, ... face un scurt istoric al procedurii și aduce critici referitoare la respingerea ofertei sale, ca neconformă, arătând că aceasta respectă specificațiile tehnice din documentația de atribuire.

Totodată, consideră că autoritatea contractantă ar fi trebuit să-i solicite clarificări și să-i comunice motivele care au stat la baza respingerii ofertei sale.

De asemenea, apreciază că ... a încălcat dispozițiile art. 64 alin. (4) și alin. (5) din HG nr. 395/2016, art. 133 alin. (1) și art. 215 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante dosarul achiziției, oferta contestatoarei, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ....

Prin adresele nr. ... și nr. ..., înregistrate la Consiliu cu nr. ..., respectiv nr. ..., autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate și a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație.

În cuprinsul punctului de vedere, ... a menționat că, la organizarea prezentei proceduri de atribuire, a avut în vedere respectarea integrală a legislației achizițiilor publice.

De asemenea, autoritatea contractantă afirmă că propunerea tehnică depusă de ... nu a respectat modul de întocmire și nu a detaliat modul de îndeplinire pentru fiecare cerință, așa cum a solicitat în caietul de sarcini, la pct. 5.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord cadru de servicii având ca obiect ”SERVICII DE MENTENANȚĂ ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ PENTRU SISTEMUL INFORMATIC INTEGRAT E-SĂNĂTATE” - LOT 3, cod CPV 72261000-2, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ... din ....

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului cadru de servicii este de 921.269,25 lei, fără TVA, termenul limită de depunere a ofertelor fiind stabilit pentru 27.02.2017, ora 16:00, pentru lotul 3 valoarea estimată fiind de 16.065, fără TVA.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. ..., pentru lotul 3 au fost depuse 2 oferte, cea depusă de contestatoare fiind respinsă, ca neconformă, deoarece ”în urma examinării propunerii tehnice a ..., comisia a constatat că aceasta nu respectă modul de întocmire și nu detaliază modul de îndeplinire pentru fiecare cerință așa cum au fost stabilite prin caietul de sarcini”; prin adresa nr. 8148/17.03.2017 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă precizează că oferta contestatoarei ”a fost declarată neconformă pentru Lotul 3, conform art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016”.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la faptul că adresa nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nu respectă prevederile art. 215 alin. (2) lit. a) din Legea

nr. 98/2016, respectiv ” În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligaţia de a cuprinde: a) fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a solicitării sale de participare” și solicită anularea acesteia, motivat de faptul că, în opinia sa, oferta depusă respectă cerințele documentației de atribuire.

Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a comunicat contestatoarei motive concrete de respingere sau de neconformitate a ofertei, nerespectând prevederile legale mai sus menționate, principiul transparenței și al asumării răspunderii enunțate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, aceasta neavând posibilitatea de a formula apărări cu privire la eventualele inadvertențe și neconcordanțe constatate de către comisia de evaluare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., să anuleze adresa nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și să oblige autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la completarea raportului procedurii de atribuire nr. ... cu motivele concrete de respingere a ofertei ... și la transmiterea acestora contestatoarei printr-o adresă de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere potrivit art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, atât pentru motive de nelegalitate, cât şi de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., să anuleze adresa nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și să oblige autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în

motivare, la completarea raportului procedurii de atribuire nr. ... cu motivele concrete de respingere a ofertei ... și la transmiterea acestora contestatoarei printr-o adresă de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.