

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

... contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de ..S.R.L., cu sediul în..., nr....., CUI..., număr de înregistrare în..., reprezentată legal de domnul... - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție „...” perioadei de clarificări, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precum și *obligarea autorității la plata cheltuielilor aferente contestației...* Încheierea nr..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față... care operatorul economic ..S.R.L. reclamă documentația de atribuire utilizată de autoritatea contractantă..... primăria sa, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare mai multe critici, între care termenul prea scurt și incoerent pentru solicitarea de clarificări, cerințele formaliste și exagerate privind propunerea tehnică, subiectivitatea factorilor de evaluare P3 și P4, lipsa de previzibilitate, încălcarea principiilor și dispozițiilor Legii nr..... Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1... /...015]..._Modernizare strazi.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la

dispoziție spre vizualizare și descărcare... intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă susține în apărare (reproducere ad litteram, cu păstrarea *sublinierilor* autorității):

SECȚIUNEA 1:...

... prezenta..., **in calitate de Autoritate Contractanta**, depunem prezentul PUNCT DE VEDERE cu **privire la contestatia** nr.... formulata de operatorul economic... impotriva documentatiei de atribuire aferente procedurii de „Modernizare strazi de interes local in...”.

Solicitam Consiliului sa ia act de masurile de remediere propuse pentru criticile de forma si sa respinga ca nefondate criticile privitoare la... tehnice si factorii de evaluare, mentinand legalitatea procedurii sub rezerva modificarilor asumate... prezenta.

SECȚIUNEA 2: RASPUNSUL DETALIAT LA CRITICILE PRIVIND TERMENELE SI FORMALISMUL... TEHNICE (CRITICILE 1.....)

1. Cu privire la Critica 1: Termenul pentru solicitarea de clarificari este apreciat ca fiind nerezonabil si incoerent

... sustine ca arhitectura calendaristica a procedurii face „iluzoriu” dreptul operatorilor de a adresa clarificari. Autoritatea Contractanta respinge argumentatia privind reaua-credinta, subliniind ca termenele initiale au fost stabilite in deplina conformitate cu pragurile minime prevazute de legislatia in vigoare pentru procedurile simplificate. Cu toate acestea, recunoastem ca amplasarea obiectivului de investitie - modernizarea infrastructurii rutiere la nivelul intregii comune - necesita o... tehnica aprofundata din partea potentialilor ofertanti.

In spiritul... **transparentei si al asigurarii unei competitii reale, astfel** cum sunt acestea statuate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractanta a optat pentru o masura de remediere proactiva.

- **Masura de remediere adoptata:** Noul termen limita pentru depunerea ofertelor este stabilit pentru data de..., **ora 15:....**
- **Implicatii si argumente:**... aceasta prelungire, perioada totala de la publicarea anuntului pana la depunere insumeaza 30 de zile calendaristice. Acest interval nu doar ca acopera necesarul pentru o procedura simplificata, dar atinge standardul de... utilizat in mod uzual pentru licitatiile deschise de... anvergura.
- **Consecinta:** Aceasta decizie elimina orice pretinsa bariera in calea..., oferind operatorilor economici un ragaz suficient nu doar pentru a studia documentatia tehnica (SF/Proiect), ci si pentru a formula intrebari complexe si a-si calibra propunerile... in functie de raspunsurile primite. Astfel, critica privind caracterul „iluzoriu” al dreptului la clarificari ramane fara obiect.

2. Cu privire la Critica...: Obligatia de intocmire a unui opis si sanctiunea respingerii fara clarificari

... invoca un formalism excesiv legat de solicitarea unui opis detaliat al... tehnice, criticand in special sanctiunea excluderii automate.

- **Pozitia Autoritatii Contractante:** Intentia initiala a AC a fost una de ordin administrativ-organizatoric. Intr-o oferta ce vizeaza „Proiectare + Executie”, volumul documentatiei (planse, metodologii, grafice, planuri de management) este considerabil. Un opis riguros este esential pentru ca membrii... de evaluare sa poata identifica rapid informatiile critice si pentru a asigura trasabilitatea documentelor depuse.
- **..... nu a putut demonstra o vatamare efectiva** (neprobând cum anume existenta unui opis i-ar restrictiona capacitatea de a ofera), Autoritatea recunoaste ca sanctiunea respingerii ab initio pentru o carenta de forma este contrara *practicii...* si nationale in materie de achizitii publice.
- **Masura de remediere:** Se elimina definitiv din Formularul nr.... urmatoarea nota: „*Atentie: Lipsa acestui opis sau completarea sa incompleta (care nu permite identificarea rapida si clara a informatiilor solicitate) conduce la respingerea... ca neconforma, fara solicitarea de clarificari.*”
- **Argument suplimentar:**... aceasta eliminare, Autoritatea manifesta buna-credinta, tratand opisul ca pe un element facilitator, iar nu ca pe o conditie de validitate a.... In

situatia in care informatia exista in oferta tehnica, dar nu este indexata corect, comisia de evaluare va depune diligentele necesare pentru localizarea acestora sau va solicita clarificari conform art. 209 din Legea 98/2016.

3. Cu privire la Critica...: Obligatia de a respecta „toate prevederile formularului” sub sanctiunea respingerii fara clarificari

... acuza AC de instituirea unei reguli de evaluare „complexe”... care orice abatere de la instructiunile Formularului 4 ar atrage neconformitatea iremediabila.

- **Justificarea si...: Instructiunile** din Formularul 4 au fost concepute pentru a ghida ofertantii spre prezentarea unei solutii tehnice structurate si coerente. Totusi, acceptam argumentul ca sintagma care interzice clarificarile este in contradictie cu spiritul legii achizitiilor publice, care incurajeaza obtinerea celei mai bune valori pentru bani... clarificarea eventualelor vicii de forma sau erori materiale.
- **Masura de remediere:** Se elimina textul „fara posibilitatea solicitarii de clarificari” din cadrul textului... al Formularului nr.... Noua forma a paragrafului va sublinia obligativitatea respectarii structurii, insa fara a anula dreptul legal la remedierea... clarificari a unor omisiuni care nu afecteaza substanta....
- **Contextul juridic:** Autoritatea Contractanta intelege ca procesul de evaluare trebuie sa se concentreze pe substanta tehnica a solutiei propuse pentru modernizarea strazilor din.... eliminarea acestei bariere rigide, ne asiguram ca nicio oferta competitiva si valoroasa din punct de vedere tehnic nu va fi eliminata din motive pur administrative. Aceasta actiune demonstreaza ca... nostru legitim este contractarea unor lucrari de calitate, oferind tuturor participantilor sansa de a-si lamuri propunerea tehnica in limitele legale ale art. 209 din Legea nr. 98/2016 si art. 134 din HG nr. 395/2016.

SECTIUNEA 3: JUSTIFICAREA... TEHNICE SI A... (...)

1. Cu privire la Critica...: Cerinte „excesiv de detaliate” pentru proceduri tehnice si planuri de management

... califica detalierea solicitata in cadrul... Tehnice ca fiind „excesiva”, fara a proba insa in ce masura aceasta ii ingradeste participarea. Autoritatea Contractanta respinge ferm aceste sustineri, considerand ca nivelul de detaliu solicitat este direct proportional cu complexitatea si responsabilitatea asumata... obiectivul de investitie.

- **Specificul contractului de „Proiectare + Executie”:** Spre deosebire de un contract doar de executie, unde proiectul este deja definit, in prezenta procedura, viitorul contractant are responsabilitatea de a dezvolta solutia tehnica de la nivelul Studiului de Fezabilitate (SF) la nivelul Proiectului Tehnic (PT) si al detaliilor de executie. In acest context, prezentarea unei metodologii vagi reprezinta un risc major de management. Daca ofertantul nu poate demonstra in faza de licitatie ca a identificat constrangerile specifice ale terenului din... (ex: tipul de sol, necesitatea unor terasamente speciale sau gestionarea apelor pluviale in zonele cu declivitate), Autoritatea nu are... ca proiectul tehnic ce va fi livrat va fi unul sustenabil si corect dimensionat.
- **...: Exista o corelatie intrinseca intre „cum” se lucreaza si „cat” costa.** Metodologiile de executie pentru solutiile de modernizare a strazilor implica tehnologii diferite: de la stabilizarea solului cu lianti hidraulici pana la executia straturilor de fundatie si a mixturilor asfaltice. O... detaliata permite Autoritatii sa verifice daca pretul ofertat reflecta realitatea executiei. Fara o descriere concreta a resurselor (utilaje, echipe, ritm de lucru), oferta financiara ar putea fi considerata subevaluata sau, din contra, supraevaluata, generand litigii in faza de implementare.
- **...: Modernizarea strazilor de interes local presupune** o durata de viata a investitiei de cel putin 10-15 ani. Planul de Management al Calitatii solicitat nu este un exercitiu scriptic, ci reprezinta angajamentul ferm al ofertantului de a efectua teste de laborator specifice, verificari de planeitate, densitate si compozitie. Respingerea acestor cerinte ca fiind „excesive” sugereaza o abordare superficiala a calitatii, ceea ce este inacceptabil pentru o autoritate care gestioneaza fonduri publice. Detalierea ceruta functioneaza ca un filtru de profesionalism, descurajand ofertele care nu fac efortul de a studia documentatia tehnica existenta.

2. Cu privire la Critica...: Interdictia copierii... si riscul de arbitrar la evaluare

... sustine ca interdictia copierii formale a... ar lasa loc de interpretari arbitrare. Realitatea procedurala este insa opusa: aceasta cerinta este un mecanism de eliminare a subiectivismului si de asigurare a egalitatii de tratament.

- **Substanta vs. Forma (Nota 5 din Formular):** Nota 5 clarifica un aspect fundamental: respingerea fara clarificari survine doar in cazul ofertelor care contin **EXCLUSIV** informatii copiate. Aceasta vizeaza „ofertele-fantoma”, unde ofertantul retransmite Caietul de Sarcini in loc de.... Daca un ofertant preia titlul unei cerinte si adauga sub acesta solutia sa proprie, specifica si adaptata strazilor din..., acesta indeplineste cerinta. Per a contrario, pentru ofertele care prezinta o solutie proprie, dar necesita lamuriri punctuale, Autoritatea va uza de dreptul de a solicita clarificari, nefiind vorba de o respingere automata.
- **Conceptul de „...”: Chiar si...** recunoaste necesitatea unei oferte adaptate. Adaptarea inseamna a explica modul specific in care dotarea tehnica a ofertantului (ex: statia de asfalt, flota de cilindri compactori) va fi mobilizata pentru a respecta jaloanele contractului. Simpla copiere a textului „se vor executa straturi de asfalt conform normativelor” nu ofera nicio informatie despre capacitatea reala de executie. O oferta adaptata raspunde la intrebarea: „Cum va proceda acest ofertant specific pentru a depasi dificultatile identificate pe aceste strazi specifice?”.
- **... Claritate:...** solicitarea unor informatii proprii si relevante, Autoritatea reduce gradul de interpretare. Comisia de evaluare nu va mai fi pusa in situatia de a „ghici” daca un ofertant detine sau nu tehnologia necesara, deoarece acesta are obligatia de a o descrie in termeni proprii. Astfel, evaluarea se bazeaza pe fapte tehnice verificabile, nu pe asumari formale.... sustine necesitatea unor informatii complete in alte puncte ale contestatiei sale, insa aici critica tocmai instrumentul care forteaza transparenta si completitudinea informatiei tehnice.
- **...-conformitatii: Considerarea** ca neconforma a unei oferte care doar „mimeaza” raspunsul la cerinte... copy-paste protejeaza procedura de atribuirea catre operatori care nu au studiat in profunzime proiectul, eliminand astfel riscul unor intarzieri majore sau al unor erori de proiectare ce ar putea aparea ulterior din lipsa unei analize tehnice serioase in faza de licitatie.

SECTIUNEA 4: LEGALITATEA SI OBIECTIVITATEA FACTORILOR DE EVALUARE TEHNICA (CRITICA...)

1. Cu privire la Factorul P3 - „Gradul de adecvare al... de realizare a investitiei, corelat cu metodologia de executie si cu resursele alocate” (Pondere 10%)

... sustine, intr-o maniera generica, faptul ca acest factor ar fi formulat vag. Autoritatea Contractanta respinge aceasta afirmatie, demonstrand ca metodologia de punctare nu este doar transparenta, ci si extrem de riguroasa, fiind construita pentru a elimina orice urma de arbitrar in evaluarea ofertelor.

- **... pe Transparenta si Detaliere: In documentul „03. Instructiuni pentru ofertanti.pdf” si, in mod** extensiv, in Caietul de Sarcini la Capitolul 10 (*Instructiuni pentru... de Realizare a...*), **Autoritatea a stabilit un set de instructiuni fara** echivoc definind in mod clar care sunt activitatile contractului, subactivitatile contractului si jaloanele intermediare si finale. Nu se solicita un simplu grafic de bare (Gantt), ci un instrument de management veritabil care sa cuprinda activitati, subactivitati si jaloane critice (ex: finalizarea proiectarii, obtinerea avizelor tehnice, finalizarea straturilor de fundatie, asternerea stratului de uzura). Fiecare jalon este definit pentru a permite... verifice daca ofertantul a inteles succesiunea logica a lucrarilor de drumuri.
- **... (...): Obiectivitatea punctajului rezida in... corelarii.** Un ofertant care propune un termen de *executie* scurt, dar nu alocata utilajele necesare (ex: numar insuficient de finisoare de asfalt sau cilindri compactori) sau echipele de personal specializat pentru proiectare si executie, va fi depunctat. De exemplu, un grafic care prevede asternerea mixturilor asfaltice inainte de finalizarea rigolelor si a sistemului de drenaj este nerealist si denota o... defectuoasa care pericliteaza integritatea drumului. Evaluarea vizeaza tocmai detectarea acestor anomalii tehnice care, in faza de implementare, ar conduce la intarzieri si costuri suplimentare.
- **Alinierea la... (ANAP): Metodologia de evaluare** nu este o inventie locala a..., ci este preluata integral din Catalogul de factori de evaluare publicat de ANAP[footnoteRef: 1]. Aceasta „aliniere la¹ sursa” constituie o prezumtie de

¹<https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/72/1>

legalitate si profesionalism, fiind un model validat care asigura **comparabilitatea** obiectiva a ofertelor.... utilizarea acestui model, Autoritatea se asigura ca punctajul reflecta capacitatea reala de organizare a santierului, un element critic in succesul unei investitii rutiere. [1: <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/72/1>]

2. Cu privire la Factorul P4 - „Demonstrarea unei metodologii corespunzatoare pentru obtinerea asigurarii calitatii lucrarilor (Planul de management al calitatii si Planul de control al calitatii)” (Pondere 15%)

... invoca o presupusa subiectivitate in evaluarea planurilor de calitate. Autoritatea Contractanta subliniaza ca acest factor este esential pentru durabilitatea infrastructurii si este evaluat pe baza unor indicatori de performanta clari.

- **Criterii de...: Metodologia de acordare** a punctajului face distinctia clara intre nivelurile „satisfacator”, „adekvat” si „foarte bine”. Un punctaj superior (nivel „foarte bine”) nu se acorda pentru simple declaratii de intentie, ci pentru demonstrarea concreta a **modului in care** calitatea va fi monitorizata pe teren. Acest lucru include, de exemplu: frecventa testelor de laborator peste pragul minim legal, proceduri specifice pentru verificarea conformitatii bitumului si a agregatelor, precum si un sistem de management al non-conformitatilor care sa previna erorile de executie inainte ca acestea sa devina iremediabile.
- **... Documentatie: Similar factorului P3, baza** de evaluare este modelul oferit de ANAP[footnoteRef: 2]. Aceasta pr²esupune ca evaluarea nu se face pe baza unor preferinte personale ale membrilor..., ci... raportare la standarde de management al calitatii recunoscute la nivel... (ISO). In domeniul drumurilor, calitatea este masurabila (grade de compactare, planeitate, rugozitate, compozitie chimica). Ofertantul care detaliaza aceste aspecte in contextul specific al strazilor din... demonstreaza o maturitate tehnica superioara. [2: <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/72/1>]
- **Finalitatea si...: Scopul acestui factor** este de a selecta un partener contractual care sa nu se rezume la respectarea „minimului necesar”, ci sa vina cu solutii de control care sa garanteze ca investitia nu se va degrada prematur. Intr-un contract de Proiectare + Executie, controlul calitatii incepe inca de la faza de proiectare. Implicatia unei metodologii de calitate slabe este directa: aparitia gropilor, a fagaselor sau a cedarilor structurale la scurt... dupa receptie.... urmare, evaluarea detaliata a acestui plan este o obligatie de diligena a Autoritatii Contractante fata de comunitate si fata de banul....

Concluziv, ambii factori de evaluare (P3 si P4) sunt formulati astfel incat sa permita o ierarhizare valorica a ofertelor in functie de performanta, nu doar de pret, asigurand transparenta totala a procesului de selectie.

Suplimentar, deciziile... de evaluare vor fi supuse controlului judiciar-administrativ, element care inlatura un posibil subiectivism.

SECTIUNEA 5: OPOZITIA LA SUSPENDAREA PROCEDURII SI CONCLUZII FINALE

1. Referitor la petitul de suspendare a procedurii de atribuire

Autoritatea Contractanta solicita Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor **respingerea cererii de suspendare** a procedurii de atribuire, formulata de..., considerand-o neintemeiata si nefundamentata pe criterii de legalitate stricte.

Conform legislatiei in vigoare (Legea nr. 101/2016), suspendarea unei proceduri este o masura de exceptie, care poate fi dispusa doar in prezenta cumulativa a doua conditii: „*cazul bine...*” si „*prevenirea unei pagube iminente*”.

In speta de fata, nicio conditie nu este indeplinita:

- **...: se rezuma la afirmatii generice**, fara a dovedi existenta unei vatamari reale si iremediabile care ar surveni in lipsa suspendarii. Deoarece Autoritatea a prelungit deja termenul de depunere a ofertelor si a eliminat clauzele de formalism excesiv, dreptul Contestatorului de a participa si de a elabora o oferta conforma este deplin protejat. Continuarea procedurii nu ii ingradeeste acestuia dreptul de a oferta, ci din contra, asigura fluxul firesc al investitiei.
- **...-credinte: Autoritatea Contractanta a demonstrat o conduita proactiva**, adoptand masuri de remediere voluntare imediat dupa luarea la cunostinta a criticilor rezonabile.... extinderea perioadei de pregatire a ofertelor la 30 de zile (standard de

2<https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/72/1>

licitatie deschisa) si... eliminarea barierelor de forma din Formularul 4, AC a inlaturat orice prezumtie de nelegalitate care ar fi putut fundamenta un „caz bine...”.

- **... si Mecanismul de Restabilire: O eventuala suspendare ar genera intarzieri nejustificate in realizarea unui obiectiv de investitie critic pentru comunitatea din... - modernizarea infrastructurii rutiere.** Mai mult, sistemul de remediere prevazut de lege este suficient de robust: in cazul ipotetic in care CNSC ar admite si restul criticilor pe fond, Consiliul dispune de parghiile necesare pentru a anula actele subsecvente si a dispune refacerea documentatiei, fara a fi necesara bloc... intregului proces administrativ in aceasta etapa incipienta.

2....

Autoritatea Contractanta..., a elaborat prezenta documentatie de atribuire avand ca obiectiv suprem obtinerea unei lucrari de inalta calitate tehnica, menita sa asigure durabilitatea drumurilor de interes local pentru o perioada indelungata.

Am actionat in spiritul legii (Legea 98/2016 si HG 395/2016), cautand permanent un echilibru fin intre **facilitarea accesului** neingradit al operatorilor economici si **protejarea calitatii** viitoarelor lucrari. Consideram ca... tehnice contestate (P3, P4 si necesitatea...) nu reprezinta „bariere”, ci garantii de profesionalism, absolut necesare intr-un contract complex de „Proiectare si Executie”.

Acceptarea criticilor privind factorii de evaluare sau interdictia copierii ar conduce la o devalorizare a procesului de selectie, transformand licitatiea intr-un simplu concurs de „asumari formale”, lipsit de orice substanta tehnica verificabila.

In temeiul celor expuse, solicitam onoratului Consiliu:

1. **Sa ia act de masurile de remediere** implementate voluntar de Autoritatea Contractanta cu privire la prelungirea termenului de depunere si eliminarea sanctiunilor automate de forma din Formularul 4.
2. **Sa respinga ca nefondate criticile de fond** referitoare la nivelul de detaliere a... tehnice si la factorii de evaluare, constatand legalitatea si obiectivitatea acestora... raportare la modelele ANAP.
3. **Sa respinga cererea de suspendare a procedurii**, permitand continuarea procesului de modernizare a infrastructurii din... in beneficiul direct al cetatenilor.
4. **Sa respinga cererea privind cheltuielile de judecata**, avand in vedere reaua-credinta a contestatorului care a atacat cerinte tehnice fundamentate si necesare.

Va asiguram de intreaga noastra disponibilitate pentru orice clarificari suplimentare necesare solutionarii juste a acestui dosar.

Anexe: Clarificarea din oficiu nr.... care s-au implementat masurile de remediere dispuse.

La..., în replică la punctul de vedere al autorității contractante și la clarificarea din oficiu nr...., ..S.R.L. a transmis adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., arătând că nu mai insistă asupra capetelor de contestație privind termenele de clarificări și termenul de depunere a ofertelor, precum și asupra dispozițiilor referitoare la opisul... tehnice și clauza generală „fără clarificări”, menținând criticile referitoare la caracterul disproportionat și formalismul excesiv al cerințelor privind procedurile tehnice și planurile de management, la clauza privind interdicția „copierii cerințelor” din documentație, formulată vag și susceptibilă de aplicare arbitrară, precum și la modul de formulare a factorilor de evaluare P3 și P4, care rămân lipsiți de indicatori măsurabili și nu asigură compararea obiectivă a ofertelor.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că... anunțul de participare nr...., publicat în... de... - SEAP la..., autoritatea contractantă.....

primăria sa, a inițiat o procedură simplificată în vederea procurării de lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție „...”, estimate valoric la..... Documentația de atribuire a fost postată *pe portalul SEAP la..., alături de anunțul de invitare la competiție.* Ulterior consultării acestei documentații, considerând că mai multe cerințe stabilite de autoritate sunt neclare, subiective, restrictive și contrare principiilor și dispozițiilor legale, ..S.R.L. a atacat-o în termenul legal la Consiliu... contestația care formează obiectul prezentei cauze, premisă a controlului administrativ-jurisdicțional.

Asupra primului aspect sesizat de reclamantă - termenul pentru solicitarea de clarificări, Consiliul constată rămânerea fără obiect a criticilor, ca urmare a decalării operate de autoritate... clarificarea nr.... (fișier SEAP „...“):

I. MODIFICAREA CALENDARULUI PROCEDURII SI IMPLICATIILE ACESTUIA

Avand in vedere complexitatea obiectivului de investitie, care presupune modernizarea infrastructurii rutiere la nivelul intregii comune, Autoritatea Contractanta recunoaste necesitatea de a oferi operatorilor economici un interval de timp rezonabil si suficient pentru analiza aprofundata a Studiului de Fezabilitate si a celorlalte documente tehnice.

- **Noul termen limita pentru depunerea ofertelor:** 22.01.2026, ora 15:00.
- **Noul termen limita pentru deschiderea ofertelor:** 22.01.2026, ora 15:00.
- **Fundamentarea prelungirii:** Decizia de prelungire a termenului la un total de 30 de zile de la publicarea initiala aliniaza procedura simplificata la standardele de timp specifice licitatiilor deschise. Acest interval suplimentar permite ofertantilor sa efectueze vizite in teren, sa identifice constrangerile tehnice specifice si sa coreleze resursele logistice cu graficul de executie, rezultand astfel oferte mai bine fundamentate tehnic si financiar.
- **Termenul pentru solicitarea de clarificari:** Se decaleaza corespunzator noii date de depunere. Operatorii economici sunt incurajati sa utilizeze acest timp pentru a adresa intrebari punctuale, asigurandu-se ca toate aspectele metodologice sunt clar intelese inainte de depunerea candidaturii.

Relativ la criticile de la pct.... și... din contestație:

.... Obligația de întocmire a unui opis și sancțiunea respingerii fără clarificări Formularul 4 - Propunerea tehnică prevede, în mod expres, că:

- ofertantul este obligat să întocmească un „Opis al documentelor incluse în propunerea tehnică”;
- „lipsa opisului sau completarea sa incompletă/greșită conduce la respingerea... ca neconformă, fără solicitarea de clarificări sau completări”.

Această cerință vizează exclusiv o chestiune de formă - modul de structurare și inventariere a documentelor - fără legătură directă cu îndeplinirea cerințelor minime tehnice din caietul de sarcini.

Or, art. 137 din HG nr. 395/2016, coroborat cu dispozițiile privind procesul de verificare și evaluare, obligă comisia ca, înainte de a respinge o ofertă, să solicite clarificări și, după caz, completări ale documentelor, termenele fiind stabilite în zile lucrătoare, tocmai pentru remedierea unor neconcordanțe formale sau lipsuri care nu afectează esența....

De asemenea, practica CNSC a calificat în mod constant:

- lipsa unui opis,
- erori de numerotare,
- neconcordanțe minore între denumirea fișierelor și conținutul lor, ca fiind vicii formale, susceptibile de remediere... clarificări, nu motive autonome de respingere a..., în lipsa unei afectări reale a conținutului... tehnice. [...]

.... Obligația de a respecta „toate prevederile formularului” sub sancțiunea respingerii fără clarificări Formularul 4 include mențiunea generală potrivit căreia:

„Toate prevederile din prezentul formular constituie instrucțiuni obligatorii pentru ofertant; nerespectarea acestora atrage respingerea... ca neconformă, fără solicitarea de clarificări/completări.” [...]

Această formulare:

- transformă orice abatere, indiferent de gravitate (ex. lipsa unei rubrici minore, o formulare incompletă, o eroare materială) într-un motiv automat de respingere a...;

- exclude, în mod nelegal... mecanismului de clarificări și completări instituit de HG nr. 395/2016;

- conferă autorității o marjă discreționară aproape nelimitată în a aprecia ce înseamnă „nerespectarea” acestor instrucțiuni, fără niciun filtru de proporționalitate. [...]

... a adoptat măsurile de remediere de mai jos... aceeași clarificare nr...., ceea ce determină rămânerea fără obiect a amintitelor critici ale contestatoarei:

II. MODIFICAREA SI REVIZUIREA FORMULARULUI NR. 4 - PROPUNERE TEHNICA

Autoritatea Contractanta revizuieste continutul **Formularului nr. 4 - Propunere Tehnica**, eliminand clauzele care ar putea fi interpretate ca fiind excesiv de formaliste sau restrictive.

1. Eliminarea sanctiunii privind opisul detaliat

Din cadrul Formularului nr. 4 si din orice alte sectiuni corelate ale documentatiei de atribuire se elimina textul: ~~„Atentie: Lipsa acestui opis sau completarea sa incompleta (care nu permite identificarea rapida si elara a informatiilor solicitate) conduce la respingerea ofertei ca neconforma, fara solicitarea de clarificari.”~~

- **Explicatie si context:** Autoritatea subliniaza ca, desi opisul este un instrument esential pentru organizarea unei oferte voluminoase (care cuprinde planse, proceduri de executie si grafice Gantt), lipsa acestuia reprezinta un viciu de forma, nu unul de substanta.
- **Consecinta:** In situatia in care un ofertant omite indexarea corecta a documentelor, comisia de evaluare va depune diligentele necesare pentru localizarea informatiilor in cadrul propunerii tehnice sau va solicita clarificari pentru indicarea paginilor relevante, fara a proceda la respingerea automata a ofertei.

2. Eliminarea interdictiei privind solicitarea de clarificari tehnice

In cadrul Cap. 1 „Caracter obligatoriu al instructiunilor”, textul se modifica pentru a permite aplicarea corecta a mecanismului clarificarilor prevazut de art. 209 din Legea nr. 98/2016.

- **Forma veche:** „Nerespectarea acestora atrage respingerea ofertei ca neconforma, fara posibilitatea solicitarii de clarificari.”
- **Forma noua:** ~~„Nerespectarea instructiunilor de completare a formularului poate atrage respingerea ofertei ca neconforma in conditiile legii. Totusi, Autoritatea Contractanta va uza de dreptul de a solicita clarificari in cazul unor omisiuni, erori materiale sau neconcordante care nu afecteaza elementele de substanta ale solutiei tehnice propuse.”~~
- **Exemple de situatii clarificabile:** Erori in numerotarea paginilor, lipsa semnaturii electronice pe anumite documente suport care sunt confirmate prin declaratii, sau solicitarea unor detalii suplimentare despre un utilaj mentionat in metodologie dar neidentificat clar in lista de dotari. Aceasta modificare elimina riscul de arbitrar si ofera siguranta ca ofertele competitive vor fi evaluate pe baza calitatii solutiei tehnice, nu pe criterii pur administrative.

Sunt criticate și cerințele autorității de depunere de diverse proceduri tehnice de execuție și planuri detaliate, sub sancțiunea neconformității..., precum și interdicția copierii din caietul de sarcini (pct.... și... din contestație), critici la care autoritatea nu achiesează, ci le combate, după cum urmează:

1. Cu privire la Critica...: Cerinte „excesiv de detaliate” pentru proceduri tehnice si planuri de management

... califica detalieria solicitata in cadrul... Tehnice ca fiind „excesiva”, fara a proba insa in ce masura aceasta ii ingradeste participarea. Autoritatea Contractanta respinge ferm aceste sustineri, considerand ca nivelul de detaliu solicitat este direct proportional cu complexitatea si responsabilitatea asumata... obiectivul de investitie.

- **Specificul contractului de „Proiectare + Executie”:** Spre deosebire de un contract doar de executie, unde proiectul este deja definit, in prezenta procedura, viitorul

contractant are responsabilitatea de a dezvolta solutia tehnica de la nivelul Studiului de Fezabilitate (SF) la nivelul Proiectului Tehnic (PT) si al detaliilor de executie. In acest context, prezentarea unei metodologii vagi reprezinta un risc major de management. Daca ofertantul nu poate demonstra in faza de licitatie ca a identificat constrangerile specifice ale terenului din... (ex: tipul de sol, necesitatea unor terasamente speciale sau gestionarea apelor pluviale in zonele cu declivitate), Autoritatea nu are... ca proiectul tehnic ce va fi livrat va fi unul sustenabil si corect dimensionat.

- **...: Exista o corelatie intrinseca intre „cum” se lucreaza si „cat” costa.** Metodologiile de executie pentru solutiile de modernizare a strazilor implica tehnologii diferite: de la stabilizarea solului cu lianti hidraulici pana la executia straturilor de fundatie si a mixturilor asfaltice. O... detaliata permite Autoritatii sa verifice daca pretul ofertat reflecta realitatea executiei. Fara o descriere concreta a resurselor (utilaje, echipe, ritm de lucru), oferta financiara ar putea fi considerata subevaluata sau, din contra, supraevaluata, generand litigii in faza de implementare.
- **...: Modernizarea strazilor de interes local presupune** o durata de viata a investitiei de cel putin 10-15 ani. Planul de Management al Calitatii solicitat nu este un exercitiu scriptic, ci reprezinta angajamentul ferm al ofertantului de a efectua teste de laborator specifice, verificari de planeitate, densitate si compozitie. Respingerea acestor cerinte ca fiind „excesive” sugereaza o abordare superficiala a calitatii, ceea ce este inacceptabil pentru o autoritate care gestioneaza fonduri publice. Detalierea ceruta functioneaza ca un filtru de profesionalism, descurajand ofertele care nu fac efortul de a studia documentatia tehnica existenta.

2. Cu privire la Critica...: Interdictia copierii... si riscul de arbitrar la evaluare

... sustine ca interdictia copierii formale a... ar lasa loc de interpretari arbitrare. Realitatea procedurala este insa opusa: aceasta cerinta este un mecanism de eliminare a subiectivismului si de asigurare a egalitatii de tratament.

- **Substanta vs. Forma (Nota 5 din Formular):** Nota 5 clarifica un aspect fundamental: respingerea fara clarificari survine doar in cazul ofertelor care contin **EXCLUSIV** informatii copiate. Aceasta vizeaza „ofertele-fantoma”, unde ofertantul retransmite Caietul de Sarcini in loc de.... Daca un ofertant preia titlul unei cerinte si adauga sub acesta solutia sa proprie, specifica si adaptata strazilor din..., acesta indeplineste cerinta. Per a contrario, pentru ofertele care prezinta o solutie proprie, dar necesita lamuriri punctuale, Autoritatea va uza de dreptul de a solicita clarificari, nefiind vorba de o respingere automata.
- **Conceptul de „...”: Chiar si...** recunoaste necesitatea unei oferte adaptate. Adaptarea inseamna a explica modul specific in care dotarea tehnica a ofertantului (ex: statia de asfalt, flota de cilindri compactori) va fi mobilizata pentru a respecta jaloanele contractului. Simpla copiere a textului „se vor executa straturi de asfalt conform normativelor” nu ofera nicio informatie despre capacitatea reala de executie. O oferta adaptata raspunde la intrebarea: „Cum va proceda acest ofertant specific pentru a depasi dificultatile identificate pe aceste strazi specifice?”.
- **... Claritate:...** solicitarea unor informatii proprii si relevante, Autoritatea reduce gradul de interpretare. Comisia de evaluare nu va mai fi pusa in situatia de a „ghici” daca un ofertant detine sau nu tehnologia necesara, deoarece acesta are obligatia de a o descrie in termeni proprii. Astfel, evaluarea se bazeaza pe fapte tehnice verificabile, nu pe asumari formale.... sustine necesitatea unor informatii complete in alte puncte ale contestatiei sale, insa aici critica tocmai instrumentul care forteaza transparenta si completitudinea informatiei tehnice.
- **...-conformitatii: Considerarea** ca neconforma a unei oferte care doar „mimeaza” raspunsul la cerinte... copy-paste protejeaza procedura de atribuirea catre operatori care nu au studiat in profunzime proiectul, eliminand astfel riscul unor intarzieri majore sau al unor erori de proiectare ce ar putea aparea ulterior din lipsa unei analize tehnice serioase in faza de licitatie.

Din parcurgerea formularului de propunere tehnica (formularul nr...), Consiliul remarcă o anumită rigoare exagerată din partea autorității achizitoare. În principiu și potrivit uzanțelor, în cazul atribuirii contractelor publice de lucrări, solicitarea de proceduri tehnice de

execuție, de planuri de calitate, de planuri de management al deșeurilor sau de planuri de pază nu este interzisă de legislația specifică. Însă, raportat la circumstanțele proprii contractului de modernizare a străzilor din..., forul administrativ de jurisdicție apreciază că rigorile trasate de autoritate depășesc limita celor legale, devenind un impediment serios pentru antreprenorii interesați în participarea la procedura competitivă.

„Prezentarea listei cuprinzând procedurile tehnice de execuție a activităților pentru toate categoriile de lucrări necesare la realizarea integrală a obiectelor/investiției.” constituie o sarcină disproporționată pentru viitorii ofertanți, întrucât autoritatea nu expune niciunde care sunt toate categoriile de lucrări, astfel încât să se cunoască pentru care anume categorii trebuie întocmite proceduri. Absența unei minime informări permite autorității să respingă orice ofertă, sub pretextul că nu include proceduri pentru o categorie la care ofertantul nu se aștepta, lăsând astfel loc abuzurilor.

... de la Luxemburg, în Hotărârea din 12 martie..., cauza T-.../03, *Evropaïki Dynamiki* -... kai... împotriva..., punctul 145, a statuat că principiul transparenței presupune ca toate „toate informațiile tehnice relevante pentru buna înțelegere a anunțului de participare sau a caietului de sarcini să fie puse, de îndată ce este posibil, la dispoziția tuturor întreprinderilor participante la o procedură de atribuire a contractelor de achiziții publice, astfel încât, pe de o parte, să permită tuturor ofertanților mediu informați și care dau dovadă de o diligență normală să înțeleagă întinderea exactă a acestora și să le interpreteze în același fel și, pe de altă parte, să dea posibilitatea autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele ofertanților corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză”. A devenit o constantă a jurisprudenței instanței de la Luxemburg axioma potrivit căreia obligația de transparență, care este un corolar al... egalității, are în esență ca scop să asigure posibilitatea oricărui operator interesat de a decide să depună o ofertă în cadrul unor cereri de ofertă pe baza tuturor informațiilor relevante și să garanteze lipsa riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Ea presupune ca toate condițiile și modalitățile procedurii de atribuire să fie formulate în mod clar, precis și univoc, astfel încât, pe de o parte, să permită tuturor ofertanților mediu informați și care dau dovadă de o diligență normală să înțeleagă conținutul exact al acestora și să le interpreteze în același mod și, pe de altă parte, să circumscrie puterea discreționară a autorității contractante și să îi dea acesteia posibilitatea să verifice în mod efectiv dacă ofertele ofertanților corespund criteriilor care guvernează procedura în cauză (a se vedea în acest sens, de pildă, Hotărârea din 29 aprilie..., *Comisia*/... di Frutta, C-496/99 P, EU: C:....: 236, punctul 111, Hotărârea din 13 decembrie..... și alții, C-250/06, EU: C:....: 783, punctele 45 și 46, Hotărârea din 16 februarie..., *Costa și Cifone*, C-72/10 și C-77/10, EU: C:....: 80, punctul 73, Hotărârea din 4

februarie..., Ince, C-336/14, EU: C:....: 72, punctul 87, Hotărârea din... decembrie..... și..., C-375/17, EU: C:....:..., punctul 34, Hotărârea din 22 iunie..., Unibet..., C-49/16, EU: C:....: 491, punctul 46, Hotărârea din 4 aprilie....., C-699/17, EU: C:....: 290, punctele 61 și 62, și Hotărârea din 14 iulie..., ASADE, C-436/20, EU: C:....: 559, punctul 97).

Pentru corecta și completa informare a operatorilor interesați, autoritatea trebuia să indice precis care sunt categoriile de lucrări pentru care îi sunt necesare proceduri tehnice de execuție, sintagma *„pentru toate categoriile de lucrări necesare la realizarea integrală a obiectelor/investiției”* fiind interpretabilă, subiectivă și, mai ales, restrictivă, descurajând operatorii să participe la procedură. Astfel cum documentația de atribuire, în lumina definiției regăsite în Legea nr. 98/2016, reprezintă documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile, iar autoritatea are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire (art. 154 din legea achizițiilor publice), aceste rigori trebuie să se aplice și formularului de propunere tehnică. Este imperativ ca autoritatea să asigure operatorilor economici o înțelegere/ interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Autoritatea nu are dreptul de a introduce cerințe tehnice de ofertare imposibil sau dificil de îndeplinit, fiind obligată să stabilească numai cerințe de participare care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că un ofertant are competențele tehnice pentru a executa contractul care urmează să fie atribuit.

Se confirmă de către forul jurisdicțional abaterea... de la principiul proporționalității cerințelor cu nevoile concrete ale autorității beneficiare și de la art. 32 din normele metodologice aprobate... nr..... Legea amintită mai sus pune accentul pe deschiderea pieței, respectiv pe accesul nerestricționat la licitație, sancționând restrângerea artificială a concurenței inclusiv... cerințe de calificare, specificații tehnice ori detalii ale factorilor de evaluare, după cum judicios a remarcat și contestatoarea.

Raportat la circumstanțele reținute și descrise mai sus și văzând că organizatoarea achiziției nu a reușit să convingă organul jurisdicțional că este necesară aducerea de către ofertanți a unui volum exagerat de

proceduri tehnice, respectiv pentru toate categoriile de lucrări, unele cu potențial impact nesemnificativ în ansamblul investiției, se impune obligarea autorității la revizuirea formularului nr.... indicarea exactă a categoriilor de lucrări pentru care se vor depune respectivele proceduri, astfel încât să nu se ajungă la distorsionarea accesului la procedură al tuturor operatorilor interesați.

Cu atât mai mult se impune o clarificare din partea autorității, cu cât a atenționat ofertanții, în același formular nr...., că nu acceptă oferte incomplete în privința procedurilor tehnice de execuție:

Ofertanții vor prezenta în cadrul... tehnice procedurile tehnice de execuție care descriu exclusiv toate lucrările privind realizarea acestui obiectiv adaptate la situația din teren și la cerințele de calitate a proiectului tehnic (nu se accepta proceduri tehnice întocmite la modul...; prezentarea procedurilor tehnice la modul...u neprezentarea lor atrage neconformitatea...). Nu se acceptă completarea acestei informații ulterior perioadei de depunere a ofertelor.].

Există o relație de proporționalitate inversă între volumul de cerințe și detalii impuse ofertanților și capacitatea operatorilor de accesare a procedurii de atribuire.... În a accepta diminuarea acestui volum poate constitui un indiciu al intenției de favorizare nelegală (penală) a unui anumit operator în câștigarea contractului. Scopul legislației pe linie de achiziții îl constituie și promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, nicidecum favorizarea vreunuia dintre ei.

Deopotrivă de veridic este și faptul că, cu cât specificațiile tehnice din caietul de sarcini sunt mai detaliate, cu atât este mai important riscul favorizării produselor unui anumit producător. Nivelul de detaliere a specificațiilor tehnice trebuie să respecte principiul proporționalității, ceea ce presupune o analiză dacă respectivul nivel este necesar în vederea realizării obiectivelor urmărite. - Hotărârea din 25 octombrie....., C-413/17, EU: C:....: 865. A se vedea și Hotărârea din 20 septembrie..., Montte, C-546/16, EU: C:....:.... (autoritățile contractante dispun de libertatea de a determina, în conformitate cu nevoile lor, nivelul de calitate tehnică pe care trebuie să îl asigure ofertele depuse în funcție de caracteristicile și de obiectul contractului și de a stabili un prag minim pe care aceste oferte trebuie să îl respecte din punct de vedere tehnic), precum și... analogie, Hotărârea din 10 mai..., Comisia/Țările de Jos, C-368/10, EU: C:....: 284 (conținutul caietului de sarcini trebuie interpretat din punctul de vedere al potențialilor ofertanți, nu al autorității contractante; obiectul contractului trebuie să fie stabilit în mod clar de la începutul procedurii de atribuire), și Hotărârea din... aprilie..... și alții/EUIPO, T-556/11, EU: T:....:.... (factorii de evaluare trebuie să servească cel mai bine necesitățile vizate și obiectivele urmărite de autoritate).

La art. 50 din Legea nr. 98/2016 este specificat:

Art. 50. - (1) **Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul** exceptării acestora de la... dispozițiilor prezentei legi ori al **restrângerii artificiale a concurenței.**

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care **achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.**

Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și *nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici* [art. 155 alin. (6) din aceeași lege].

Potrivit preambulului la Directiva.../24/UE a... și a Consiliului privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei.../18/CE, atribuirea contractelor de achiziții publice de către sau în numele autorităților statelor membre trebuie să respecte principiile Tratatului privind funcționarea Uniunii..., mai exact libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și libertatea de a furniza servicii, precum și principiile care derivă din acestea, cum ar fi egalitatea de tratament, nediscriminarea, recunoașterea reciprocă, proporționalitatea și transparența. Pentru contractele de achiziții publice care depășesc o anumită valoare, ar trebui elaborate dispoziții pentru coordonarea procedurilor de achiziții publice..., pentru ca principiile respective să fie transpuse în practică și achizițiile publice să fie deschise concurenței.... recunoaștere reciprocă se înțelege și acceptarea produselor, serviciilor, lucrărilor oferite în mod licit pe piața..., precum și a specificațiilor tehnice, echivalente cu cele solicitate la nivel național, indiferent de țara de origine a produselor. Mai este de adăugat că, la 1 ianuarie..., odată cu intrarea..., ratificat de România... Legea nr. 157/2005, în baza art. 2 alin. (1) din tratat, țara noastră a devenit parte și la Tratatul pentru înființarea..., înlocuit de noile tratate.

Directiva.../24 stabilește anumite limite pe care autoritatea contractantă trebuie să le respecte, astfel cum a reținut și Curtea de Justiție a Uniunii... în Hotărârea din 25 octombrie....., C-413/17, EU: C:....: 865, punctele 32-37, redate mai jos:

32. Printre altele, la articolul 42 alineatul (2) din Directiva.../24 se **impune ca** specificațiile tehnice să permită accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și să nu aibă efectul de a crea obstacole nejustificate în calea....

33. Această cerință concretizează, în scopul formulării specificațiilor tehnice, principiul egalității de tratament care figurează la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din directiva menționată. Potrivit acestei dispoziții, autoritățile contractante îi tratează pe operatorii

economici în mod egal și fără discriminare și acționează într-o manieră transparentă și proporțională.

34. Astfel cum Curtea a statuat deja, **principiile egalității de tratament, nediscriminării și transparenței au o importanță crucială în ceea ce privește specificațiile tehnice, având în vedere riscurile de discriminare legate fie de alegerea acestora, fie de modul lor de formulare** (a se vedea, în ceea ce privește Directiva.../18,

Hotărârea din 10 mai..., Comisia/Țările de Jos, C-368/10, EU: C:....: 284, punctul 62).

.... În plus, se precizează la articolul 18 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva.../24 că o achiziție nu poate fi concepută cu intenția de excludere a acesteia din domeniul de aplicare al directivei menționate sau de restrângere artificială a concurenței și că se consideră că **se restrânge artificial concurența în cazul în care achiziția este concepută cu intenția favorizării sau a dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici.**

36. În aceeași ordine de idei, considerentul (74) al Directivei.../24 enunță că specificațiile tehnice ar trebui „elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței... cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic”. Astfel, tot potrivit acestui considerent, „ar trebui să fie posibilă prezentarea unor oferte care **să reflecte diversitatea soluțiilor tehnice, a** standardelor și a specificațiilor tehnice de pe piață”.

37. Respectarea acestor cerințe este cu atât mai importantă atunci când, precum în speță, specificațiile tehnice care figurează în caietul de sarcini al unui contract de achiziții sunt formulate în mod deosebit de detaliat. Astfel, **cu cât specificațiile tehnice sunt mai detaliate, cu atât este mai important riscul ca produsele unui anumit producător să fie favorizate.**

În primul articol al normelor metodologice de aplicare a legii achizițiilor publice se atrage atenția că, pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței. În cazul în care constată apariția unei astfel de situații, autoritatea are obligația de a elimina efectele rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptând, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare ale actelor care au afectat... corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea. Autoritatea este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/ acordului-cadru, inclusiv achiziția directă, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile.

Inclusiv... impunerea obligației de prezentare a unui plan de control al calității pentru „toate categoriile de lucrări” și văzând că organizatoarea achiziției nu a reușit să convingă organul jurisdicțional că este necesară aducerea de către ofertanți a unui volum exagerat de detalii, în discuție fiind o lucrare de modernizare străzi comunale, deci nu o lucrare de complexitate deosebită, Consiliul stabilește că actualele cerințe din formularul nr.... sunt flagrant restrictive, iar sancțiunea respingerii... pentru omiterea oricărei componente este abuzivă, sancțiune prevăzută expres în respectivul formular:

Se solicita a se prezenta:

a. **Procedurilor tehnice de execuție** pentru toate categoriile de lucrări necesare la realizarea integrală a obiectelor/investiției, adaptate la situația din teren și la cerințele de calitate a proiectului tehnic.

Ofertanții vor prezenta procedurile tehnice de execuție care descriu exclusiv toate lucrările privind realizarea acestui obiectiv (nu se accepta proceduri tehnice întocmite la modul...; prezentarea procedurilor tehnice la modul..., sau neprezentarea procedurilor tehnice atrage neconformitatea... nepermițându-se completarea lor ulterior termenului limită de depunere).

Ofertantul va prezenta procedurile tehnice de execuție care să acopere toată plaja de lucrări/operațiuni necesare în execuția contractului, pe obiecte, pentru toate categoriile de

lucrări ce se vor executa; care vor trebui să fie adaptate exact la cerințele din DALI/SF/PT, nefiind acceptate proceduri/instrucțiuni de execuție cu caracter..., și vor trebui să cuprindă la nivel minimal:

a) descrierea completa a metodelor pe care ofertantul va intenționa să le utilizeze în cadrul execuției lucrărilor;

b) resursele umane, materiale și utilaje de construcții alocate fiecărei activități procedurale;

b) descrierea completa a tehnologiei propuse pentru soluțiile propuse;

c) unde va fi cazul, ca anexe ale procedurii respective, pentru produsele și materialele folosite vor fi prezentate: certificate de conformitate, locul de unde vor fi aprovizionate (proveniență, producătorul, etc).

b. Planul de asigurare al calității, descrierea sistemului calității aplicat la lucrare;

c. Planul control calitate verificări și încercări pentru toate categoriile de lucrări necesare la realizarea integrală a obiectelor/investiției. Acesta va conține minim următoarele informații:

- categoriile de lucrări controlate și verificate conform caietelor de sarcini și normelor tehnice;

- metodele de verificare și control utilizate (standarde, normative);

- frecvența/faza;

- toleranțe admisibile;

- cine efectuează controlul / verificarea;

- înregistrări de calitate.

d. Modalitatea de asigurare a accesului la echipamentele/laboratoarele în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile tuturor lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/... și a altor legi incidente.

e. Conceptul ofertantului privind testarea lucrărilor efectuate.

f. Planul de management al deșeurilor

g. Planul de pază ce va include minim următoarele informații: numărul... posturi de pază, numărul... agenți în cadrul unui post de pază, modul în care sunt împărțite turele de lucru (ex: 3 ture la 8 ore, 2 ture la 12 ore, etc.)

Prezentarea unui plan al calității..., fără particularizarea la proiectul în cauză, sau **omiterea uneia dintre componentele de la punctele 6a-6g va conduce la declararea... ca neconformă, nefiind** permisă completarea... cu aceste elemente ulterior termenului limită de depunere a ofertelor.

Nelegală este și interdicția:

5. Interdicția copierii pasive a cerințelor

[Simpla copiere / reproducere a cerințelor din Caietul de Sarcini (inclusiv din anexele acestuia) nu reprezintă o modalitate acceptabilă de răspuns la solicitările Autorității Contractante. Propunerea tehnică trebuie să fie personalizată și adaptată la prezenta documentație de atribuire. Ofertele sau... care conțin exclusiv informații copiate vor fi respinse fără solicitarea unor clarificări suplimentare, iar prezentarea sau modificarea ulterioară a... tehnice cu aceste informații nu este permisă].

Ofertantul trebuie să furnizeze **informații proprii, concrete, personalizate și relevante**, care reflectă modul specific în care va realiza contractul.

Ofertele care se limitează la copierea conținutului documentației autorității, fără elemente tehnice proprii, **vor fi considerate neconforme**.

Este firească preluarea de pasaje din caietul de sarcini în cuprinsul ofertelor, întrucât respectivul caiet constituie baza pe care sunt construite ofertele. În consecință, acestea nu pot fi respinse pentru simplul motiv că includ unele pasaje/reproduceri din caietul de sarcini.

Contestatoarea formulează critici și la adresa factorilor de evaluare P3 și P4, factori având următorul cuprins și algoritm în fișa de date:

Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor (P3)	Se evaluează realismul, coerența, nivelul de detaliere și corelarea Graficului general de realizare a investiției publice cu metodologia de execuție propusă și resursele (umane, materiale, echipamente) alocate. Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 10 puncte conform descrierii de la "Algoritmul de calcul"	10% Punctaj maxim factor: 10
--	--	---------------------------------

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă prin încadrarea ofertei într-unul din următoarele calificative, pe baza analizei informațiilor din Propunerea Tehnică (Formularul 4, cap. 2, 4, 5, 6), în raport cu cerințele din Caietul de Sarcini (Cap. 10).

Se vor acorda:

- 3 puncte (Satisfăcător): Graficul este prezentat, dar corelarea dintre activități, metodologie și resurse este limitată; jaloanele și drumul critic sunt definite superficial.
- 6 puncte (Adecvat): Graficul este bine structurat, coerent și realist, demonstrând o bună corelare între planificare, metodologie și resurse; jaloanele și drumul critic sunt definite clar.
- 10 puncte (Foarte Bine): Graficul este detaliat și optimizat, demonstrând o înțelegere aprofundată a interdependențelor și riscurilor; planificarea resurselor este eficientă, iar drumul critic este solid fundamentat. Datorită numărului limitat de caractere, informații detaliate privind raționamentul de evaluare se regăsesc în documentul „03. Instrucțiuni pentru ofertanti.pdf”.

Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) (P4)	Se evaluează Planul de management al calității propus (proceduri de control, puncte de verificare, plan de testări, responsabilități, tratare neconformități), adaptat specificului lucrărilor la un monument istoric. Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 15 puncte.	15% Punctaj maxim factor: 15
---	---	---------------------------------

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă prin încadrarea ofertei într-unul din următoarele calificative, pe baza analizei informațiilor din Propunerea Tehnică (Formularul 4, cap. 3), în raport cu cerințele din Caietul de Sarcini (Capitolele 14.8 și 16).

Se vor acorda:

- 5 puncte (Satisfăcător): Planul calității este prezentat la mod general, cu responsabilități definite sumar și cu neconcordanțe minore față de graficul de lucrări.
- 10 puncte (Adecvat): Planul este adaptat specificului lucrării, corelat cu metodologia, detaliază implicarea responsabililor și demonstrează o relație realistă între planificare, resurse și controlul calității.
- 15 puncte (Foarte Bine): În plus față de nivelul Adecvat, planul demonstrează optimizarea resurselor, iar activitățile, responsabilitățile și modul de implicare a personalului de control sunt definite foarte clar și realist. Datorită numărului limitat de caractere, informații detaliate privind raționamentul de evaluare se regăsesc în documentul „03. Instrucțiuni pentru ofertanti.pdf”.

Autoritatea a pus la dispoziție și o anexă, în care explică modalitatea de punctare a fiecărui element asociat respectivelor factori, reluând informațiile redată mai sus și adăugând (urmează reproducere din fișierul „[SCN1... /...1] 03. Instrucțiuni pentru ofertanti.pdf.p7s” postat în SEAP):

Așadar, factorii de evaluare tehnici și algoritmi de calcul aferenți totalizează nu mai puțin de zece pagini explicative, volum considerabil care trebuie citit și înțeles nu doar de membrii... evaluatorii, ci și de către specialiștii operatorilor care vor întocmi ofertele, cu riscul firesc al apariției de divergențe interpretative.

Analizând factorii și algoritmi reclamați, forul administrativ de jurisdicție stabilește că punctarea ofertelor în mod obiectiv nu se poate realiza, respectivii factori fiind... esența lor de natură subiectivă. Lipsa precizării elementelor concrete ale mecanismului de punctare nu își găsește nicio justificare legală și viciază în întregime orice rezultat al evaluării, devenind imposibilă o eventuală verificare ulterioară a corectitudinii punctării tehnice a ofertelor.... de Justiție a Uniunii... a evidențiat că utilizarea criteriilor de atribuire nu trebuie să furnizeze o libertate necondiționată autorităților contractante, autoritățile trebuind să restrângă această libertate... fixarea unor criterii specifice, relevante pentru obiectul contractului și măsurabile sau, cu alte *cuvinte*, specific și obiectiv *cuantificabile*.

Legislația achizițiilor publice obligă autoritatea contractantă să precizeze, în mod clar și detaliat, în documentația de atribuire factorii de evaluare a... cu ponderile relative ale acestora sau algoritmul de calcul, precum și metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice. În cazul în referință autoritatea contractantă nu a stabilit în documentație algoritmi de calcul *obiectivi pentru acești factori de evaluare*. Un algoritm cu exprimări de genul:

- 3 puncte (Satisfăcător): Graficul este prezentat, dar corelarea dintre activități... și... este limitată; jaloanele și drumul....
- 6 puncte (Adecvat): Graficul este bine structurat, coerent și realist, demonstrând o bună corelare între planificare... și...; jaloanele și drumul....
- 10 puncte (...): Graficul este detaliat și optimizat, demonstrând o înțelegere aprofundată a interdependențelor și riscurilor; planificarea resurselor este eficientă, iar drumul....
- 5 puncte (Satisfăcător): Planul calității este prezentat la mod..., cu responsabilități definite sumar și cu neconcordanțe minore față de graficul de lucrări.
- 10 puncte (Adecvat): Planul este adaptat specificului lucrării, corelat cu metodologia, detaliază implicarea responsabililor și demonstrează o relație realistă între planificare... și controlul calității.
- 15 puncte (...): În plus față de nivelul Adecvat, planul demonstrează optimizarea resurselor, iar activitățile, responsabilitățile și modul de implicare a personalului de control sunt definite foarte clar și realist.

separat de faptul că este interpretabil/subiectiv și nu asigură informarea ofertanților vizavi de evaluarea și punctarea ofertelor, nu echivalează cu

metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice. În baza algoritmului precizat de autoritate, niciunul dintre membrii... de evaluare nu va putea să justifice de ce, la oricare dintre factorii în discuție, un ofertant a primit 5/6 puncte, iar altul a primit 3 sau 10 puncte, în ce fel o propunere este mai adecvată sau mai puțin adecvată, înțelegerea contextului este mai bună sau mai puțin bună, abordarea se bazează în... măsură sau mai mică măsură, ori este mai aplicabilă decât alta. Toate elementele de punctare trebuie să fie clare și cunoscute de către potențialii ofertanți anterior depunerii și evaluării ofertelor, astfel încât fiecare să își poată elabora oferta pentru a obține punctajele maxime, pentru a fi desemnat câștigător. Este vădit că aprecierea pe care o vor efectua membrii... în funcție de algoritmul expus este una discreționară, interzisă de lege. Deși ar trebui să aibă la bază o aritmetică precisă (cum se întâmplă la factorul de evaluare privind prețul...), în cazul de față, etapa evaluării ofertelor devine una de conjunctură, bazată pe părerea pur subiectivă a fiecărui membru din comisie.

În plus, factorii impun autorității să acorde fiecărui ofertant măcar 8 puncte (3 puncte la P3 plus 5 puncte la P4), deși nu este exclus să existe ofertanți a căror... de implementare a contractului să nu demonstreze nici măcar o înțelegere limitată a ansamblului de elemente reper sau o neadecvare totală a.... Cu alte cuvinte, actualul algoritm nu are în vedere asemenea situații, care nu justifică defel acordarea celor 8 puncte. Se exemplă, la factorul „Perioada de garanție a lucrărilor (P2)”, autoritatea a anticipat această situație, menționând în algoritm: *„Ofertanții care vor oferi o perioadă de garanție a lucrărilor de 36 de luni vor primi 0 (zero) puncte.”*

În jurisprudența sa (Hotărârea din 22 iunie..., Comisia/Danemarca, C-243/89, EU: C:...: 257, punctul 37), Curtea de Justiție a... a stabilit că principiul egalității de tratament presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire a contractului de achiziție publică să beneficieze de o analiză obiectivă a ofertelor, *condiție* ce nu se poate îndeplini în speța de față. Respectarea... tratamentului egal trebuie să permită garantarea unei comparații obiective a ofertelor și se impune în orice etapă a procedurii. Cu alte cuvinte, regulile jocului trebuie să fie cunoscute de toți ofertanții potențiali și trebuie să se aplice tuturor în același mod. Pe de altă parte, în temeiul... transparenței, toate condițiile și modalitățile procedurii de atribuire trebuie să fie formulate în mod clar, precis și univoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât să se permită tuturor operatorilor economici informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să înțeleagă întinderea exactă a acestora și să le interpreteze în același mod.

De pildă, Curtea a precizat domeniul de aplicare al obligației de transparență în Hotărârea din 7 decembrie..., Telaustria și Telefonadress, C-324/98, EU: C:...: 669, punctele 61 și 62. Potrivit

instanței comunitare, această obligație are ca scop, în esență, să garanteze că este înlăturat riscul de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Obligația menționată constă în garantarea, în favoarea tuturor potențialilor ofertanți, a unui nivel de publicitate adecvat al procedurii de atribuire, care să permită astfel asigurarea condițiilor concurențiale pe piață și controlul imparțialității procedurii. În final, când ofertanții sunt evaluați, criteriile de atribuire trebuie aplicate în mod obiectiv și uniform tuturor ofertanților - Hotărârea din 18

octombrie....., C-... /..., EU: C:....: 553, punctele 42-44.

Așadar, principiul transparenței implică și controlul imparțialității procedurii de atribuire, pentru a permite oricărui operator interesat să decidă să depună o ofertă pe baza tuturor informațiilor relevante și să garanteze lipsa riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, să îi circumscrie puterea discreționară (a

se vedea în acest sens Hotărârea din 14 iulie..., ASADE, C-436/20, EU:

C:....: 559, punctul 97).

Inclusiv în... împotriva corupției, adoptată la... la 31 octombrie..., semnată de România la Merida la 9 decembrie... și ratificată... Legea nr. 365/2004, se prevede, la art. 9 lit. c): „Fiecare stat parte ia, conform *principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, măsurile necesare pentru a stabili un sistem corespunzător de achiziții publice care să se bazeze pe transparență, concurență și criterii obiective pentru luarea de decizii și care, între altele, să fie eficiente pentru prevenirea corupției. Aceste sisteme, pentru... căroră se poate ține seama de valori-cadru, prevăd mai ales: [...] c) folosirea criteriilor obiective și predeterminate pentru luarea de decizii privind achizițiile publice, cu scopul de a facilita verificarea ulterioară a aplicării corecte a regulilor sau procedurilor”.*

Și actele unionale, în speță Directiva.../24/UE a... și a Consiliului din 26 februarie... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei.../18/CE, transpusă în dreptul intern... Legea nr. 98/2016, prevăd că atribuirea contractelor ar trebui realizată pe baza unor criterii obiective care să asigure respectarea principiilor de transparență, de nediscriminare și de egalitate de tratament [a se vedea considerentul (90)]. La rândul ei, legea evocată dispune expres, la art. 189 alin. (1), că autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată. În speță, nimeni nu poate cuantifica - fără a fi acuzat de subiectivism și de eventuala

favorizare ori defavorizare a unui ofertant - sintagmele de genul „...” samd.

Factorii de evaluare centrați pe concepte vagi, interpretabile sau fortuite sunt lipsiți de obiectivitate și de transparență, în sensul în care comisia de evaluare a ofertelor poate avea propria viziune asupra metodologiei de realizare a contractului și planificării investiției și alocării resurselor, opusă ofertanților și discriminatorie pentru aceștia ori pentru unii dintre aceștia, cu riscul vulnerabilizării atribuirii contractului bazat pe suspiciuni sau acuzații de avantajare - interesată sau nu, respectiv de natură penală sau nu - a câștigătorului. Nu trebuie omis că, inclusiv la nivelul membrilor... de evaluare, a căror pregătire și experiență nu a fost relevată Consiliului, punctajele pot fi substanțial diferite, dacă sunt acordate în mod independent de fiecare membru al....

Ponderea de 25% a factorilor este una substanțială, comparativ cu ponderile celorlalți factori tehnici (5% pentru P2 - „Perioada de garanție a lucrărilor” și 10% pentru P5 - „Gestionarea deșeurilor de pe șantier”), o asemenea pondere substanțială putând altera sau distorsiona rezultatul competiției, stabilirea adjudecatarului devenind discreționară, la discreția manifest subiectivă sau interesată a membrilor... de evaluare. De bună seamă, riscul atribuirii arbitrare sau părtinitoare a contractului nu poate fi tolerat de către forul administrativ de jurisdicție, mai cu seamă că discuția se poartă asupra unui contract a cărui valoare estimată este notabilă, depășind 24 de milioane de lei, fără TVA.

Concluzionând și fără a da naștere unui precedent, în speță, factorii sunt nelegali din dublă perspectivă, din cauza dozei de subiectivism pe care o implică și din cauza ponderii considerabile, ce poate altera rezultatul punctării ofertelor și desemnarea celei câștigătoare în mod transparent și obiectiv.

Pentru factorii criticați nu se stabilește un etalon clar și imparțial: ce înseamnă activități principale și neprincipale? ce înseamnă descrierea tuturor subactivităților? care este nivelul descrierii? cine stabilește și ce înseamnă succesiune „foarte bine stabilită”? cine stabilește și ce înseamnă corelare? ce înseamnă demonstrarea optimizării resurselor, respectiv „facilitează înțelegerea”? De pildă, ipotetic, un ofertant poate enumera un număr „infini” de subactivități sau de persoane, rămânând strict la discreția membrilor... să decidă care sunt standardele sau criteriile de validare pentru a le lua în considerare și pentru a le puncta în cadrul descrierii și corelării. Modul de punctare este flagrant subiectiv, determinând posibilitatea extrem de plauzibilă ca o ofertă să fie evaluată incorect (cu suspiciuni rezonabile de favorizare a câștigătorului)... diverse „jonglerii”, mai cu seamă pe fondul cutumei ofertanților de a își declara confidențiale propunerile tehnice, tocmai pentru a elimina posibilitatea verificării de către competitori a conținutului acestora și a corectitudinii punctării.

Extrem de grav este și că, din teoria autorității pe marginea algoritmului de punctare a factorilor amintiți, nu reiese cum sunt tratate ofertele pentru care metodologia și planificarea nu îndreptătesc ofertantul să primească nici măcar minimul de 3 + 5 puncte, caz pentru care algoritmul ar fi trebuit să prevadă punctajul corespunzător (inclusiv „0”). Această omisiune a autorității este de natură să implice și mai multă subiectivitate în cadrul evaluării ofertelor, în loc să clarifice modul în care se asigură respectarea principiilor din domeniul achizițiilor publice. Între „0” și minimul de 8 puncte alocate factorilor amintiți este o discrepanță considerabilă, care depășește punctajul maxim pentru factorul tehnic de evaluare P2 - „Perioada de garanție a lucrărilor”, putând schimba rezultatul competiției.

Din notele regăsite la pct. IV.... - „Modul de prezentare al... tehnice” și pct. IV.... - „Modul de prezentare al...” din fișa de date a achiziției:

Ofertanții vor prezenta procedurile tehnice de execuție care descriu exclusiv toate lucrările privind realizarea acestui obiectiv (nu se accepta proceduri tehnice întocmite la modul...; prezentarea procedurilor tehnice la modul... atrage neconformitatea...).

Nota 3: Prezentarea unei... care nu respectă cerințele minime precizate și solicitate în Documentația de Atribuire poate duce la respingerea... ce va fi considerate neconformă.

Nerespectarea instrucțiunilor, neprezentarea informațiilor solicitate completate în mod corespunzător și/sau transmiterea documentelor într-o formă improprie care face imposibilă vizualizarea conținutului acestora sunt activități realizate pe riscul ofertantului, iar eșecul de a depune o ofertă care să nu îndeplinească cerințele minime și obligatorii de calificare și instrucțiunile de prezentare/completare a documentelor indicate... prezenta documentație poate conduce la respingerea... ca fiind inacceptabilă/neconformă/ neadecvată, cu... în mod corespunzător a dispozițiilor legale incidente. Ofertanții trebuie să transmită o ofertă completă pentru toate activitățile ce fac obiectul acestui contract.

nu se deduce posibilitatea acordării de „0” puncte la factorii de evaluare analizați.

Pe de altă parte, autoritatea achizitoare trebuie să conștientizeze că factorii de evaluare tehnici „*Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) (P4)*” nu îi procură niciun avantaj concret, întrucât obiect al contractului (potrivit anunțului de participare și fișei de date) îl formează lucrările de modernizare a străzilor estimate valoric la....., nicidecum metodologii și planificări, acestea având caracter atât adiacent obiectului, cât și probabilistic, întrucât durata anticipată a contractului este foarte lungă (36 luni, conform pct. II.... din anunțul de participare), riscul intervenirii modificărilor planificării inițiale fiind pe potrivă de ridicat. Totodată, alocarea a 25% din punctajul total pentru expuneri și planificări scriptice, fără niciun impact concret cuantificat și demonstrat la nivelul executării contractului, nu se justifică, mai cu seamă că toate informațiile urmează a fi actualizate ulterior, la momentul semnării contractului, inclusiv graficul de execuție.

Substanța contractului este dată de lucrările de execuție, nicidecum de componenta scriptico-descriptivă, componentă care poate fi facil... cu

ajutorul aplicațiilor de inteligență artificială pe sute sau mii de pagini. Deși autoritatea reiterează componenta serviciilor de proiectare pe care o include contractul, în codurile CPV și în anunțul de participare, respectiv în fișa de date a achiziției, nu figurează o asemenea componentă, ci doar execuția de lucrări:

II.1.1) Titlu:

Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție "MODERNIZARE STRĂZI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA CĂLINEȘTI-OAȘ, JUDEȚUL SATU MARE". Numar de referinta: 3896860/1993-2025/2

II.1.2) Cod CPV principal:

45233120-6 Lucrari de constructii de drumuri (Rev.2)

II.1.3) Tipul contractului:

Lucrari / Executarea

II.1.4) Descriere succinta:

Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție "MODERNIZARE STRĂZI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA CĂLINEȘTI-OAȘ, JUDEȚUL SATU MARE". La momentul inițierii procedurii de atribuire Autoritatea Contractantă nu deține fondurile necesare pentru susținerea investiției, iar procedura de atribuire se inițiază sub condiția obținerii pe viitor a unor fonduri pentru realizarea acestei investiții importante pentru Comuna Călinești-Oaș. 1. Clauza Suspendivă privind încheierea Contractului Procedura de atribuire a contractului de achiziție publică este inițiată sub incidența prezentei clauze suspendive, în sensul că încheierea contractului de achiziție publică este condiționată de asigurarea surselor de finanțare necesare (alocarea creditelor bugetare din bugetul local sau semnarea unui contract de finanțare nerambursabilă). Autoritatea Contractantă precizează că va încheia contractul cu ofertantul declarat câștigător numai în măsura în care fondurile necesare achiziției vor fi asigurate. În cazul în care, indiferent de motive, creditul bugetar nu a fost alocat sau contractul de finanțare nu a fost semnat, Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul de a anula procedura de atribuire, în condițiile legii, fiind imposibilă încheierea contractului de achiziție publică. Ofertanții din cadrul prezentei proceduri înțeleg și acceptă faptul că Autoritatea Contractantă nu poate fi considerată răspundătoare pentru niciun fel de prejudiciu în situația anulării procedurii din cauza lipsei fondurilor, aceștia neavând dreptul de a solicita despăgubiri. 2. Condiționarea Execuției de Alocările Bugetare Anuale Execuția contractului de lucrări se va desfășura strict în limita fondurilor alocate anual cu această destinație prin Bugetul Local sau prin tragerile din fondurile nerambursabile. Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul de a suspenda execuția lucrărilor, parțial sau total, în situația în care nu dispune de fondurile necesare pentru continuarea plăților. Într-o astfel de situație (lipsă de finanțare), Contractantul nu are dreptul de a solicita penalități, dobânzi, costuri pentru conservarea lucrărilor, costuri de imobilizare a utilajelor/personalului sau orice alte sume suplimentare generate de sistarea temporară a activității. Contractantul acceptă, prin depunerea ofertei, că ritmul de execuție a lucrărilor este dependent de fluxul financiar disponibil al Autorității Contractante și renunță la orice pretenție financiară derivată din suspendarea lucrărilor pe motivul lipsei alocărilor bugetare. 3. Mecanismul de Comunicare a Fondurilor Disponibile La Începutul fiecărui an bugetar (sau imediat după aprobarea bugetului/finanțării). Autoritatea Contractantă va emite către Contractant o Notificare/Ordin administrativ prin care va preciza suma exactă disponibilă pentru anul respectiv destinată realizării obiectivului de investiții. Contractantul are obligația de a-și dimensiona resursele, graficul de execuție și volumul de lucrări astfel încât să se încadreze strict în limita sumei comunicate. • Orice lucrare executată de Contractant peste limita sumei comunicate anual de către Autoritatea Contractantă se realizează pe riscul exclusiv al Contractantului, fără a genera obligația Autorității Contractante de a o recepționa sau de a o plăti în anul respectiv. Plata lucrărilor executate în avans față de alocarea bugetară comunicată se va putea face doar în eventualitatea unor rectificări bugetare pozitive sau a alocării de fonduri în anii bugetari următori, fără ca Autoritatea Contractantă să dăteze majorări, actualizări de preț (altele decât cele legale, dacă este cazul) sau penalități pentru perioada de așteptare. Nota: *) Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 14 zile. Autoritatea contractanta va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificări în a 7 zi înainte de data limita de depunere a ofertelor.

II.1.5) Valoarea totală estimată:

Valoarea totala estimata: 24680567.21 Moneda: RON

II.2 Descriere

II.2.2 Coduri CPV secundare

Coduri CPV secundare:

45111291-4 Lucrari de amenajare a terenului (Rev.2)

45112500-0 Lucrari de terasament (Rev.2)

45232130-2 Lucrari de constructii de canalizari de ape pluviale (Rev.2)

45233220-7 Lucrari de imbracare a drumurilor (Rev.2)

45233222-1 Lucrari de pavare si de asfaltare (Rev.2)

Fără a da naștere unui precedent, raportat la obiectul contractului care urmează a fi atribuit... prisma celor reținute și constatând a fi judicioase argumentele reclamantei la adresa celor doi factori de evaluare, Consiliul va dispune autorității să elimine respectivii factori din cadrul criteriului de atribuire.

Un raționament similar este observat, de pildă, în sentința nr.../F-... din 22 martie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal:

Referitor la critica contestatoarei privind factorul de evaluare "Planul de implementare a contractului fezabil/realizarea lucrărilor", petenta arată că pentru modalitatea de atribuire, entitatea contractantă a creat un ansamblu de factori de evaluare obiectivi în legătură directă cu natura și obiectul contractului și care reflectă avantaje evidente calitative și... pe care aceasta le va obține... utilizarea acestuia, fiind respectate art. 38 alin. (8) din H.G. nr. 394/2016 actualizată.

Curtea constată că... Planul de implementare a contractului, achizitorul a stabilit următorul algoritm de calcul:

Se vor acorda 10 puncte, corespunzător calificativului „Foarte bine/ Excepțional”.

a) Pentru acele oferte care vor propune un Plan de implementare a contractului care se subscie următoarelor situații: Au fost Identificate punctele de cheie de control/jaloanele (milestones), dar acestea se încadrează în cei puțin unui dintre următoarele cazuri:

nu sunt semnificative/relevante... raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;

nu sunt poziționate corect în... (în graficul de implementare a contractului);

nu sunt corelate corespunzător cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;

Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități. Drumul critic nu este aliniat cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.

Se vor acorda 3 puncte, corespunzător calificativului „Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant”.

b) Pentru acele oferte care vor propune un Plan de implementare a contractului care se subscrie următoarelor situații: Au fost identificate punctele cheie de control/jaloanele (milestones”), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:

sunt parțial (în mică măsură) semnificative/relevante... raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;

sunt poziționate în mod parțial (în mică măsură) corect în... (în graficul de implementarea contractului);

sunt corelate corespunzător în mod parțial (în mică măsură) cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;

Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului, și sunt detaliate în subactivități, dar acestea nu acoperă toate operațiunile descrise în metodologia de execuție. Drumul critic este aliniat parțial cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.

Se vor acorda 6 puncte, corespunzător calificativului „Bine/Adecvat”.

c) Pentru acele oferte care vor propune un Plan de implementare a contractului care se subscrie următoarele situații: Au fost identificate punctele cheie de control/jaloanele (“milestones”) dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:

sunt relevante în cea mai... parte/în totalitate... raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;

sunt poziționate în cea mai... parte/în totalitate corect în... (în graficul de implementare a contractului);

sunt corelate corespunzător în cea mai... parte/în totalitate cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;

Se completează cu secțiunea Instrucțiuni de elaborare a ofertelor.

Principalele activități au fost explicitate în graficul de Implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități acoperind toate operațiunile descrise, în metodologia de execuție. Drumul critic este aliniat în cea mai... parte cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului. Se vor acorda 10 puncte, corespunzător calificativului „Foarte bine/Exceptional”.

Curtea constată că potrivit art. 209 și 211 din Legea 99/2016,

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, entitatea contractantă își bazează decizia de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru... utilizarea criteriului oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), entitatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și, după caz, a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

(3) Pentru determinarea... celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), entitatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) cel mai bun raport calitate-preț;
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;

b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului; sau

c) serviciile post-vânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare, angajamentele în ceea ce privește piesele și securitatea aprovizionării.

Art. 211) - (1) Entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de entitatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare.

Curtea constată că, deși potrivit art. 209 din Legea nr. 99/2016, factorii de evaluare care pot fi avuți în vedere în cadrul criteriului cel mai bun raport calitate-preț se referă la calitatea, respectiv, la avantajele tehnice ale lucrării, la servicii post-execuție (asistență tehnică, garanții suplimentare), în cazul planului de implementare prevăzut de entitatea contractantă, departajarea ofertelor nu vizează elemente de calitate a lucrărilor ce vor fi executate, ci modalitatea de respectare a documentației tehnice.

... factorul de evaluarea a cărui nelegalitate a fost constatată de C.N.S.C., se încearcă o departajare a ofertanților raportată la modul de detaliere în care își elaborează propunerile tehnice, iar nu la calitatea lucrărilor care va fi executate.

În condițiile în care autoritatea contractantă a introdus acest factor de evaluare pentru ca ofertanții să dovedească realizarea lucrării în parametri optimi, Curtea constată că potrivit art. 209 din Legea 99/2016 factorii de evaluarea pot fi utilizați pentru aspecte calitative, iar nu pentru a face dovada veridicității....

Nu se pot reține criticile din plângere potrivit cărora în mod nelegal a fost eliminat acest factor de evaluare care reflecta un avantaj real pentru entitatea contractantă, întrucât din modul de aplicare a algoritmului de calcul trebuie remarcat subiectivismul ce ar interveni în evaluarea propunerilor tehnice: instrucțiunile de mai sus arată că entitatea contractantă, deși stabilește cerințe minime ce trebuie respectate de ofertanți (și, în caz de neconformare, va respinge oferta), totodată le acordă punctajul minim (3 puncte), dacă nu sunt respectate (de exemplu: jaloarele nu sunt poziționate corect în..., nu sunt corelate corespunzător cu succesiunea logică); dacă răspund parțial cerințelor tehnice, li se vor aplica 6 puncte; dacă respectă în cea mai... parte condițiile tehnice, vor primi 10 puncte.

Autoritatea contractantă ar beneficia de libertatea totală de evaluare a ofertelor, neputându-se verifica dacă constatările autorității contractante sunt sau nu întemeiate, pentru că modalitatea de evaluare a acestui factor este concepută de o așa manieră subiectivă încât nu poate fi verificată, prohibită în mod expres de art. 211 din Legea cu nr..., care prevede că entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

Curtea constată că... algoritmul de calcul, entitatea s-a abătut de la dispozițiile art. 38 din HG nr. 394/2016, potrivit căruia Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și... prezentate de ofertanți, și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și de aplicare a criteriului de atribuire, iar Consiliul în mod corect a obligat la eliminarea, din cuprinsul criteriului de atribuire, a factorului de evaluare planul de implementare a contractului, plângerea nefiind întemeiată sub acest aspect.

La rândul ei..., Secția de contencios administrativ și fiscal, a statuat în decizia nr.... din 31 mai....:

Pe fondul plângerii, Curtea de... reține că potrivit dispozițiilor art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată. În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare.”

De asemenea, Curtea de... reține că dispozițiile art. 67 alin. (4), din Directiva (UE) n r. 24 din 26 februarie... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei.../18/CE prevăd: „Criteriile de atribuire nu au ca efect acordarea unei libertăți de selecție nelimitate autorității contractante. Ele asigură posibilitatea concurenței efective și sunt însoțite de specificații care permit verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul evaluării modului în care ofertele îndeplinesc criteriile de atribuire. În caz de îndoială, autoritățile contractante verifică efectiv exactitatea informațiilor și dovezilor furnizate de ofertanți”.

Raportat la dispozițiile legale mai sus prezentate... că deși are o marjă de apreciere considerabilă în alegerea și stabilirea criteriilor de atribuire a unui contract de achiziție publică, autoritatea contractantă trebuie, totuși, să stabilească criterii de atribuire suficient de precise așa încât să permită ofertanților și Consiliului N_____ de Soluționare a Contestațiilor și instanței de judecată să înțeleagă deciziile de admitere/respingere a ofertelor. În acest scop, orice criteriu de atribuire utilizat trebuie să fie clar și univoc astfel încât să dea posibilitatea persoanelor interesate să ia cunoștință de temeiurile măsurii luate pentru a - și valorifica drepturile și, pe de altă parte, să permită instanței să își exercite controlul judiciar.

În speță, astfel cum corect a reținut și Consiliul, sintagmele precum „ mod foarte puțin adecvat” de stabilire a succesiunii activităților din grafic, corelarea „în mică măsură” între durata activităților și complexitatea acestora, „deviații minore” în succesiunea activităților... raportare la metodologia de execuție a lucrărilor, alinierea „în... parte” a drumului critic la metodologia de execuție a lucrărilor prezentate conduc la o „libertate de apreciere nelimitată”, expres prohibită de dispoziții le legale imperative, mai sus redate. Expresiile „ mod foarte puțin adecvat”, „în mică măsură”, „deviații minore”, „în... parte”, fiind lipsite de precizie, vagi, nu pot să asigure respectarea principiilor de transparență, de nediscriminare și de egalitate de tratament, în vederea realizării unei comparații obiective a valorii relative a ofertelor pentru a determina, în condiții de concurență efectivă, care dintre ele este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

... constată că argumentele constând în invocarea recomandărilor și avizului Agenției Naționale a Achizițiilor Publice nu pot fi primite câtă vreme este evident că autoritatea contractantă a stabilit criteriile de atribuire cu nesocotirea dispozițiilor legale mai sus evocate, iar recomandările și avizele la care s-a făcut referire nu constituie argumente de legalitate a actelor adoptate.

În consecință... re spinge, ca neîntemeiată, plângerea formulată de petenta [...], împotriva deciziei nr. [...] a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

... de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr.... din 20 februarie..., cod ReJust...e96:

Potrivit prevederilor art.209 alin.(4) din Legea nr. 99/2016, „ (...) cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru”, iar conform alin.(5), „...”.

Conform dispozițiilor art. 211, „(1) Entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată. (2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de entitatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare”. În H.G. nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, art. 38, se arată următoarele, în legătură cu factorii de evaluare: „(1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul "cel mai bun raport calitate-preț" sau "cel mai bun raport calitate-cost", astfel cum este prevăzut la art. 209 alin. (3) lit. c) și d) din lege, stabilirea... câștigătoare se realizează... unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul. (2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și... prezentate de ofertanți, și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și de aplicare a criteriului de atribuire. (3) În... art. 209 alin. (3) lit. c) și d) din Lege în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile ce fac obiectul contractului

sectorial/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit poate să aibă/are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi și la organizarea/calificarea și/sau experiența respectivului personal. (...) (8) Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, entitatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care: a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului sectorial/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit; b) nu reflectă un avantaj pe care entitatea contractantă îl poate obține... utilizarea factorului de evaluare respectiv. (9) Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru.

Pentru fiecare factor de evaluare entitatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect: a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau b) cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi... asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv”.

Din interpretarea normelor legale incidente, rezultă că factorii de evaluare trebuie să aibă legătură directă cu natura și cu obiectul contractului, trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici, trebuie să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți și să nu conducă la o libertate de apreciere nelimitată din partea entității contractante.

De asemenea, aceștia trebuie să aducă un avantaj real, care să rezulte, în mod evident, din justificarea lor, **să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și de aplicare a criteriului de atribuire**, iar în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile ce fac obiectul contractului are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului acestuia, acești factori de evaluare se pot referi și la calificarea și/sau experiența respectivului personal.

Este evident că modalitatea efectivă de stabilire a acestor factori de evaluare trebuie să fie clară și neechivocă, să permită... concretă... **criterii obiective, a îndeplinirii cerințelor**, astfel încât principiile fundamentale ale derulării procedurilor de achiziție publică să fie respectate.

Mai recent..., Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, a raționat în decizia nr.... din..., cod ReJust ggd8dg25d:

Examinând plângerea formulată, Curtea reține că este nefondată, pentru următoarele considerente:

În fapt... anunțul de participare nr..., publicat în... de... - SEAP Iași..., autoritatea contractantă... de... a inițiat o procedură de licitație deschisă online în vederea procurării de servicii de proiectare și de execuție lucrări de construire autostradă... - Iași - Ungheni, tronsonul 5... - Vamă (pod peste Prut la Ungheni), estimate valoric la..... Documentația de atribuire a fost postată în SEAP Iași..., alături de anunțul de invitare la competiție.

În anunțul de participare și în fișa de date a achiziției, organizatoarea... de... a prevăzut factorul de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, având alocate maximum 17 de puncte, cu următorul algoritm de punctare:

„Algoritm de calcul:

1. Autoritatea Contractanta acorda 17 puncte pentru ofertantii care prezinta o... de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in..., precum si o buna documentare/... a proiectului.

2. Autoritatea Contractanta acorda 13 puncte pentru ofertantii care prezinta o... de implementare a contractului care demonstreaza o buna intelegere a activitatilor stabilite in....

3. Autoritatea Contractanta acorda 10 puncte pentru ofertantii care prezinta o... de implementare a contractului care demonstreaza o intelegere limitata atat a sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in..., cat si in ceea ce priveste corelarea acestora cu resursele tehnice si umane necesare realizarii contractului.

Completare in sectiunea II....) - Criterii de atribuire instructiuni pentru ofertanti.”

Autoritatea contractantă a pus la dispoziție și o anexă, în care explică modalitatea de punctare a fiecărui element asociat respectivului factor, reluând și detaliind informațiile redată mai sus:

„Descriere criteriu:

Descrierea, reprezentarea grafica și planificare activitatilor contractului în corelare cu resursele tehnice și umane raportat la specificul și complexitatea activitatilor.

Algoritm de calcul:

1. Autoritatea Contractanta acorda 17 puncte pentru ofertantii care prezinta o... de implementare a contractului care demonstreaza o foarte buna intelegere a activitatilor stabilite in..., precum si o buna documentare/... a proiectului.

În vederea obtinerii celor 17 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui sa contina cel puțin urmatoarele:

a) descrierea TUTUROR sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare și executie prevazute in..., în succesiunea normala a acestora, și în corelare INTEGRALĂ cu resursele tehnice și umane necesare proiectarii și executiei referitoare la:

- numărul și specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat... atât pentru activitatea de proiectare, cât și pentru cea de executie, precum și orice alt personal necesar realizării contractului),

- facilitățile/dotarile tehnice specifice executiei Lucrarilor (cel puțin echipamentele/utilajele/instalațiile minim solicitate...).

- principalele materiale ce vor fi puse în opera în vederea realizării Lucrarilor, ținând cont de obiectele de construcții ce intra în alcatuirea Lucrarilor, precum și de soluțiile tehnice adoptate;

- utilizarea de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la... impactului asupra mediului...:

- transportul de la sursă / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete)... utilizarea alternativelor de transport „prietenoase cu mediu”:

- transport pe calea...

- mijloace de transport rutier sustenabile (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă);

b) reprezentarea grafica și descrierea:

- activitatilor aferente studiilor de teren pentru realizarea activității de proiectare

- activitatilor de coordonare a proiectării lucrarilor aferente utilitatilor;

- tuturor sub-activitatilor aferente etapei de executie a lucrarilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acestuia cu echipa de coordonare a executiei lucrarilor

d) prezentarea managementului... al contractului... prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervizorului, cu personalul Autoritatilor publice implicate în emiterea diverselor avize (inclusiv în ceea ce privește verficatorii autorizați).

2. Autoritatea Contractanta acorda 13 puncte pentru ofertantii care prezinta o... de implementare a contractului care demonstreaza o buna intelegere a activitatilor stabilite in....

În vederea obtinerii celor 13 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui sa contina cel puțin urmatoarele:

a) descrierea MAJORITATII sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare și executie prevazute in..., în succesiunea normala a acestora, și în corelare PARTIALA cu resursele tehnice și umane necesare proiectarii și executiei referitoare la:

- numărul și specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat... atât pentru activitatea de proiectare, cât și pentru cea de executie, precum și orice alt personal necesar realizării contractului),

- facilitățile/dotarile tehnice specifice executiei Lucrarilor (cel puțin echipamentele/utilajele/instalațiile minim solicitate...).

- principalele materiale ce vor fi puse în opera în vederea realizării Lucrarilor, ținând cont de obiectele de construcții ce intra în alcatuirea Lucrarilor, precum și de soluțiile tehnice adoptate;

- utilizarea de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la... impactului asupra mediului...:

- transportul de la sursa / furnizor la șantier a principalelor materiale utilizate (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete)... utilizarea alternativelor de transport "prietenoase cu mediu", respectiv transport pe calea....

b) reprezentarea grafică și descrierea:

- activitatilor aferente studiilor de teren pentru realizarea activității de proiectare
- activitatilor de coordonare a proiectării lucrărilor aferente utilitatilor;
- tuturor sub-activitatilor aferente etapei de execuție a lucrărilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor

3. Autoritatea Contractantă acordă 10 puncte pentru ofertantii care prezintă o... de implementare a contractului care demonstrează o înțelegere limitată atât a sub-activitatilor care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele tehnice și umane necesare realizării contractului.

Nota 1: Autoritatea Contractantă nu acordă punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condițiile în mod cumulativ (prevăzute la lit. a, b, c și d) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, ##### de evaluare va verifica îndeplinirea condițiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și respectiv punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 și 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumulează, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 16 puncte, conform intervalului de punctare prevăzut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activități", menționat în cadrul algoritmului de calcul se referă la activitățile prevăzute în toate capitolele din....

Nota 4: Termenul de "Sub-activități" reprezintă ansamblul demersurilor/acțiunilor necesar a fi realizate în vederea îndeplinirii activităților prevăzute în toate capitolele din....

Nota 5: În vederea demonstrării conformității..., Ofertantii vor trata toate activitățile cuprinse în cadrul..., iar pentru acordarea punctajului conform prezentului algoritm de calcul vor demonstra în mod corespunzător și îndeplinirea condiționalităților suplimentare prevăzute în cadrul fiecărui interval de punctare (1, 2 sau 3, după caz).

Nota 6: Ofertantii vor evidenția numărul... kilometri aferenți transportului pe calea... numărul... kilometri parcurși cu mijloace de transport rutier sustenabile pentru fiecare material utilizat (agregate, ciment, fier-beton, prefabricate, armături, parapete).

Nota 7: Ofertantii vor prezenta pentru fiecare mijloc de transport rutier sustenabil (propulsie exclusiv electrică și/sau hibridă) documente justificative (certificate de înmatriculare, cărți tehnice, etc.) din care să reiasă tipul de propulsie (electrică sau hibridă)." (CN1... /... - Instrucțiuni_Ptr_ Ofertanti_semnat.pdf" postat în SEAP)

... a formulat contestație împotriva documentației în termenul legal la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. În motivare, în esență, a arătat că factorul de evaluare tehnic „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” este subiectiv și netransparent, respectiv că ponderea alocată lui este exagerată.

... Decizia nr... din... Consiliul a admis în parte contestația..., a obligat autoritatea contractantă la remedierea documentelor de organizare a procedurii de atribuire... eliminarea factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” și a respins, ca inadmisibil, capătul de cerere de obligare a autorității contractante la „stabilirea unui alt factor de evaluare care să poată fi analizat în mod obiectiv”.

Criticând decizia, petenta susține, în esență, că CNSC a reținut în mod incorect caracterul subiectiv al factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, acesta fiind, în opinia petentei, obiectiv și necesar procedurii de atribuire în curs.

În drept, Curtea reține dispozițiile art. 189 alin 1 și 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice: „(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare.”

Potrivit art. 187 alin 4 și 5: "(4) În sensul alin. (3) lit. a) și b), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru. (5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele: a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia; b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului; c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare."

Nu în ultimul rând, potrivit art. 188 alin 1 și 2 din același act normativ: „(1) Factorii de evaluare prevăzuți la art. 187 alin. (4) au legătură directă cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru atunci când se referă în orice mod la produsele, serviciile sau lucrările care urmează a fi furnizate/prestate/executate în temeiul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și în orice stadiu al ciclului lor de viață, chiar dacă acești factori nu fac parte din substanța materială a produselor, serviciilor sau lucrărilor respective.(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă poate avea în vedere factori de evaluare în legătură cu: a) procesul specific de producție, furnizare sau comercializare a lucrărilor, produselor sau serviciilor; b) un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață a lucrărilor, produselor sau serviciilor."

Aplicând la speță textele de lege menționate, Curtea reține că factorul de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” contestat și eliminat... decizia ce face obiectul prezentei plângeri este într-un tot subiectiv, întrucât lasă autorității contractante libertate de apreciere nelimitată și, în același..., face imposibilă... și cenzurarea de către CNSC sau de către instanța de judecată a corectitudinii punctării tehnice a ofertelor. În acest sens, Curtea reține că mecanismul de evaluare a ofertelor nu este suficient de bine definit astfel încât să excludă riscul arbitrariului în realizarea evaluării ofertelor și implicit în alegerea unei oferte.

Astfel, în cazul punctajului maxim de 17 puncte există neclarități evidente cu privire la noțiunea de „foarte buna intelegere” a activitatilor stabilite în... noțiune care ar presupune descrierea într-un mod exhaustiv a „sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare și execuție prevăzute în..., în succesiunea normală a acestora, și în corelare INTEGRALĂ cu resursele tehnice și umane necesare proiectării și execuției” întrucât, cu titlu de exemplu, nu se menționează explicit care sunt „toate sub-activitatile” care compun activitatile de proiectare și execuție, care este „succesiunea normală” a acestora și cum anume se realizează „corelarea integrală” a acestora cu resursele tehnice și umane.... urmare, toate aceste noțiuni: „foarte buna intelegere”, „descrierea TUTUROR sub-activitatilor”, „corelare INTEGRALĂ” nu sunt suficient de bine descrise, astfel încât conduc la o libertate de apreciere nelimitată a autorității contractante și... aceasta contravine dispozițiilor art. 189 alin 1 din Legea nr. 98/2016

Tot în acest sens, diferența între gradul de intelegere „bună” și „limitată” a activitatilor stabilite în... necesar pentru acordarea punctajelor de 13 și 10 puncte este imposibil de realizat, procedura de evaluare fiind lipsită total de claritate. Astfel, nu există criterii clare obiective și rezonabile care să diferențieze nivelul de intelegere „...”.

Curtea reține că textele de lege menționate mai sus obligă autoritatea contractantă să precizeze, în mod clar și detaliat, în documentația de atribuire factorii de evaluare a... cu ponderile relative ale acestora sau algoritmul de calcul, precum și metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice. Toate elementele de punctare trebuie să fie clare și cunoscute de către potențialii ofertanți anterior depunerii și evaluării ofertelor, astfel încât fiecare să își poată elabora oferta pentru a obține punctajele maxime, pentru a fi desemnat câștigător. Cu toate acestea, astfel cum s-a reținut, aceste elemente lipsesc cu privire la factorul de evaluare contestat.

Totodată, acordarea unui minim de 10 puncte este total nejustificată deoarece exista posibilitatea ca unii dintre ofertanți să nu demonstreze nici măcar o înțelegere limitată a activitatilor stabilite in..., în condițiile în care ar exista o definiție clară a noțiunii de „înțelegere limitată”.

Nu în ultimul rând, Curtea reține în acord cu CNSC că... raportare la dispozițiile art. 188 alin 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, alocarea a 17% din punctajul total pentru expuneri și planificări scriptice, fără niciun impact concret cuantificat și demonstrat la nivelul executării contractului, este nejustificată, cu atât mai mult cu cât toate informațiile urmează a fi actualizate ulterior, la momentul finalizării proiectului tehnic, inclusiv graficul de execuție. În acest sens, trebuie subliniat că esența contractului este dată de lucrările de execuție, care se ridică la peste 3... milioane de lei, fără TVA, nicidecum de componenta scriptico-descriptivă ori de servicii de proiectare, verificare, planificare și asistență, care totalizează aproximativ... milioane de lei, fără TVA, adică în jur de...% din întreaga valoare estimată a contractului.

În consecință, față de dispozițiile art. 34 alin. 5 din Legea nr. 101/2016, Curtea va respinge plângerea ca nefondată și va menține... nr.... din..., ca fiind temeinică și legală.

Similar, în decizia nr. 597 din..., cod ReJust ggd655edd, aceeași Curte de... București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, având de analizat legalitatea factorului de evaluare *„Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”*, a reținut:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. În motivare, în esență, a arătat că factorul de evaluare tehnic „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” este subiectiv și netransparent, respectiv că ponderea alocată lui este exagerată.

... Decizia nr....947/C5/... din... Consiliul a admis în parte contestația, a obligat autoritatea contractantă la remedierea documentelor de organizare a procedurii de atribuire... eliminarea factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” și a respins, ca inadmisibil, capătul de cerere de obligare a autorității contractante la „stabilirea unui alt factor de evaluare care să poată fi analizat în mod obiectiv”.

Împotriva deciziei sus-menționate, autoritatea contractantă a formulat plângere, solicitând respingerea contestației. Petenta susține, în esență, că CNSC a reținut în mod incorect caracterul subiectiv al factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, acesta fiind, în opinia petentei, obiectiv și necesar procedurii de atribuire în curs.

Curtea reține că factorul de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” contestat și eliminat... decizia ce face obiectul prezentei plângeri este subiectiv, întrucât lasă autorității contractante libertate nelimitată de apreciere și, în același..., face imposibilă... și cenzurarea de către CNSC sau de către instanța de judecată a corectitudinii punctării tehnice a ofertelor. În acest sens, curtea reține că mecanismul de evaluare a ofertelor nu este suficient de bine definit astfel încât să excludă riscul arbitrariului în realizarea evaluării ofertelor și, implicit, în alegerea unei oferte.

Astfel, în cazul punctajului maxim de 16 puncte există neclarități cu privire la noțiunea de „foarte buna intelegere” a activitatilor stabilite in..., noțiune care ar presupune descrierea într-un mod exhaustiv a „sub-activitatilor care compun activitatile de proiectare si executie prevazute in..., in succesiunea normala a acestora, si in corelare INTEGRALĂ cu resursele tehnice si umane necesare proiectarii si executiei” întrucât, cu titlu de exemplu, nu se menționează explicit care sunt „toate sub-activitatile” care compun activitatile de proiectare si executie, care este „succesinea normală” a acestora și cum anume se realizează „corelarea integrală” a acestora cu resursele tehnice si umane.... urmare, toate aceste noțiuni: „foarte buna intelegere”, „descrierea TUTUROR sub-activitatilor”, „corelare INTEGRALĂ nu sunt

suficient de bine descrise, astfel încât conduc la o libertate de apreciere nelimitată a autorității contractante și... aceasta contravine dispozițiilor art. 189 alin 1 din Legea nr. 98/2016.

Tot în acest sens, diferența între modalitatea de înțelegere „bună” și „limitată” a activităților stabilite în... necesară pentru acordarea punctajelor de 12 puncte, respectiv 9 puncte este imposibil de realizat, procedura de evaluare fiind lipsită de claritate. Astfel, nu există criterii clare obiective și rezonabile care să diferențieze nivelul de înțelegere „...”.

Curtea reține că dispozițiile art. 189 alin 1 și 2, art. 187 alin 4 și 5, precum și dispozițiile art. 188 alin 1 și 2 din Legea nr. 98/2016 obligă autoritatea contractantă să precizeze, în mod clar și detaliat, în documentația de atribuire factorii de evaluare a... cu ponderile relative ale acestora sau algoritmul de calcul, precum și metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice. Toate elementele de punctare trebuie să fie clare și cunoscute de către potențialii ofertanți anterior depunerii și evaluării ofertelor, astfel încât fiecare să își poată elabora oferta pentru a obține punctajele maxime, pentru a fi desemnat câștigător. Cu toate acestea, astfel cum s-a reținut, aceste elemente lipsesc cu privire la factorul de evaluare contestat.

Totodată, acordarea unui minim de 9 puncte este total nejustificată deoarece există posibilitatea ca unii dintre ofertanți să nu demonstreze nici măcar o înțelegere limitată a activităților stabilite în..., chiar și în condițiile în care ar exista o definiție clară a noțiunii de „înțelegere limitată”.

Curtea apreciază că... raportare la dispozițiile art. 188 alin 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, alocarea a 16% din punctajul total pentru expuneri și planificări scriptice, fără niciun impact concret cuantificat și demonstrat la nivelul executării contractului, este nejustificată, cu atât mai mult cu cât toate informațiile urmează a fi actualizate ulterior, la momentul finalizării proiectului tehnic, inclusiv graficul de execuție.

În consecință, față de dispozițiile art. 34 alin. 5 din Legea nr. 101/2016, Curtea va respinge plângerea, ca nefondată.

Este veridic faptul că Instrucțiunea președintelui... pentru... nr.... emisă în... prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art....2 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale prezintă, în anexă, ca exemplu de factor, *„demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților”*, însă, la fel de veridic este și faptul că acest exemplu nu poate fi aplicat oricărui contract de execuție de lucrări, respectiv că el poate constitui un pretext pentru evaluarea subiectivă a ofertelor și atribuirea contractului în mod netransparent sau imposibil de verificat ulterior. De asemenea, separat de ofertanți, membrii... de evaluare (mai mult sau mai puțin specialiști în metodologii și planificări) nu pot fi puși în situația de a acorda punctaje pe care nu le pot justifica obiectiv și față de care planează riscul favorizării/defavorizării unor ofertanți. Nici pe departe, nu se verifică apărarea autorității în sensul că factorii aflați în dezbatere „...”

Art. 1 alin. (4) din normele metodologice aprobate... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de realizare a achizițiilor, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de furnizare a informațiilor necesare operatorilor economici pentru... ofertelor, vitale în lumina... transparenței.

Cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate de contestatoare este de prisos, ea neputând schimba soarta procedurii simplificate, în sensul aducerii ei la limita legalității,

Întrucât autoritatea a continuat procedura... primirea și deschiderea de oferte, ceea ce face imposibilă luarea vreunei măsuri de remediere a documentației de atribuire pentru continuarea procedurii. Consiliul urmează a decide anularea procedurii simplificate, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 (*„În cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul dispune anularea procedurii de atribuire.”*), fiind pus în imposibilitate de a decide remedierea actelor procedurii de atribuire, în contextul în care autoritatea a continuat achiziția. Cum s-a arătat, după etapa depunerii ofertelor este imposibilă rectificarea răspunsurilor de clarificare ori a documentației de atribuire pentru a se intra în legalitate. Din cauza nelegalității clauzelor documentației, concurența a fost drastic afectată, dovadă stând chiar faptul că au fost depuse doar patru oferte pentru un contract de peste 20 de milioane de lei, după cum reiese din declarația de participare disponibilă în SEAP:

... figurează și alți operatori economici interesați să participe, dar care nu au depus oferte de preț:

Astfel fiind, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul este nevoit să admită contestația ..S.R.L. nr..., în contradictoriu cu..... primăria sa, și să constate că cerințele și factorii analizați sunt restrictivi și subiectivi, deci nelegale/nelegali, după cum s-a demonstrat mai sus. Totodată, ținând seama de situația expusă, urmează a decide anularea licitației, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

Se va respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestație de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de formularea contestației, capăt supus dispozițiilor art. 26 alin. (9) din lege - *Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației* - precum și celor aplicabile în mod corespunzător din Codul de procedură civilă, art. 452 - *partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei.* ..S.R.L., deși a solicitat Consiliului să oblige autoritatea achizitoare la plata cheltuielilor, nu le-a indicat și nici nu a anexat vreo dovadă a întinderii și efectuării lor. În consecință, capătul de cerere de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor se impune a fi respins.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația ..S.R.L. nr...., în contradictoriu cu..... primăria sa, și anulează procedura de atribuire a contractului de lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție „...”, cod CPV principal...-6, *cu data-limită de depunere a ofertelor....*

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere de obligare a autorității contractante la plata către contestatoare a cheltuielilor ocazionate de formularea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

... în patru exemplare, conține treizeci și opt de pagini.