

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1543/C6/803, 819

Data: 14.05.2026

I. Prin contestația nr. 9/06.03.2026, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 15813/06.03.2026 (dosar nr. 803/2026), formulată de către asocieria VANCOLIN SRL – FRASINUL SRL, prin liderul asocierii VANCOLIN SRL cu sediul în Ortiteag, str. Principală nr. 42, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/901/2011, având CIF RO 28439929, reprezentat de Costa Florin Gavril – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 2206/27.02.2026 și împotriva raportului procedurii nr. 2204/27.02.2026, acte emise de către MUNICIPIUL MARGHITA, cu sediul în Marghita, Calea Republicii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Execuția lucrărilor pt. obiectivul de investiții «Construirea dotarea și modernizarea Liceului teoretic Horvath Janos Marghita - Construirea sală de sport»”, cod CPV 45212222-8 (Rev. 2)*, anunț de participare simplificat nr. SCN1166535/11.08.2026, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 2206/27.02.2026 și a raportului procedurii nr. 2204/27.02.2026;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria VANCOLIN SRL – FRASINUL SRL, de la etapa evaluării propunerii tehnice, cu constatarea conformității acesteia în raport cu motivele de respingere reținute, în mod eronat, de comisia de evaluare:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare depuse de AMBRUS A&B CONSULTING SRL, în sensul constatării neconformității acesteia, pentru motivele expuse în contestație, precum și al refacerii clasamentului ofertelor, cu stabilirea rezultatului procedurii cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19657/19.03.2026, formulată de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în municipiul Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor,

înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin administrator Ambrus Attila, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației formulate ca fiind netemeinică și nelegală, menținând decizia autorității contractante de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depusă de către asociera VANCOLIN SRL – FRASINUL SRL;

- respingerea cererii contestatoarei privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asociera VANCOLIN SRL – FRASINUL SRL, ca fiind neîntemeiată;

- respingerea cererii contestatoarei de obligare a autorității contractante de reevaluare a ofertei depuse de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, în sensul constatării neconformității acesteia pentru motivele invocate în cuprinsul contestației, inclusiv solicitarea de refacere a clasamentului ofertelor, ca neîntemeiată, în condițiile în care oferta AMBRUS A&B CONSULTING SRL a fost în mod legal și temeinic declarată conformă și câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție organizată de către autoritatea contractantă;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația nr. 143/06.03.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 15973/09.03.2026 (dosar nr. 819/2026) formulată de către asociera FORTUNATO CSB SRL – EURAS SRL prin liderul de asociere FORTUNATO CSB SRL, cu sediul în localitatea Haieu nr. 130, Cart. Băile 1 Mai, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/2896/2023, având CIF RO 49114830, reprezentat de Bonica Tinca – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2204/27.02.2026 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 2210/27.02.2026, acte emise de către MUNICIPIUL MARGHITA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 2204/27.02.2026, a adresei nr. 2210/27.02.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește evaluarea ofertelor;

- anularea deciziei autorității contractante de respingere ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depuse de asociera FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL;

- anularea deciziei autorității contractante de declarare ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către contestatoare și de

către ofertantul AMBRUS A&B CONSULTING SRL în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța;

- obligarea autorității contractante la punerea la dispoziția contestatoarei a documentelor din dosarul achiziției, inclusiv propunerea tehnică, propunerea financiară, documentele de calificare și clarificările ofertantului declarat câștigător, în măsura în care acestea nu sunt în mod legal și justificat confidentiale.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19722/19.03.2026, formulată de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în municipiul Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin administrator Ambrus Attila, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației formulate ca fiind netemeinică și nelegală, menținând decizia autorității contractante de respingere, ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depusă de către asociera FORTUNATO CSB SRL – EURAS SRL;

- respingerea cererii contestatoarei privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asociera FORTUNATO CSB – EURAS SRL, ca fiind neîntemeiată;

- respingerea cererii contestatoarei de anulare a deciziei autorității contractante de stabilire ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- respingerea cererii privind accesul contestatoarei la studierea în integralitate a dosarului achiziției publice, respectiv propunerea tehnică, financiară, documentele de calificare și clarificările transmise de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu scopul de a invoca noi motive de neconformitate cu privire la oferta depusă de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, ca fiind în principal inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, inclusiv eventuala solicitare privind repunerea în termenul de a contesta, completa/suplimenta motivele de neconformitate cu privire la oferta depusă de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”,* Consiliul conexează dosarele cu nr. 803/2026 și nr. 819/ 2026, care vor fi soluționate împreună.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra

cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție depuse de către AMBRUS A&B CONSULTING SRL, aferente dosarelor nr. 803/2026 și nr. 819/2026.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea VANCOLIN SRL (obiect al dosarului nr. 803/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL MARGHITA și anulează raportul procedurii nr. 2204/27.02.2026 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei și a ofertei AMBRUS A&B CONSULTING SRL. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea propunerii tehnice a societății VANCOLIN SRL și a ofertei AMBRUS A&B CONSULTING SRL, conform motivării. Respinge solicitarea de constatare a conformității ofertei VANCOLIN SRL și a neconformității ofertei AMBRUS A&B CONSULTING SRL, întrucât, anterior, s-a dispus reevaluarea acestora. Respinge cererea de intervenție înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, înregistrată la CNSC cu nr. 19657/19.03.2026.

Admite contestația formulată de către societatea FORTUNATO CSB SRL (obiect al dosarului nr. 819/2026), în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă și anulează raportul procedurii nr. 2204/27.02.2026 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei și a ofertei AMBRUS A&B CONSULTING SRL, conform motivării. Respinge cererea de intervenție, înaintată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, înregistrată la CNSC cu nr. 19722/19.03.2026.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.