CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE
Nr. 345/C2/2250, 2251
Data: 04.07.2017

Prin contestaţia înregistrată la CNSC cu nr. 26338/30.06.2017, formulată de DIFERIT S.R.L., în calitate de Lider al Asocierii DIFERIT S.R.L. – DP CONS S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, reprezentată legal prin dl. Administrator Vădean Grigore și convențional prin avocat Dr. Horia Bora, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Anatole France nr. 59, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 5989/16.06.2017, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de lucrări având ca obiect „Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții LOT 1 – Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 643C, LOT 2 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 703D, **LOT 3 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 546E**, LOT 4 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 678E” **(Lot 3 contestat)**, cod CPV 45233140-2 - Lucrări de drumuri (Rev.2), 71322000-1 - Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), s-a solicitat anularea rezultatului procedurii aferent lotului 3 și a tuturor actelor subsecvente, anularea raportului procedurii în ceea ce privește excluderea ofertei contestatorului și a tuturor actelor subsecvente, anularea refuzului autorității contractante de a adopta măsurile de remediere solicitate în notificarea prealabilă (refuz consemnat în adresa nr. 6352/26.06.2017), obligarea autorității contractante la reluarea

procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestaţia înregistrată la CNSC cu nr. 26348/30.06.2017, formulată de DIFERIT S.R.L., în calitate de Lider al Asocierii DIFERIT S.R.L. - STARCOM EXIM, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 5974/16.06.2017, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN OLT, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri - **LOT 2 - Proiectarea și execuția lucrărilor de modernizare pe drumul județean DJ 703D – contestat**, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii aferent lotului 2 și a tuturor actelor subsecvente, anularea raportului procedurii în ceea ce privește excluderea ofertei contestatorului și a tuturor actelor subsecvente, anularea refuzului autorității contractante de a adopta măsurile de remediere solicitate în notificarea prealabilă (refuz consemnat în adresa nr. 6353/26.06.2017), obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cele două contestaţii au fost conexate.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondate, cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de DIFERIT S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN OLT.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.