CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30375/05.08.2019, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI 34844748, număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., privind procedura simplificată, online, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei desemnată câștigătoare și a ofertei contestatoarei, adoptarea de măsuri de remediere, constând în reanalizarea efectivă a ofertei sale.

SC ... SRL, cu sediul social în ..., având număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., CUI ..., a formulat cererea de intervenție voluntară în litigiu nr. 519/13.08.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 31735/14.08.2019, prin care a solicitat, pe cale de excepție, admiterea excepției lipsei de interes, iar pe fond, respingerea contestației depuse de SC ... SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care SC ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispoziţiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 30493/1546/C9 din 06.08.2019, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 35.000 lei, conform art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Adresa transmisă prin e-mail, la adresa rinoachizitii@gmail.com, a fost primită de SC ... SRL, în data de 06.08.2019, ora 11^{41} .

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 17136/09.08.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 31416/12.08.2019, ... a transmis punct de vedere referitor la contestația înaintată de SC ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, netemeinică, nelegală și nedovedită.

SC ... SRL a formulat cererea de intervenție voluntară în litigiu nr. 519/13.08.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 31735/14.08.2019, prin care a solicitat, pe cale de excepție, admiterea excepției lipsei de interes, iar pe fond, respingerea contestației depusă de SC ... SRL.

Vizavi de cererea de intervenție formulată, văzând că SC ... SRL are calitate şi capacitate procesuală şi a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, oferta sa fiind declarată câștigătoare prin raportul procedurii de atribuire nr. 16099/30.07.2019, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenţie accesorie în interesul autorității contractante. Intervenția formulată în cauză este în interesul autorității contractante, respectiv acela de respingere a contestației și menținere a actelor întocmite de organizatoarea procedurii.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, *Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei.

Deşi autoarea contestaţiei a cunoscut, la momentul formulării acţiunii, obligaţiile care îi reveneau în baza legii amintite, Consiliul a

manifestat un rol activ şi i-a acordat posibilitatea să îşi constituie cauțiunea, adresa de solicitare fiind primită, prin e-mail, în data de 06.08.2019, ora 11^{41}, însă aceasta nu a răspuns solicitării.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^{1} alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de SC ... SRL.

Contestația fiind respinsă pentru nedepunerea cauțiunii, Consiliul va respinge cererea de intervenție.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^{1} alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SC ... SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare, conţine 3 pagini