CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C8/....
Data: ...

Prin contestația nr. 220/12.09.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35695/12.09.2019, completată prin adresa nr. 227/18.09.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36707/19.09.2019, depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată de ... – Director General, privind procedura simplificată, pentru atribuirea unui contract de achiziție publică având ca obiect ”Achiziție servicii de verificare periodică, întreținere și reparare dispozitive medicale” – Lotul 2, cu data-limită de depunere a ofertelor 07.08.2019, organizată de ..., cu sediul în..., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat Consiliului admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 2, cu obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse în cadrul propunerilor tehnice pentru lotul în cauză.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ..... SRL reclamă

Raportul procedurii de atribuire nr. 018/23.08.2019, prin intermediul căruia autoritatea contractantă l-a înștiințat că oferta sa a fost declarată conformă, dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 3, despre care a luat la cunoștință prin intermediul platformei SEAP, învederând în motivare, în esență, că ofertele clasate pe locurile 1 și 2 nu conțin documente de calificare corespunzătoare.

Cu adresa nr. 36120/1841/C8/16.09.2019, Consiliul a solicitat contestatorului următoarele: originalul dovezii constituirii cauțiunii aferente contestației, conform art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; precizarea actului atacat; obiectul contestației; solicitările adresate CNSC; loturile contestate.

SC ..... SRL a răspuns prin adresa nr. 227/18.09.2019, înregistrată la Consiliu nr. 36707/19.09.2019, constituind cauțiunea aferentă contestației, conform art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și recunoscând expres că actul atacat este Raportul procedurii publicat, în SICAP, de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 17259/19.09.2019, înregistrată la Consiliul cu nr. 36689/19.09.2019, ... a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de SC ..... SRL, ca tardivă, întrucât aceasta a fost depusă în afara termenului de contestare.

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Analizând cauza, Consiliul constată că cererile contestatorului, de anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 2, cu obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse în cadrul propunerilor tehnice pentru lotul în cauză, sunt lipsite de obiect.

În acest sens, Consiliul reține că, prin adresa nr. 021/30.08.2019 intitulată ”Comunicare reevaluare”, postată în SEAP, la data de 30.08.2019, SC ..... SRL a fost informat de către autoritatea contractantă asupra faptului că: (...) comisia de evaluare hotărăște reluarea procesului de evaluare a ofertelor tehnice depuse pentru cele 3 loturi. Astfel, comunicările prin care ați fost înștiințați despre rezultatul procedurii sunt anulate. Or, în aceste condiții, cererile SC ..... SRL din cuprinsul contestației nu mai au obiect, documentele în cauză fiind deja anulate la data de 30.08.2019, anterior datei de depunere a contestației, respectiv 12.09.2019.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca lipsită de obiect, contestația nr. 220/12.09.2019 completată prin adresa nr. 227/18.09.2019, formulată de SC ..... SRL, în

contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., fără a mai proceda la analiza altor excepții și pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca lipsită de obiect, contestația SC ..... SRL nr. 220/12.09.2019, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactată în patru exemplare, conține 3 pagini.