În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., Sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin avocat..., împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr...., în ceea ce privește lotul 1, documente emise de SPITALUL JUDEȚEAN DE..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în..... nr....., în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect «...», cod..., anunț de participare nr...., s-a solicitat:

« 1.... nr.... (Anexa nr....) din care rezultă că ofertele.... si.... au fost declarate admisibile si câştigătoare ale Lotului 1

2.... procedurii nr.... (Anexa nr....), precum şi a tuturor actelor ce au precedat sau sunt subsecvente acestui raport, cu privire admisibilitatea ofertelor.... si.... la Lotul 1

3. Obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor.... si.... si continuarea procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor legale

4. Obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei, în conformitate cu dispoziţiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016».

În luarea deciziei**, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

În temeiul dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016... formulează contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr...., în ceea ce privește lotul 1, documente emise de SPITALUL JUDEȚEAN DE..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: *„Document: [CN1.../00095] Contesatie CN1....pdf.p7s”, post*at de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin

intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., în temeiul prevederilor art. 9 alin. (1) și art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de..., prin care a prezentat setul de măsuri de remediere adoptate, respectiv anularea actelor atacate și reluarea procedurii de atribuire din etapa de evaluare a propunerilor tehnice.

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: *„Document: [CN1.../00096] Punct de vedere contestatie.pdf.p7s", p*ostat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce punctul de vedere poate fi vizualizat liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întregul punct de vedere. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., în temeiul art. 611 alin. (1) și (22) din Legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii aferente contestației formulate, în cuantumul legal prevăzut.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul declară că renunță la soluționarea acțiunii sale.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, C**ONSILIUL constată următoarele:**

SPITALUL JUDEȚEAN DE..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect «...», cod..., *elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunț*ul de participare nr..... Conform acestui anunț, valoarea estimată totală a contractului este de....

Contestația vizează lotul 1, denumit «*Servicii de Dezinsectie interioara- exterioara»*, având valoarea estimată de..., pentru atribuirea căruia a fost stabilit criteriul „Cel mai bun *raport calitate-preț", având 2* factori de evaluare.

Într-un prim ciclu procesual, prin Decizia nr. …/..., Consiliul a soluționat contestația formulată de același contestator, dispunând următoarele:

„Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE....

Respinge, ca nefondată, solicitarea de obligare a SPITALULUI JUDEȚEAN DE... la plata către... a cheltuielilor efectuate cu soluționarea prezentei contestații.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.”.

Consiliul reține că, pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de

atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe, cu întâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației.

Astfel, rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal învestiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, r**aportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.**

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatorului să prezinte recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în termenul și cuantumul prevăzut de lege, obligație neîndeplinită de către acesta.

Sub acest aspect, Consiliul constată că, prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a declarat **că renunță la soluționarea contestației ce face obiectul acestei cauze.**

Consiliul reține că în speță sunt incidente prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, principiul de drept *„nemo ignorare legem censetur”,* potrivit căruia *„nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii”* și principiul de drept „u*bi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”,* potrivit căruia *„unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă”,* în sensul că nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii. Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost

transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE..., fără a mai proceda la analiza altor cereri sau excepții.

în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare
…
PREȘEDINTE

…
Consilier de soluționare
…

Redactat practicaua deciziei,..... în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini