

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare având ca obiect, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al lotului 37 (... 45x90 cm) al achiziției prin raportare la cererile/criticile formulate prin contestație, precum și suspendarea continuării procedurii de atribuire a acordului cadru al achiziției, în temeiul art. 22 lin. (1) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire, elaborată de ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Totodată, în cuprinsul contestației ... solicită obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al lotului 37 astfel:

2.1. Modificarea cerinței de dimensiune a covorului decontaminant „45 x 90 cm” în sensul precizării că această dimensiune este minimală;

2.2. Eliminarea cerinței „Covorașe adezive cu acțiune germicidă și fungicidă”;

2.3. Eliminarea cerinței „Timp de exterminare al germenilor: câteva minute”;

2.4. Completarea caietului de sarcini lot cu cerința prezentării de către ofertanți a Declarației de conformitate UE.

Față de solicitarea de la punctul 2.4., contestatorul învederează că produsele achiziției (inclusiv cel al lotului 37) sunt dispozitive medicale, motiv pentru care apreciază că autoritatea contractantă trebuie să nuanțeze cerința din anexa nr. 1 a caietului de sarcini în funcție de specificul produsului solicitat.

... menționează că, având în vedere prevederile Anexei VIII - Reguli de clasificare - la Regulament, art. 19 și art. 52 din Regulament, precum și cele ale Anexei IV, conformitatea produsului cu cerințele Regulamentului se dovedește, în cazul achiziției lotului 37, numai cu Declarația de conformitate UE a producătorului (care cuprinde toate detaliile tehnico- științifice și de identificare ale produsului), iar nu SAU cu certificatul de conformitate emis de organismul notificat precizat de autoritatea contractantă în solicitarea cu caracter general.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr., ... precizează că adoptă următoarele măsuri de remediere în procedura de atribuire, pentru încheierea acordului cadru de „...” - ... - lot 37:

- Referitor la cererea de modificare a dimensiunii covorului decontaminant „45 x 90 cm” - lot 37, în sensul precizării ca această dimensiune este minimală, modifică cerința dimensiunii din „45 x 90 cm” la „minim 45x90 cm”;

- Referitor la cererea de eliminare a cerinței formulate „Covorașe adezive cu acțiune germicidă și fungicidă”, acceptă solicitarea din partea ... și elimină această cerință, referitor la lotul 37 - ... 45x90 cm;

- Referitor la solicitarea de eliminare a cerinței formulate „Timp de exterminare al germenilor: câteva minute”, acceptă solicitarea și o elimină;

- Referitor la solicitarea ... pentru completarea caietului de sarcini cu cerința prezentării de către ofertanți a Declarației de conformitate UE, învederează că nu este de acord cu obligarea prezentării de către ofertanți a Declarației de conformitate UE și menține în continuare că produsele oferite trebuie să dețină Certificatul CE de conformitate a produselor cu cerințele din Directiva Europeană 93/42/EEC, pentru aplicarea marcatului CE, valabil la data prezentării și/sau Declarație de conformitate UE în acord cu Regulamentul 745/2017 UE.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat ... punctul de vedere față de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, conform celor precizate în cuprinsul adresei nr.

Prin adresa nr. solicită Consiliului să ia act de achiesarea autorității contractante la cererile sale de la punctele 2.1., 2.2., 2.3. și subliniază că se impune obligarea acestuia la publicarea măsurilor de remediere în SEAP.

Referitor la solicitarea sa de la punctul 2.4., contestatorul solicită menținerea acesteia întrucât ... nu a adus nici o justificare privind menținerea cererii actuale din caietul de sarcini ce nu respectă prevederile Regulamentului UE nr. 745/2017 UE.

... a constituit cautiunea, în cuantum de

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, pe 82 de loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Valoarea total estimată a achiziției este între lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*.

Nemulțumit de conținutul documentației de atribuire în ceea ce privește lotul 37 – ... 45x90 cm, ... a depus contestația de față.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei înscrisul *Punct de vedere* în conținutul căruia a prezentat măsurile de remediere adoptate vizavi de solicitările de la pct. 2.1, 2.2 și 2.3 din contestației.

Din verificarea fișierelor electronice atașate anunțului de participare rezultă că în data de 20.11.2024, ulterior contestației de față, autoritatea contractantă a postat în SEAP Clarificarea din oficiu nr. de remediere adoptate.

Astfel, reținute fiind solicitările susmenționate ca rămase fără obiect, văzând și cele arătate de contestator față de măsurile de remediere adoptate, Consiliul va analiza în continuare temeinicia solicitării de la pct. **2.4**, singura față de care autoritatea contractantă nu a înțeles să adopte măsuri de remediere, respectiv:

Solicitarea de la pct. **2.4** al contestației, constă în obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu cerința prezentării de către ofertanți a *Declarației de conformitate UE*.

În soluționare, Consiliul reține că în debutul Anexei 1 a caietului de sarcini, în care sunt evidențiate sub formă tabelară produsele care urmează a fi achiziționate în cadrul celor 82 de loturi ale procedurii, se regăsesc stabilite următoarele reguli:

Produsele oferite trebuie să dețină Certificatul CE de conformitate a produselor cu cerințele din Directiva Europeană 93/42/EEC pentru aplicarea marcajului CE, valabil la data prezentării și/sau Declarație de conformitate UE în acord cu Regulamentul 745/2017 UE.

1. Certificatul CE trebuie să fie emis de un Organism de Evaluare a Conformității (Organism notificat), acreditat de Organismul National de Acreditare din

tara respectiva (conform Regulamentului (CE) 765/2008 al Parlamentului European si al Consiliului din 09.07.2008, de stabilire a cerințelor de acreditare si de supraveghere a pieței in ceea ce privește comercializarea produselor) semnată a EA MLA - European Accreditations - Multilateral Agreement <http://www.european-accreditation.org/ea-members> si <http://www.european-accreditation.org/ea-members#2> ; <http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/nando/>.

Așadar, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să prezinte **Certificatul CE de conformitate a produselor cu cerințele din Directiva Europeană 93/42/EEC pentru aplicarea marcatului CE și/sau Declarație de conformitate UE în acord cu Regulamentul 745/2017 UE.**

Sustține contestatorul că, acceptând încadrarea produselor achiziției (inclusiv cel de la lotul 37) în categoria *dispozitive medicale*, potrivit Anexei VIII – Reguli de clasificare – la Regulament, conformitatea produsului se dovedește NUMAI cu *Declarația de conformitate UE* a producătorului, iar nu SAU cu *Certificatul de conformitate emis de organismul notificat*.

Înțelege Consiliul față de cele arătate de contestator este că dorește remedierea cerințelor enunțate în sensul de a se solicita NUMAI *Declarația de conformitate UE* a producătorului prin raportare la prevederile Regulamentului 745/2017 UE.

Analizând prevederile Regulamentului menționat, Consiliul constată că, într-adevăr, fac vorbire despre declarația de conformitate UE emisă de producător însă prevederile enunțate ale caietului de sarcini nu împiedică participarea la procedură a ofertantului care optează în sensul de a prezenta acest document.

Astfel, dacă optează în sensul de a prezenta în cadrul ofertei documentul Declarația de conformitate UE, ... este liber să o facă deoarece cerințele criticate permit aceasta.

De altfel, se impune a fi observat faptul că ... nu invocă și cu atât mai puțin nu demonstrează vătămarea care i se aduce prin cerința în redactarea de la nivelul caietului de sarcini.

În concluzie, critica contestatorului se vădește a fi nefondată, drept care va fi respinsă.

Soluția pronunțată este subsumată respectării principiului disponibilității aferent procedurii civile comune, care presupune că instanța va statua în limitele obiectului stabilit prin cererea de chemare în judecată, pronunțându-se asupra a tot ceea ce s-a cerut, dar, în același timp, doar asupra a ceea ce s-a cerut, neexistând o obligație de a examina contestația pentru alte motive decât cele regăsite în contestația primită.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept expuse, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația și va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire în sensul arătat în motivare și la publicarea în SEAP a măsurilor de remediere adoptate, în termen de 10 zile de la

primirea prezentei, cu decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu un interval de timp rezonabil în vederea întocmirii ofertelor.

Cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației va fi respinsă, ca rămasă fără obiect, urmare a soluționării cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.