În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1801/C5/1443/1444
Data: 27.06.2025

Prin contestația nr. 14617/23.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26270/24.04.2025, formulată de către FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul social în București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, sector 2, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J40/4125/2001, având cod unic de înregistrare 13845929, reprezentată de Dan Vătăjelu și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, București, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI, cu sediul în str. București nr. 140A, Călărași, județul Călărași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *„Modernizare iluminat public în municipiul Călărași, județul Călărași”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1161536/16.04.2025, s-a solicitat:

În principal, anularea procedurii de atribuire;

În subsidiar, modificarea documentației de atribuire în sensul:

1. Eliminarea factorului de evaluare nr. 2 - gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul-critic, identificarea jaloanelor), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul contractului, prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor;

2. Modificarea cerinței restrictive din proiectul tehnic - caiet de sarcini pentru echipamente - fișe tehnice aparate de iluminat privind testul LM84-TM28, în sensul acceptării inclusiv a testelor echivalente LM80-TM21, realizate de laboratoare acreditate, care se bazează pe aceleași principii cu testul solicitat;

3. Completarea documentației de atribuire cu menționarea exactă a cantităților necesare atât componentei sistemului de telegestiune pentru monitorizare și control luminos, cât și celei echipate cu senzor de mișcare integrat;

4. Modificarea cerinței restrictive din proiectul tehnic - caiet de sarcini pentru echipamente - fișe tehnice aparate de iluminat privind concentratorul de date cu rol de gateway, în sensul acceptării inclusiv a soluțiilor echivalente proprii fiecărui producător (cum ar fi controller punct luminos cu rol de concentrator) care asigură aceleași funcționalități ca cele solicitate în documentația de atribuire;

5. Modificarea art. 11.2 din contract execuție lucrări, parte din documentația de atribuire în sensul eliminării prevederii: „Executantul nu are dreptul de a pretinde penalități de întârziere dacă finanțarea/ cofinanțarea execuției contractului este asigurată și prin alte surse de finanțare decât cele din bugetul propriu, utilizarea altor surse de finanțare fiind prioritară bugetului propriu.”

6. Eliminarea art. 17.2 din Contract execuție lucrări, parte din documentația de atribuire în sensul eliminării prevederii: „Achizitorul va efectua plata facturilor utilizând mecanismul de plată cerere de transfer de la finanțatorul proiectului, respectiv AFM. În termen de 10 zile lucrătoare de la încasarea/ autorizarea sumelor, achizitorul va efectua plata exclusiv pentru facturile incluse în cererea de transfer, respectiv cele menționate în notificarea cu privire la sumele autorizate/transferate. în aceasta situație, Executantul va aștepta până la onorarea Cererii de transfer de către finanțatorul proiectului, chiar dacă acest lucru înseamnă depășirea termenului contractual și nu are dreptul de a calcula penalități de întârziere pentru zilele de depășire a termenului contractual.”;

7. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor;

8. Proiectul tehnic este nelegal deoarece este elaborat cu încălcarea prevederilor imperative în domeniul calității construcțiilor;

9. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

(dosar 1444) Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26272/24.04.2025, formulată de către URBIOLED SRL, cu sediul social în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J22/1956/ 2016, având cod unic de înregistrare RO32614831, reprezentată de Ciotir Ana-Maria - administrator și convențional de Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către

MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI, cu sediul în str. București nr. 140A, Călărași, județul Călărași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Modernizare iluminat public în municipiul Călărași, județul Călărași”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1161536/16.04.2025, s-a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

2. Dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

4. Acces la dosarul constituit la Consiliu.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestațiile formulate de FLASH LIGHTING SERVICES SA și URBIOLED SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI, astfel cum rezultă din motivarea prezentei, și dispune publicarea în SEAP a unei clarificări în acest sens.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor formulate de contestatoare.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoarea URBIOLED SRL a sumei de 600 lei.

Respinge ca nedovedită cererea contestatoarei FLASH LIGHTING SERVICES SA de obligare a autorității contractante la plata cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 41 (patruzecișiuna) pagini.