

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2339/C3/2637

Data: 08.11.2022

Prin contestația nr. 118/29.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 53083/31.10.2022, înaintată de SC SRL, cu sediul în, înmatriculată în registrul comerțului cu nr., CUI, formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate, organizată de autoritatea contractantă COMUNA, JUD., cu sediul în, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Furnizare mobilier în cadrul proiectului Reabilitarea primăriei din comuna, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului nr. SCN1113519/02.09.2022, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 894/III/24.10.2022 și a adresei nr. 898/III/24.10.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 118/29.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 53083/31.10.2022, SC SRL atacă rezultatul procedurii emis de autoritatea contractantă, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, considerând că decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de SRL este netemeinică.

Contestatoarea consideră că, în mod neîntemeiat, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta depusă de SRL cu un preț de 518.090.00 lei, fără TVA, încălcând principiul utilizării eficiente a fondurilor.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 53309/2637/C3/31.10.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării lui, a dovezii constituirii cauțiunii.

Până la data emiterii prezentei decizii, SC SRL nu a dat curs solicitării Consiliului, în ceea ce privește constituirea cauțiunii.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă, în cazul în

care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 05.11.2022.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative, de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată pe fond, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu COMUNA, JUD., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.