

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. COM/E/0024/09.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ... SA, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO .. reprezentată legal prin director general ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de servicii având ca obiect „**Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate pe raza administrativ teritorială a comunei ...**”, s-au solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și obligarea autorității contractante să prelungească termenul limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă care să permită operatorilor să ia la cunoștință de soluția pronunțată de CNSC și să poată întocmi ofertele.

- obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, în situația în care aplicarea măsurilor de remediere asupra documentației cu respectarea prevederilor legislației în vigoare nu este suficientă pentru asigurarea viabilității procedurii.

- în măsura în care procedura de atribuire nu este, în mod grav și iremediabil, afectată de vicii ce nu pot fi acoperite pe calea remedierii, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în toate aspectele detaliate în prezenta contestației, în scopul respectării legislației specifice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... SA critică documentația de atribuire, elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... SA prezintă, în prealabil, argumente în susținerea cererii de suspendare, precizând că, în urma studierii documentației de atribuire, a constatat o serie de inadvertențe și neconcordanțe a căror remediere este strict necesară pentru a permite operatorilor economici întocmirea unei oferte competitive.

În continuare, ... SA expune o serie de critici cu privire la activitățile ce urmează a fi prestate, la lipsa studiului de fundamentare prevăzut obligatoriu de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, precum și cu privire la necesitatea luării unor măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Față de cele menționate, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 101/2006.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Prin corespondența nr. 243/20.01.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 3390/20.01.2023, ... a transmis decizia nr. 242/20.01.2023 prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016. Se menționează că procedura de atribuire va fi reluată în momentul remedierii celor constatate, prin intermediul SEAP.

... SA a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.208765456/1/10.01.2023, eliberată de CEC Bank – SUCURSALA BRAȘOV.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire simplificată privind atribuirea contractului de servicii având ca obiect **„Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate pe raza administrativ teritorială a comunei ...”**, sens în care a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, anunțul de concesiune nr. .../03.01.2023.

Conform anunțului, valoarea estimată a contractului este de 4.548.820,00 fără TVA, iar criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*.

Se reține că asupra cererii de suspendare a procedurii Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 122/C2/71/16.01.2023.

Împotriva documentația de atribuire, elaborată de ..., ... SA a depus prezenta contestație, solicitând, în principal, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, în situația în care aplicarea măsurilor de remediere asupra documentației cu respectarea

prevederilor legislației în vigoare nu este suficientă pentru asigurarea viabilității procedurii.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată că, urmare a depunerii prezentei contestații, autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, sens în care a transmis la dosarul cauzei Deciziei nr. 242/20.01.2023, aprobată de reprezentantul său legal.

Măsura arătată a fost motivată pe considerentul necesității adoptării de măsuri de remediere a documentației de atribuire, în sensul „*alinierii acesteia la cerințele legale valabile în momentul de față*”.

De asemenea, conform informațiilor existente în SEAP aferente anunțului de participare al procedurii, Consiliul observă că procedura de atribuire apare anulată.

În acest context, Consiliul stabilește că demersul ... SA a rămas fără obiect, deoarece autoritatea contractantă a satisfăcut solicitarea acestuia de anulare a procedurii de față.

Luând în considerare inclusiv faptul că nu poate fi dispusă remedierea unei documentații de atribuire aferente unei proceduri de atribuire anulate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin. (1) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

...