



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3085/C5/3185

Data: 01.11.2024

Prin contestația nr. 77/16.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 58688/16.09.2024, formulată de SOLO PROD SRL, în calitate de lider al Asocierii SC SOLO PROD SRL – SC CONFERIC SRL, cu sediul în Buzău, strada Orizontului nr. 206, județul Buzău, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J10/2260/1994, având CUI 6446054, reprezentată legal prin Solomon Costică, împotriva rezultatului procedurii emis de autoritatea contractantă COMUNA GHERGHEASA (PRIMĂRIA GHERGHEASA BUZĂU), cu sediul în Ghergheasa, strada 8 nr. 284, județul Buzău, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Înființarea unui centru de colectare a deșeurilor prin aport voluntar în Comuna Ghergheasa, județul Buzău”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN 1148189/07.06.2024, s-a solicitat:

I. În temeiul art. 26 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016 să dispuneți anularea actelor atacate, respectiv:

a) Anularea raportului procedurii (actul nr. 3559/10.09.2024), a comunicării privind rezultatul procedurii (comunicare transmisă în SEAP în data de 11.09.2024 – documentul nu poate fi descărcat), a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe, prin raportare la obiectul prezentei contestații și la considerentele deciziei ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză de către Consiliu;

b) Anularea deciziei autorității contractante de a declara inacceptabilă oferta Asocierii SC SOLO PROD SRL – SC CONFERIC SRL, și anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei acesteia;

c) Anularea deciziei autorității contractante de a desemna oferta depusă de GEDA COM SRL drept câștigătoare;

d) Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea

informațiilor din DUAЕ depusă de Asocieria SC SOLO PROD SRL – SC CONFERIC SRL, și solicitarea clarificărilor și completărilor clare și explicite conform art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 134 alin. (1) și (4) din HG nr. 395/2016 și reevaluarea ofertei depusă de Asocieria SC SOLO PROD SRL – SC CONFERIC SRL.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SOLO PROD SRL, în calitate de lider al Asocierii SC SOLO PROD SRL – SC CONFERIC SRL, în contradictoriu cu COMUNA GHERGHEASA (PRIMĂRIA GHERGHEASA BUZĂU) în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,