

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1278/C2/1352

Data: 22.04.2026

Prin contestația nr. 393/08.04.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 25823/09.04.2026, formulată de PROIECT INVEST SRL, cu sediul în comuna Gherta Mică, str. Principală nr. 102, județul Satu Mare, înregistrată la ONRC sub nr. J2013015878403, având CIF R013803788, reprezentată de Strango Vasile - administrator, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 3013/02.04.2026, emisă de UAT COMUNA SÂG, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Sâg, str. Principală nr. 1, județul Sălaj, cod poștal 457300, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Execuție de lucrări în cadrul obiectivului de investiții „Extinderea rețelelor de canalizare menajeră și racorduri la consumatori în loc. Sâg, Fizeș, Mal, Tusa din Comuna Sâg, județul Sălaj”**, s-au solicitat următoarele:

1. Admiterea prezentei contestații astfel cum a fost formulată;
2. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 3013/02.04.2026, precum și a raportului procedurii de atribuire, în partea referitoare la evaluarea ofertei PROIECT INVEST SRL;
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, în sensul: (a) reanalizării propunerii financiare, cu luarea în considerare a structurii complete a ofertei (articolele de montaj ACD01L1 coroborate cu capitolul PROCURARE ELEMENTE PT CĂMINE) și a structurii identice acceptate la capitolul Racorduri; (b) aplicării secțiunii VI.3 din fișa de date privind echivalența standardelor (STAS 2308-81 anulat SR EN 124-1:2015 în vigoare); (c) emiterii unui nou raport al procedurii, cu motivare completă și uniformă;
4. În subsidiar, în situația în care Consiliul apreciază că aspectele invocate necesită clarificări suplimentare, obligarea autorității

contractante la solicitarea de clarificări cu privire la structura ofertei financiare și natura materialelor oferite, conform art. 209 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 din HG nr. 395/2016;

5. Obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, motivată detaliat conform art. 215 din Legea nr. 98/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr. 29092/22.04.2026, formulată de LEKO CONSTRUCT SRL, cu sediul în Oradea, str. Nordului nr. 7, județul Satu Mare, înregistrată la ORC sub nr. J05/323/2012, având CUI 29855112, reprezentată legal prin administrator Demeter Levente și convențional prin av. Iulia Maria Rus din cadrul SCPA RUS, CĂTĂNICIU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, județul Cluj, s-a solicitat:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea contestației formulate de PROIECT INVEST SRL, în principal, pe cale de excepție și, în subsidiar, ca nefondată;
3. Constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 2974/02.04.2026 și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor;
4. În principal, permiterea accesului subscrisei în vederea studierii dosarului achiziției (oferta depusă de PROIECT INVEST SRL), și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a permite accesul în mod nerestricționat la această ofertă).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației și, pe cale de consecință, respinge contestația formulată de PROIECT INVEST SRL, în contradictoriu cu UAT COMUNA SÂG, ca inadmisibilă pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Respinge cererea de intervenție depusă de LEKO CONSTRUCT SRL.
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.