

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 313/C1/3182**

**Data: 09.02.2023**

Prin contestația nr. 4436/23.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63606/27.12.2022, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..... înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ...., având cod unic de înregistrare RO ....., reprezentată legal prin ..... și convențional prin „.....”, împotriva documentației de atribuire emise de către ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ....., str. ...., județul ....., în cadrul procedurii simplificate, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Furnizare de produse sanitare și echipamente cu rol în dezinfecție pentru obiectivul de investiție: „DOTAREA UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT DIN COMUNA ....., JUDEȚUL ..... CU ECHIPAMENTE SPECIFICE PENTRU GESTIONAREA CRIZEI SANITARE CAUZATE DE SARS-COV-2”, cod CPV: 33631600-8, s-a solicitat,

- anularea loturilor 2 - produse antiseptice și dezinfectanți" și 3 - „Echipamente pentru dezinfecție" - ale achiziției;
- în subsidiarul primului petit, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru loturile 2 și 3 în raport de cererile din contestația sa.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

1. Anularea loturilor 2 și 3 ale achiziției.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la restructurarea loturilor 2 și 3 și organizarea achiziției acestor loturi prin relotizarea lor.

Actualmente, procedura de atribuire a contractului achiziției impune operatorilor economici să prezinte oferte pentru produsele astfel descrise în anunțul de participare:

Lotul 2:

„Dezinfectant gel pentru igiena mâinilor, pe baza de alcool min. 70% - Recipient 10L: - valoarea estimată a achiziției este de: 124,773.10 lei;

Dezinfectant universal concentrat pentru suprafețe - Recipient 5L: — valoarea estimată a achiziției este de: 4,352.94 lei fără TVA;

Dezinfectant microaerofloră RTU 5000 ML - Recipient 5L: - valoare estimată a achiziției este de: 17,395.23 lei fără TVA;

Dozator de perete, cu senzor pentru dezinfectant mâini, material inox – Recipient 1L: — valoare estimată a achiziției este de: 20,840.34 lei fără TVA;

Recipient pulverizator din plastic (pentru soluție dezinfectată suprafețe ) – Recipient 1L: — valoare estimată a achiziției este de: 840,34 lei fără TVA;

Preș ușă intrare dezinfectant: - valoare estimată a achiziției este de: 1,512.60 lei fără TVA”.

Lotul 3:

„Nebulizator profesional pentru dezinfecție: - valoare estimată a achiziției este de: 82,026.00 lei fără TVA;

Scanner temperatură termometru profesional medical IR 50 (cu montaj pe perete/trepied): - valoare estimată a achiziției este de: 12,605.04 lei fără TVA;

Cărucior curățenie profesional cu storcător și 2 găleți 25L:- valoare estimată a achiziției este de:3,529.41 lei fără TVA”.

Contestatorul consideră că prin modul de compunere al celor 2 loturi, regula prevăzută de art. 18 din Legea nr. 98/2016 (pe care îl redă în continuare) este încălcată de către autoritatea contractantă.

Astfel, susține că:

- produsele achiziției sunt atât echipamente medicale, cât și dezinfectanți medicali (lotul 2), respectiv echipamente medicale și echipamente de curățenie (lotul 3); cererea autorității contractante se adresează deci unor operatori economici operând pe piețe diferite, având specializări diferite.

- nu este întrunită nici condiția de similaritate, ele nefiind destinate unor utilizări identice sau similare (un echipament medical nu va putea fi niciodată utilizat în mod similar/identice cu un dezinfectant sau cu un echipament de curățenie, un dezinfectant pentru suprafețe nu va avea o utilizare identică/similară cu un dezinfectant pentru mâini ș.a.m.d.);

Dacă cererea sa de restructurare a celor 2 loturi va fi considerată întemeiată, atunci consideră că se impune anularea achiziției.

2. Modificarea caietului de sarcini loturi 2 și 3 achiziție (partea de dezinfectanți).

În situația în care va fi respinsă cererea de anulare a achiziției, dar va fi admisă cererea de restructurare a loturilor, formulează o serie de cereri privind dezinfectanții ce ar urma să constituie eventuale loturi

separate considerând că sunt incluse în cadrul caietului de sarcini cerințe restrictive și nelegale.

Prin adresa înregistrat la CNSC sub nr. 1541/11.01.2023 autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției fără a formula un punct de vedere asupra contestației.

Ulterior prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 6483/08.02.2023, autoritatea contractantă transmite Dispoziția nr. 8/25.01.2023 a primarului Comunei ..... de anulare a procedurii de atribuire inițiată prin anunțul de participare simplificat nr. SCN1118457/16.12.2022.

De asemenea transmite raportul procedurii nr. 502/25.01.2023 aferent lotului 1, raportul procedurii nr. 504/25.01.2023 aferent lotului 2 și raportul procedurii nr. 505/25.01.2023 aferent lotului 3, în baza cărora a fost anulată procedura de atribuire.

Prin adresa nr. 4482/28.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 63941/28.12.2022, SC ..... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208697541/1, tranzacția: 1289310833/2134950153 din data de 23.12.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în valoare de 5.357,50 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Furnizare de produse sanitare și echipamente cu rol în dezinfecție pentru obiectivul de investiție: „DOTAREA UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT DIN COMUNA ....., JUDEȚUL ..... CU ECHIPAMENTE SPECIFICE PENTRU GESTIONAREA CRIZEI SANITARE CAUZATE DE SARS-COV-2”, cod CPV: 33631600-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare SCN1118457/16.12.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 420.706,93lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC ..... SRL contestă documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini aferent loturilor 2 și 3, solicitând în principal anularea procedurii iar în subsidiar modificarea caietului de sarcini în raport de cererile sale.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 6483/08.02.2022, autoritatea contractantă transmite Dispoziția nr. 8/25.01.2023 a primarului Comunei ..... de anulare a procedurii de atribuire inițiată prin anunțul de participare simplificat nr. SCN1118457/ 16.12.2022 prin

care subliniază că anularea procedurii a fost decisă în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea transmite raportul procedurii nr. 502/25.01.2023 aferent lotului 1, raportul procedurii nr. 504/25.01.2023 aferent lotului 2 și raportul procedurii nr. 505/25.01.2023 aferent lotului 3 în baza cărora a fost anulată procedura de atribuire.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura anulării procedurii pentru loturile contestate, în cuprinsul anunțului de participare simplificat SCN1118457/16.12.2022, secțiunea „vizualizare procedură” – „listă loturi” unde, la loturile 2 și 3 contestate, la secțiunea: „stare lot”, se regăsește sintagma „anulată”.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea procedurii astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de ..... a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
.....

PREȘEDINTE  
.....

Consilier de soluționare  
.....

Redactat practicaua deciziei  
.....