

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1323/C6/897, 913, 1005

Data: 16.05.2024

Prin contestația nr. 627/22.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17653/22.03.2024 (dosar nr. 897/2024), formulată de către societatea EUROPROTECT SECURITY SRL, cu sediul social în municipiul Alexandria, str. Viilor, nr. 3, județul Teleorman, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/10/2012, CUI RO 29536580, reprezentată legal prin administrator Miu Adrian, împotriva rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA – D.R.D.P. BUZĂU, cu sediul în municipiul Buzău, str. Independenței nr. 63, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației publice desfășurată prin procedură proprie în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*Achiziții servicii de pază cu personal uman calificat*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), anunț de participare nr. 4474/13.02.2024, s-au solicitat următoarele: „anularea rezultatului procedurii comunicate prin procesul-verbal de evaluare propunere tehnică nr. 6240/05.03.2024 și procesul-verbal de evaluare propunere financiară nr. 7345/15.03.2024 și a actelor subsecvente; reevaluarea ofertelor depuse de societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL și societatea SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu subcontractant ICOMBAT GUARD GRUP SECURITY SRL”.

Prin cererea de intervenție nr. 807/29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19297/29.03.2024, societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL, cu sediul social în satul Stâlp, comuna Stâlp nr. 248, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/1442/1993, CUI RO 4595335, reprezentată legal prin administrator Ibris Cristian Mădălin, a solicitat respingerea contestației formulată de societatea EUROPROTECT SECURITY SRL, ca nefondată.

Prin contestația nr. 651/22.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17829/25.03.2024 (dosar nr. 913/2024), formulată de către societatea SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Aleea Intrarea Horbotei

nr.12, bl.1, ap. 26, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6971/2002, CUI RO 14793194, reprezentată legal prin administrator Dumitriu Sorin Costel, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire, solicită următoarele: „anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 7753/21.03.2024, anularea raportului procedurii nr. 7749/21.03.2024 și anularea procesului-verbal de evaluare financiară nr. 7345/15.03.2024 și a actelor subsecvente, ca fiind netemeinice și nelegale; reevaluarea ofertei depusa de către societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL”.

Prin cererea de intervenție nr. 806/29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19298/29.03.2024, societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL, cu datele de identificare susmenționate, a solicitat respingerea contestației formulată de societatea SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, ca nefondată.

Prin contestația nr. 94/29.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19551/01.04.2024 (dosar nr. 1005/ 2024), formulată de către societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL, cu sediul social în municipiul Focșani, str. Troțuș, nr. 5, ap. 4, jud. Vrancea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J39/376/2010, CUI RO 27426157, reprezentată legal prin administrator Andrei Răzvan-Bogdan, în calitate de lider al asocierii FAMILY SECURITY COMPANY SRL/CONFIDENT SECURITY GUARD SRL, critică rezultatul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând următoarele: „anularea comunicării rezultatului procedurii cu nr.7752/21.03.2024, transmis în data de 22.03.2024, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de LEX PROTECT BUZĂU SRL, a raportului procedurii și actelor subsecvente; reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-3, în raport de prevederile legale și declararea câștigătoare a ofertei celei care întrunește criteriul cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin cererea de intervenție nr. 766/04.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20849/04.04.2024, societatea EUROPROTECT SECURITY SRL, având datele de identificare mai susmenționate, a solicitat „respingerea contestației înaintată de societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL ca fiind tardiv formulată; în subsidiar, respingerea acesteia ca fiind nefondată raportat la criticile susținute, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, Consiliul conexează dosarele nr. 897/2024, 913/2024 și nr. 1005/2024, urmând a soluționa cele 3 (trei) cauze în cadrul dosarului nr. 897/2024.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție nr. 807/29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19297/29.03.2024 (dosar nr. 897/2024) și nr. 806/29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19298/29.03.2024 (dosar nr. 913/2024), formulate de către societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL, cu sediul social în satul Stâlp, comuna Stâlp nr. 248, județul Buzău, în dosarul nr. 897/2024, respectiv cererea de intervenție nr. 766/04.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20849/04.04.2024 (dosar nr. 1005/2024), formulată de către societatea EUROPROTECT SECURITY SRL, cu sediul social în municipiul Alexandria, str. Viilor, nr. 3, județul Teleorman.

Respinge excepția tardivității contestației, invocată de către intervenienta EUROPROTECT SECURITY SRL, față de contestația formulată de către societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea EUROPROTECT SECURITY SRL (dosar nr. 897/2024), cu sediul social în municipiul Alexandria, str. Viilor, nr. 3, județul Teleorman, societatea SHERIFF GUARD PROTECTION SRL (dosar nr. 913/2024), cu sediul social în București, str. Alea Intrarea Horbotei nr.12, bl.1, ap. 26, sector 3 și societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL (dosar nr. 1005/2024), cu sediul social în municipiul Focșani, str. Troțuș, nr. 5, ap. 4, jud. Vrancea, în calitate de lider al ASOCIERII FAMILY SECURITY COMPANY SRL/CONFIDENT SECURITY GUARD SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA – D.R.D.P. BUZĂU, cu sediul în municipiul Buzău, str. Independenței nr. 63, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 7749/21.03.2024, în partea referitoare la evaluarea ofertelor aparținând societăților LEX PROTECT BUZĂU SRL, SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, SC EUROPROTECT SECURITY SRL și ASOCIERII SC FAMILY COMPANY SRL/SC CONFIDENT SECURITY GUARD SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicările

rezultatului procedurii nr. 7750/21.03.2024, nr. 7751/ 21.03.2024, nr. 7752/ 21.03.2024 și nr. 7753/21.03.2024.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerilor tehnice și financiare, aparținând ofertelor de mai sus, conform considerentelor din decizia aferentă, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, solicitarea contestatoarelor, față de ofertele de mai sus, la *„constatarea incidenței dispozițiilor art. 137 alin. 3) lit. a, c, d) și g) din H.G. nr. 395/2016”*, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acestora.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție nr. 807/ 29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19297/29.03.2024 și nr. 806/ 29.03.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19298/29.03.2024, formulate de către societatea LEX PROTECT BUZĂU SRL, precum și pe cea cu nr. 766/04.04.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20849/04.04.2024, formulată de către societatea EUROPROTECT SECURITY SRL, inclusiv solicitarea de *„obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației”*.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.