

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. (...) /(...)

Data: 08.2024

Prin contestația datată 12.08.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. (...), formulată de către (...), lider al Asocierii (...)- (...) S.R.L. - (...)S.R.L., cu sediul în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul (...) sub nr. (...), CUI (...), reprezentată legal de către (...), în calitate de Director General, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. (...), comunicată în data de (...), emisă de către (...), cu sediul în localitatea (...) județul (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii unui contract divizat pe loturi, având ca obiect „(...)”, s-a solicitat:

- anularea în tot a comunicării rezultatului procedurii nr. (...);
- anularea raportului procedurii nr. (...) sub aspectul anularii procedurii de atribuire, și, astfel, anularea tuturor documentelor emise în temeiul deciziei de anulare în ceea ce privește oferta (...).;
- anularea în parte a tuturor documentelor pe care se întemeiază deopotrivă decizia de anulare a procedurii, dar și decizia în ceea ce privește oferta (...).;
- reevaluarea ofertei (...), respectiv, reevaluarea propunerii financiare, potrivit celor menționate în contestație.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de către (...), împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. (...), comunicată în data de (...), emisă de către (...), respectiv modalitatea prin care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de (...), pe care a respins-o conform art. 134, alin. (5) din HG nr. 395/2016, art. 137, alin. (3) lit. a), art. 134 alin. (9) lit. a).

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliu cu nr. (...), autoritatea contractantă a transmis Punct de vedere asupra contestației precizând următoarele:

„Comisia de evaluare a produs o eroare și nu a mai luat în calcul răspunsul la clarificările de dinaintea depunerii ofertelor, motiv pentru care o să reevaluăm de la etapa financiară”.

Pe cale de consecință solicită respingerea contestației formulată de societatea (...), ca rămasă fără obiect.

Autoritatea contractantă a transmis prin e-mail, corespondența înregistrată la Consiliu cu nr. (...), ce reprezintă „Procesul verbal de anulare”, potrivit căruia:

„Comisia de evaluare a produs o eroare și nu a mai luat în calcul răspunsul la clarificările de dinaintea depunerii ofertelor, motiv pentru care o să reluăm evaluarea de la etapa financiară,

Așadar autoritatea contractantă a dispus la următoarele;

- anularea procesului verbal financiar;
- anularea în tot a comunicărilor rezultatului procedurii
- anularea raportului procedurii nr. (...) sub aspect anularii procedurii de atribuire, și, astfel, anularea tuturor documentelor emise în temeiul deciziei de anulare”.

Prin adresa cu nr. (...), Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, până la data de 26.08.2024, ora 10⁰⁰.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, (...)) a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract, având ca obiect „(...)”, cod (...) Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), prin publicarea pe SEAP a anunțului de participare nr. (...).

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de lucrări este (...) lei fără TVA, pentru lotul 6.

Potrivit raportului procedurii nr. (...), au depus oferte doi operatori economici dintre care și contestatorul (...),

Conform celor precizate în comunicarea rezultatului procedurii nr. (...), oferta depusă de (...), a fost respinsă conform art. 134, alin. (5) din HG nr. 395/2016, art. 137, alin. (3) lit. a), art. 134 alin. (9) lit. a).

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că (...), a transmis recipisa de consemnare eliberată de CEC Bank Sucursala (...), din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de (...), pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. (...)

Astfel, Consiliul constată că (...), a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor din dosar, Consiliul reține că, ulterior depunerii prezentei contestații, achizitoare a dispus măsuri de

remediere, sens în care, în data de 21.08.2024, a emis Procesul verbal de anulare cu nr. (...), potrivit căruia:

„Comisia de evaluare a produs o eroare și nu a mai luat în calcul răspunsul la clarificările de dinaintea depunerii ofertelor, motiv pentru care o sa reluam evaluarea de la etapa financiara,

Așadar autoritatea contractanta a dispus la următoarele;

- anularea procesului verbal financiar;

- anularea în tot a comunicărilor rezultatului procedurii;

- anularea raportului procedurii nr. (...)sub aspect anularii procedurii de atribuire, si, astfel, anularea tuturor documentelor emise în temeiul deciziei de anulare.”

Într-o atare situație, Consiliul constată că, prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă și prin comunicarea acestora pe SEAP și prin e-mail către contestatoare, aceasta a achiesat criticilor contestatorului.

Totodată, prin adresa cu nr. (...), Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, până la în 26.08.2024, ora 10⁰⁰, până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nedând curs solicitării Consiliului.

Consiliul ia act de faptul că autoritatea contractantă (...)) a dat curs cererilor (...), formulate în prezenta cauză și menționate anterior, anulând actele indicate de contestator, motiv pentru care obiectul contestației nu mai subzistă, aceasta urmând a fi respinsă.

Prezenta soluție nu îl împiedică pe (...), să-și exercite dreptul de a formula contestație împotriva măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, cu respectarea condițiilor și termenelor legale de formulare a contestației (inclusiv o nouă cauțiune).

În aceste condiții, Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.”

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...), ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către (...), cu sediul în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în localitatea (...) județul (...), ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini