

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., formulată de..., cu sediul în....., nr...., et...., ap....., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin - cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în...-....., nr...., etaj..., ap...., împotriva documentației de atribuire, întocmită de către..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, nr....., reprezentată legal prin... „...”, cod..., s-a solicitat:

1. În principal:

a) Modificarea cerinței stipulate în Cap. XI -..., punctul....2, pag. 9, din Caietul de sarcini, privind obligativitatea deținerii a minimum: „1 inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnica (studii absolvite cu diploma de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie și protecția mediului”, în sensul înlocuirii specializării „inginerie și protecția mediului”, cu specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”, în caz contrar, cerința nesatisfăcând exigențele art. 172 din Legea nr. 98/2016 și restrângând, nejustificat, concurența și posibilitatea de participare a ofertanților care activează în domeniu.

b) Înlocuirea specializării „inginerie și protecția mediului” a inginerului expert, punctat la Factorul de evaluare - „Factor tehnic 1 - experiența expertului”, cu specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”, aceasta fiind specializarea corectă, necesară, pentru execuția corectă a Contractului.

c) Extinderea contractelor apreciate ca având obiect similar, punctate în cadrul Factorului de evaluare „...”, inclusiv, la contracte care au avut ca obiect: „lucrări de execuție și/sau instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și/sau întreținere bazine olimpice/bazin sportiv de înot, piscine, rezervoare, grupuri de pompare hidranți, grupuri

de pompare pentru irigații, stații de pompare si/sau lucrări de execuție/extindere rețele de apă si/sau canalizare si/sau sisteme de irigații agricole care utilizează stații si/sau grupuri de pompare etc.".

c) Modificarea cerinței din Fișa de date, stipulată la art. III.....a) Capacitatea tehnică si/sau profesională, în sensul extinderii categoriei de lucrări/activități considerate de autoritate ca fiind similare, inclusiv la „lucrări de execuție si/sau instalare si/sau reparații si/sau punere în funcțiune si/sau întreținere bazine olimpice/bazin sportiv de înot, piscine, rezervoare, grupuri de pompare hidranți, grupuri de pompare pentru

irigații, stații de pompare și/sau lucrări de execuție/extindere rețele de apă și/sau canalizare și/sau sisteme de irigații agricole care utilizează stații și/sau grupuri de pompare etc.", respectiv, a acceptării, inclusiv a contractelor ce au avut astfel de obiecte, în dovedirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a ofertantului.

d) Modificarea clauzei art...., cap. IV, din Modelul de Acord - cadru, respectiv a clauzei art...., cap. IX, din Modelul de Contract subsecvent, astfel încât, acestea să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr.....

2. În subsidiar:

a) Modificarea cerinței stipulate în Cap. XI -..., punctul....2, pag. 9, privind obligativitatea deținerii a minimum „1 inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică (studii absolvite cu diplomă de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie și protecția mediului”, în sensul extinderii specializărilor de inginer acceptate, respectiv a acceptării, inclusiv, a inginerilor cu specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”.

b)... de date/documentației de atribuire în sensul acceptării și punctării, inclusiv a experienței similare deținute de inginerul propus, având specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”, pe lângă specializarea „inginerie și protecția mediului”, în cadrul Factorului de evaluare - „Factor tehnic 1 - experiența expertului”.

3. În temeiul art. 103 alin. (4) din HG nr. 395/2016, obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât, toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire modificată/actualizată, ca urmare a soluționării prezentei contestații.

4. În situația în care se va constata că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin.(7) din Legea nr. 101/2016.

5. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate și suportate pentru soluționarea prezentei contestații.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., formulată de..., cu sediul în....., nr....., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin..., .., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în...-....., nr...., ap...., împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat:

1. În temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) și b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire

contestate și eliminarea cerințelor abuzive și restrictive din documentație;

2. În temeiul prevederilor art. 26 alin. 7 din Legea 101/2016, în situația în care la momentul pronunțării deciziei remedierile nu vor mai fi posibile din cauza stadiului avansat, anularea procedurii.

3. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice,

precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea 98/2016;

4. Obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și nr.... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., formulată de..., împotriva documentației de atribuire, s-au solicitat cele menționate în preambulul deciziei.

1. Cu privire la cerința din Cap. XI -..., punctul....2, pag. 9, din caietul de sarcini, privind specializarea inginerului.

Contestatorul susține că specializarea pentru care a optat autoritatea nu corespunde obiectului contractului, neavând vreo legătură directă cu acesta, raportat la specificațiile documentației de atribuire, apreciind că specializarea corectă a inginerului absolvent al Facultății de Hidrotehnică, pentru care ar fi trebuit să opteze, însă, autoritatea, era cea de „amenajări și construcții hidrotehnice”.

În opinia sa, obligația impusă de autoritate, în sensul deținerii unui inginer absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică, specializarea inginerie și protecția mediului, reprezintă o cerință nejustificată și incorectă a caietului de sarcini, care nu are legătură cu obiectul Acordului - cadru, sens în care face trimitere la prevederile legale în domeniu.

În subsidiar, dacă se va aprecia totuși că ar trebui să fie acceptată inclusiv specializarea „inginerie și protecția mediului”, solicită obligarea autorității la extinderea cerinței, în sensul acceptării, ca personal minim, inclusiv a inginerilor absolvenți ai Facultății de Hidrotehnică care dețin specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”.

Consideră că limitarea specialistului solicitat, numai la specializarea indicată, în prezent, în caietul de sarcini, conduce la o restrângere nejustificată a concurenței, pe piață, în domeniul executanților de lucrări de tipul și de anvergură celor care se atribuie, limitând drastic accesul liber al acestora la prezenta procedură.

2. Cu privire la specializarea expertului inginer din cuprinsul Factorului tehnic 1 de evaluare - experiența expertului și la contractele considerate similare, în acordarea punctajului aferent acestui Factor.

Contestatorul arată că autoritatea contractantă a ridicat experiența profesională similară a „inginerului cu specializarea inginerie și protecția mediului”, la nivel de factor de evaluare tehnic, acesta având o pondere de 30%.

Consideră că Factorul tehnic de evaluare aplicat este nelegal formulat sub două aspecte, distincte: (1) specializarea acceptată a inginerului expert și (2) contractele acceptate și punctate, ca având obiect similar.

În subsidiar, dacă se va aprecia totuși că prezintă relevanță și utilitate, inclusiv, specializarea inginerie și protecția mediului, solicită extinderea specializărilor inginerului, acceptate și punctate de autoritate, în sensul acceptării inclusiv a experienței similare a unui inginer în specialitatea amenajări și construcții hidrotehnice, autoritatea fiind obligată să accepte și să acorde punctaj, inclusiv, pentru contracte având obiect similar cu cel al procedurii, în care, expertul indicat să fi avut poziția de „inginer în specialitatea amenajări și construcții hidrotehnice”.

Referitor la contractele acceptate și punctate, ca având obiect similar, raportat la incidența art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (1) și (2), art. 9 alin. (1) și (2) din... nr...., se impune obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, referitor la experiența similară a inginerului, punctată de către autoritate în cadrul Factorului de evaluare tehnic, în sensul extinderii categoriilor de contracte apreciate de autoritate ca având obiect similar, inclusiv, la contracte ce au avut ca obiect: bazine olimpice/bazin sportiv de înot, piscine, grup de pompare hidranți, construcție de rezervoare, grupuri de pompare pentru irigații, stații de pompare și/sau lucrări de execuție/extindere rețele de apă și/sau canalizare și/sau sisteme de irigații agricole care utilizează stații și/sau grupuri de pompare etc.

3. Cu privire la cerința de calificare privind experiența similară a ofertanților, stipulată la art. III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, din Fișa de date.

Contestatorul apreciază că, și în acest caz, sunt incidente și aplicabile aspectele semnalate la punctul anterior, odată cu criticarea noțiunii de experiență similară, acceptată de autoritate, în ceea ce privește contractele la care luase parte în trecut expertul inginer propus. Consideră că experiența similară trebuie să fie demonstrată prin raportare la complexitatea lucrărilor prezentate, comparabile (nu identice) ca operațiuni, tehnologii sau utilaje cu cele care caracterizează obiectul principal al contractului supus achiziției

4. Cu privire la clauza art...., cap. IV, din Modelul de Acord - cadru, respectiv clauza art...., cap. IX, din Modelul de Contract subsecvent.

Cu privire la clauzele contractuale mai sus menționate, contestatorul consideră că acestea sunt abuzive și nelegale din perspectiva a două aspecte: (1) impun acceptarea facturii, chiar dacă anterior a fost realizată operațiunea de asumare/semnare a situației de plată și/sau a procesului verbal de recepție, și (2) condiționează plata în funcție de disponibilitatea bugetară a autorității în cele 30 zile stabilite contractual.

Arată că viitorul contract, care urmează a fi încheiat, urmare a procedurii analizate, trebuie să stabilească începutul termenului de plată de 30 zile de la data înregistrării facturii la autoritate, fără alte verificări

formale impuse mascat de autoritate, prin demersuri de acceptare sau refuz a facturilor, pentru servicii deja verificate anterior.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...11] contestatie 1.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., formulată de...,

împotriva documentației de atribuire, s-au solicitat cele menționate în preambulul deciziei.

Contestatorul consideră că documentația de atribuire este nelegală și restrictivă prin introducerea în caietul de sarcini și în fișa de date, la factorul de evaluare- tehnic - experiența profesională, cerința specială ca inginerul să aibă anume specializarea inginerie și protecția mediului. Asemenea și în formulare.

Apreciază că această cerință nu are legătură concretă cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit și dovedește că nu s-a ținut cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică care urmează a fi încheiat.

Astfel, în ceea ce privește cerința ca inginerul din echipa de personal să aibă specializarea inginerie și protecția mediului, consideră că nu prezintă relevanță și este disproporționate în raport cu ceea ce urmează a se achiziționa, solicitând Consiliului înlăturarea acesteia.

În continuare, precizează că prin fișa de date - pct. III....b) nu sunt solicitate standarde de asigurare a calității și protecției mediului

În ceea ce privește inginerul cu specializarea inginerie și protecția mediului, arată că acesta nu deține cunoștințele necesare în domeniul instalațiilor electrice și/sau hidraulice pentru a îndeplini punctele 2 și 3 din responsabilitățile menționate în caietul de sarcini, la activitățile pe care le desfășoară inginerul în cadrul prezentului contract.

Pe de altă parte, arată că inginerul în instalații hidraulice are specializarea tehnică direct aplicabilă fântânilor arteziene funcționale, deoarece, are competențe profesionale pentru: proiectarea și exploatarea instalațiilor de apă; calcul debite, presiuni, pierderi hidraulice; instalații de recirculare pompe, conducte, duze; mentenanță și reparații instalații hidraulice.

Solicită, în principal eliminarea factorului de evaluare tehnic 1, iar, în subsidiar, eliminarea din fișa de date, de la factorul de evaluare tehnic - experiența profesională, cerința specială ca inginerul să aibă anume specializarea inginerie și protecția mediului.

Solicită, de asemenea, eliminarea în integralitate a acestui factor de evaluare: experiența profesională a inginerului cu specializarea inginerie și protecția mediului.

Consideră că cerința aceasta specială a inginerului, din factorul de evaluare tehnic, nu urmărește o evaluare obiectivă a performanțelor unui inginer de profil pe activitățile ce fac obiectul contractului procedurii, ci, creează certificări particulare, lipsite de importanță pentru execuția contractului, dar, cu efect de restrângere artificială a competiției, afectând principiul transparenței și al tratamentului egal între ofertanți și impunând bariere nejustificate și nefundamentate pe cerințe funcționale sau standarde legale obligatorii.

În plus, cerința factorului presupune faptul ca expertul să dețină experiență identică, iar nu similară, în opinia contestatorului acesta fiind un aspect nepermis în ecuația legislației specifice achizițiilor publice.

Solicită eliminarea din Formularele și Modelele de documente, Formularul 13, a cerinței specială ca inginerul să aibă anume specializarea inginerie și protecția mediului, precum și din Formularul: Informații criteriu atribuire - „se va depune în cadrul... tehnice (... 26)” sau suprimarea acestui din urmă formular urmare eliminării factorului de evaluare tehnic 1.

Solicită eliminarea din proiectul de contract subsecvent și propunerea de contract a sintagmei în funcție de disponibilitățile bugetare, care apare la plata facturilor.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...12] contestatie_2.pdf.p7s din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

Autoritatea contractantă transmite adresa înregistrată la CNSC sub nr...., reprezentând „măsuri de remediere”, precizând că în documentul intitulat „Caietul de sarcini” efectuează modificările mai jos specificate, după cum urmează:

1.În textul inițial formulat în caietul de sarcini CAP. XI.....Oferta tehnică, se va citi:

În loc de: „Pentru asigurarea nivelului de calitate al obiectului contractului, din cadrul personalului care va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului, vor face parte minim, următoarele categorii de personal:

1.minimum 1 Inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică (studii absolvite cu diplomă de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie și protecția mediului.

Experiență profesională specifică în obiectul contractului constă în implicarea în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, respectiv să fi participat la gestionarea a minim 1 contract în care a avut atribuții și responsabilități de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, care a avut ca obiect execuție de lucrări similare celor din caietul de sarcini. Prin lucrări similare se înțeleg lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit.”

Se va citi: „Pentru asigurarea nivelului de calitate al obiectului contractului, din cadrul personalului care va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului, vor face parte minim, următoarele categorii de personal:

1. minimum 1 Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare.

Experiență profesională specifică în obiectul contractului constă în implicarea în calitate de inginer absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare,

respectiv să fi participat la gestionarea a minim 1 contract în care a avut atribuții și responsabilități de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare, care a avut ca obiect execuție de lucrări similare celor din caietul de sarcini. Prin lucrări similare se înțelege, dar fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit; -lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;

- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigații spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc”.

În documentul intitulat „Fișa de date” autoritatea contractantă efectuează modificările mai jos specificate, după cum urmează:

2. În textul inițial din fișa de date, punctul II.... Criterii de atribuire Cel mai bun raport calitate - preț, se va citi:

În loc de: Factor tehnic 1-Experiența expertului

Factor tehnic 1 - experiența profesională (inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului) 30% Punctaj maxim factor: 30

Algoritm de calcul:

- pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 2-3 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit, se acordă 10 puncte;

- pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 4-5 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit, se acordă 20 puncte;

- pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 6 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit,

Notă: Experiența demonstrată prin participarea într-un singur contract a specialistului cheie nu va fi punctată, aceasta reprezentând doar cerința minimă prevăzută în Caietul de sarcini”.

Se va citi:

„Factor tehnic 1-Experiența expertului

Factor tehnic 1 - experiența profesională Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare) 30% Punctaj maxim factor: 30

Algoritm de calcul:

- pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări

echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 2-3 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;
- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;
- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigații spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

- pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 4-5 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;
- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;
- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigații spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

- pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 6 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;
- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;
- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau

modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/ automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

Notă: Experiența demonstrată prin participarea într-un singur contract a specialistului cheie nu va fi punctată, aceasta reprezentând doar cerința minimă prevăzută în Caietul de sarcini.”

... În textul inițial din fisa de date cap. III.....a) Capacitatea tehnica și/sau profesională. Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Pentru contractele de achiziție de servicii: executarea de servicii de tipul specificat, se va citi:

În loc de: „Cerința 1: Ofertanții trebuie să facă dovada că în ultimii 5 ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, au realizat lucrări, respectiv activități similare celor care fac obiectul achiziției, în cadrul unui număr de maxim 2 contracte, în valoare cumulată de minim..., fără TVA, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarului public sau privat. Prin sintagma „...”.

Se va citi: „Cerința 1: Ofertanții trebuie să facă dovada că în ultimii 5 ani, calculați până la data limită de depunere a ofertelor, au realizat lucrări, respectiv activități similare celor care fac obiectul achiziției, în cadrul unui număr de maxim 2 contracte, în valoare cumulată de minim..., fără TVA, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarului public sau privat.

Prin sintagma „lucrări similare/activități similare” se înțelege:

Prin lucrări similare se înțelege, dar fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigat pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;

- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/ automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări duse la bun sfârșit. În acest sens ofertanții trebuie să facă dovada că, în ultimii 5 ani au avut în derulare contracte duse la bun sfârșit care au inclus în obiectul lor cel puțin una din activitățile susmenționate”.

În documentul intitulat „FORMULARE ȘI MODELE DE DOCUMENTE” autoritatea contractanta efectuează modificările mai jos specificate, după cum urmează:

3. În textul inițial din „... -FORMULARUL 13” se va citi:

În loc de:

„Pentru asigurarea nivelului de calitate al obiectului contractului, din cadrul personalului care va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului, vor face parte minim, următoarele categorii de personal:

1. minimum 1 Inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică (studii absolvite cu diplomă de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie și protecția mediului.

Experiență profesională specifică în obiectul contractului constă în implicarea în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, respectiv să fi participat la gestionarea a minim 1 contract în care a avut atribuții și responsabilități de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, care a avut ca obiect execuție de lucrări similare celor din caietul de sarcini. Prin lucrări similare se înțelege lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit.

Pentru demonstrarea experienței profesionale specifice ofertantul va prezenta următoarelor documente: fișa de post, contractul de muncă, recomandări sau orice alte documente similare din care rezultă experiența specifică solicitată de autoritatea contractantă”.

Se va citi:

„Pentru asigurarea nivelului de calitate al obiectului contractului, din cadrul personalului care va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului, vor face parte minim, următoarele categorii de personal:

1. minimum 1 Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare.

Experiență profesională specifică în obiectul contractului constă în implicarea în calitate de inginer absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare, respectiv să fi participat la gestionarea a minim 1 contract în care a avut atribuții și responsabilități de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare, care a avut ca obiect execuție de lucrări similare celor din caietul de sarcini. Prin lucrări similare se înțelege, dar fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit; -lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;

- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.”

În loc de:

„Factor tehnic 1-Experienta expertului

Factor tehnic 1 - experiența profesională (inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului) 30% Punctaj maxim factor: 30

Algoritm de calcul: • pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 2-3 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit, se acordă 10 puncte;

• pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 4-5 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit, se acordă 20 puncte;

• pentru implicarea, în calitate de inginer cu specializarea inginerie și protecția mediului, în 6 contracte finalizate având ca obiect lucrări de instalare și/sau reparații și/sau punere în funcțiune fântâni arteziene și/sau întreținere grup pompare fântâni arteziene și/sau piscine interioare respectiv exterioare și/sau bazine ornamentale, lucrări duse la bun sfârșit.

Notă: Experiența demonstrată prin participarea într-un singur contract a specialistului cheie nu va fi punctată, aceasta reprezentând doar cerința minimă prevăzută în Caietul de sarcini.”

Se va citi:

„Factor tehnic 1-Experiența expertului

Factor tehnic 1 - experiența profesională Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare) 30% Punctaj maxim factor: 30 Algoritm de calcul:

• pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 2-3 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigații pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;

- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;

- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

- pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau

echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 4-5 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;
- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigat pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;
- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

• pentru implicarea, în calitate de Inginer - absolvent de studii superioare hidrotehnice, (studii absolvite cu diplomă de licență sau echivalent), în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare), în 6 contracte finalizate având ca obiect fără a se limita la:

- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau mentenanță fântâni arteziene sau alte sisteme hidraulice, duse la bun sfârșit;
- lucrări de execuție și/sau reparații și/sau punere în funcțiune și întreținere sisteme de irigat pentru spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grupuri de pompare duse la bun sfârșit;
- lucrări sisteme de irigații clasice și/sau semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi în mediul urban duse la bun sfârșit;
- lucrări de instalare și/sau reparații și/sau întreținere grup pompare sistem de automatizare pentru sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit... etc.;

Notă: Experiența demonstrată prin participarea într-un singur contract a specialistului cheie nu va fi punctată, aceasta reprezentând doar cerința minimă prevăzută în Caietul de sarcini."

4. În ceea ce privește solicitarea de modificare a clauzei art...., cap IV, din Modelul de Acord - cadru, respectiv a clauzei art...., cap. IX, din

Modelul de contract subsecvent, autoritatea contractantă precizează că își menține cerința.

Față de măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă... transmite înscrisul intitulat „...”, înregistrat la CNSC sub nr...., precizând că nu este de acord cu aceste măsuri, motiv pentru care solicită admiterea contestației astfel cum a fost aceasta formulată și menținerea tuturor criticilor din cuprinsul acesteia... criticând și măsurile de remediere în cauză.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă solicită, pe cale de excepție, respingerea ca rămasă fără obiect a contestației formulate de..., cu privire la capetele de cerere referitoare la: suspendarea procedurii; modificarea cerinței privind specializarea inginerului; modificarea cerinței privind experiența similară; modificarea proiectului de contract subsecvent și a propunerii de contract.

De asemenea, invocă excepția inadmisibilității criticilor contestatorului, cu privire la măsurile de remediere adoptate.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă solicită, pe cale de excepție, respingerea, ca rămasă fără obiect, a contestației formulate de..., cu privire la capetele de cerere referitoare la: suspendarea procedurii; modificarea cerinței privind specializarea inginerului; modificarea proiectului de contract subsecvent și a propunerii de contract.

Ulterior, prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, pe suport CD.

În susținerea acordării capătului de cerere privind acordarea cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers... transmite Factura nr.... 904 din..., în cuantum de..., însoțită de ordinul de plată aferent.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., în cuantum de..., eliberată de... - Sucursala..., pentru soluționarea contestației care face obiectul dosarului nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., în cuantum de..., eliberată de... - Sucursala..., pentru soluționarea contestației care face obiectul dosarului nr.....

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...”.

Prin contestațiile care fac obiectul prezentei... și... sunt nemulțumiți de anumite cerințe ale documentației de atribuire, despre care susțin că ar limita, în mod nejustificat, accesul la procedura de atribuire.

Constatând faptul că... și... critică aspecte similare, Consiliul va analiza în mod unitar cele 2 contestații.

În acest sens, Consiliul va reține că o primă critică formulată de ambii contestatori vizează cerința de la pag. 9 din caietul de sarcini, potrivit căreia ofertanții trebuie să dispună de minimum 1 Inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică (studii

absolvite cu diplomă de licență/diplomă de absolvire), **specializarea inginerie și protecția mediului.**

Cerința privind experiența profesională specifică este definită prin raportare la aceeași specializare, respectiv, ingineria și protecția mediului.

Consiliul reține că, prin adresa nr....., publicată în SEAP în fișierul „[CN1... /...13] *In atenta operatorilor economici interesati.pdf*”, *autoritatea* contractantă a adoptat măsuri de remediere, extinzând domeniul de specializare anterior menționat la „domeniul ingineriei

hidrotehnice sau al unor specializări echivalente din aria construcțiilor hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare”.

Având în vedere faptul că, prin măsurile de remediere adoptate, autoritatea contractantă a remediat cerința cu privire la studiile inginerului în sensul solicitat de contestatori, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, această critică.

... din notele... înregistrate la CNSC sub nr...., potrivit căreia, extinderea operată de autoritatea contractantă ar fi lipsită de sens pe considerentul că nicio facultate din România nu are programe de studii pentru construcții hidraulice nu poate fi reținută, deoarece, sintagma respectivă este ruptă din contextul în care a fost formulată, respectiv „specializări echivalente din aria construcțiilor *hidraulice, recunoscute potrivit legislației în vigoare*”.

În plus, societatea contestatoare nu este vătămată de mențiunea că se acceptă absolvenți ai unor astfel de specialități, câtă vreme, această variantă este alternativă față de cea de bază, care se referă la „*domeniul ingineriei hidrotehnice*” astfel cum a solicitat contestatorul.

Pe de altă parte, Consiliul reține că, remediile adoptate de autoritatea contractantă pentru experiența specifică a inginerului nu sunt suficiente pentru eliminarea caracterului restrictiv al acesteia, motivat de faptul că limitarea contractelor derulate anterior la cele executate în mediul urban (astfel cum a procedat autoritatea contractantă prin măsurile de remediere) restrânge, în continuare, concurența în cadrul procedurii, fiind lipsit de relevanță, de exemplu, faptul că sistemele de irigații au fost executate în mediul urban sau mediul rural.

Prin urmare, Consiliul va admite... celor 2 contestatori privind experiența inginerului, urmând a obliga autoritatea contractantă la remedierea cerințelor din documentația de atribuire, în sensul menționat mai sus.

Remediile dispuse anterior vor fi operate în toate documentele achiziției în care se regăsesc, inclusiv, în algoritmul de calcul aferent factorului de evaluare tehnic.

Criticile celor 2 contestatori privind clauzele contractuale urmează să fie admise, având în vedere faptul că, prin punctele de vedere la contestații, autoritatea contractantă menționează, explicit, că „(...) *în semn de bună credință și pentru o soluționare cu celeritate a dosarului constituit pe rolul CNSC, subscrisa a decis totuși eliminarea condiționării plăților de disponibilitățile bugetare*”, ceea ce nu poate fi interpretat decât ca o achiesare a acesteia față de criticile contestatorilor privind modelul de contract.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite, în parte, în ceea ce privește experiența

specifică a inginerului și clauzele contractuale, contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., iar, pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasese fără obiect, criticile privind studiile inginerului,

din contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Ca urmare a admiterii contestației formulată de... și observând că există cheltuieli avansate de acesta în soluționarea contestației, Consiliul consideră întemeiată și admite, în conformitate cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante, aflată în culpă, la plata cheltuielilor efectuate de acesta în cursul soluționării contestației.

Cheltuielile reclamate sunt în sumă de... și reprezintă „onorariu” avocat facturate cu Factura nr.... 904 din..., în cuantum de..., însoțită de ordinul de plată aferent.

Analizând temeinicia pretențiilor contestatorului, referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând „onorariu” avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat care, conform înscrisurilor depuse la dosar, însumează suma de..., la suma de..., din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din... și având în vedere faptul că în speță nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, rezultă că, cheltuielile de judecată cuprind orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar, numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării contestației.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c., *„Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său”* și, ținând seama de serviciile prestate de avocat, Consiliul, analizând prin prisma textului reprodus cererea de plată a sumei de..., reprezentând „onorariu” avocat suportat de contestator cu ocazia soluționării contestației sale la Consiliu, apreciază că respectiva sumă este nepotrivit de mare în raport de munca depusă de avocat, dar și de complexitatea cauzei.

Astfel fiind, raportat la gradul relativ scăzut de complexitate a aspectelor reclamate în această cerere și la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea ei, Consiliul urmează a reduce cuantumul sumei

pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare la..., față de care autoritatea contractantă va fi obligată la plată către contestator.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 4... alin. (2) C.p.c. coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în convenția încheiată între contestator, în calitate de client, și avocat, pentru că în acest fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1270 C civil.

Se apreciază..., că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr...., potrivit cărora avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienți lor să

stabilească onorarii, întrucât Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 4... alin. (2) C.p.c., Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește în mod corespunzător cuantumul cheltuielilor de judecată, în raport de munca depusă de avocat, complexitatea cauzei, valoarea pricinii, proporționalitatea onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în această cauză.

Referitor la munca depusă de avocat, s-a constatat că, în acest stadiu procesual, volumul de muncă al avocatului, presupus de pregătire a apărării, a constatat în formularea unei contestații pe care a înaintat-o prin corespondență și formulat concluzii... cu privire la punctul de vedere al autorității contractant; astfel, în opinia Consiliului este inechitabil ca, la aprecierea onorariului ce se cuvine avocatului, să nu se aibă în vedere și munca depusă de acesta în raport cu pregătirea sa profesională.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la... la..., este mai mult decât suficientă, fiind în concordanță cu elementele mai sus arătate, respectiv, complexitatea cauzei și, nu în ultimul rând, munca depusă de avocat, în condițiile art. 4... C.p.c., contestatorul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile de judecată, care în ceea ce privește onorariul de avocat, în prezenta cauza, poate fi diminuat de către Consiliu, în condițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c.

Dispozițiile art. 4... C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO, conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Consiliul reține că, prin angajarea unui apărător, nu trebuie să se urmărească împovărarea părților căzute în pretenții, scopul exercitării dreptului la apărare fiind acela de a se valorifica pretențiile legale, iar, nu suplimentarea cheltuielilor de judecată.

..., se reține că reducerea cheltuielilor de soluționare la suma de... este în concordanță cu Hotărârea nr..... a Barourilor din România care stabilește, la punctul...7, că onorariul minimal recomandat în cauzele care au ca obiect contestații în fața CNSC este....

... privind acordarea cheltuielilor de soluționare urmează a fi respinsă, ca nedovedită, având în vedere faptul că societatea contestatoare nu a depus la dosarul cauzei, până la pronunțarea prezentei, înscrisuri din care să rezulte natura și cuantumul cheltuielilor de soluționare efectuate.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...
...:

Admite, în parte, în ceea ce privește experiența specifică a
inginerului și clauzele contractuale, contestațiile formulate de... și... în

contradictoriu cu autoritatea contractantă..., iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca rămasse fără obiect, criticile privind studiile inginerului, din contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Obligă autoritatea contractantă... la plata cheltuielilor de soluționare către..., în cuantum de....

Respinge, ca nedovedită... de acordare a cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a... în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

... ..

...

...

Redactat practica deciziei

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 20 (douăzeci) pagini