

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 5/2086/17.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de către de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin director general ..., și convențional de SCA ..., cu sediul în municipiul ..., adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 8 – „ANALIZOARE DE LABORATOR” elaborată de către ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Furnizare – Achiziție Dotări ... cu echipamente medicale în cadrul proiectului finanțat: «CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI SANITARE COVID-19 LA ..., JUDEȚUL DÂMBOVIȚA» COD SMIS 140631”, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), anunț de participare ..., s-au solicitat următoarele:

„- În principal, să dispuneți obligarea Autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente Lotului 8 al Procedurii, criticate prin prezenta Contestație;

- În subsidiar, în măsura în care veți aprecia că nu mai sunt posibile măsuri de remediere, vă solicităm să dispuneți anularea Procedurii în ceea ce privește Lotul 8, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format în cadrul Consiliului.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 5/2086/17.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL critică documentația de atribuire aferentă lotului 8 –

„ANALIZOARE DE LABORATOR” elaborată de către ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Furnizare – Achiziție Dotări ... cu echipamente medicale în cadrul proiectului finanțat: «CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI SANITARE COVID-19 LA ..., JUDEȚUL DÂMBOVIȚA» COD SMIS 140631”*, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. 1902/18.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. ..., emisă de ..., în valoare de 14.454,00 lei.

Prin adresa nr. 6074/21.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ... SRL, document prin care a comunicat faptul că a decis anularea procedurii de atribuire pentru lotul 8.

În probațiune a atașat documente din dosarul achiziției publice, precum și dovada comunicării punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. 6120/24.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că a anulat procedura pentru lotul nr. 8, ca urmare a contestației înaintată de către societatea ... SRL, precizând că *„nu a putut anunț de atribuire prin anulare a Lotului 8, din motive neimputabile”*, atașând, în susținere, mesajul de la generat de SEAP.

Dovada comunicării acestui document către autoarea contestației a fost atașată.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, ... SRL a transmis cererea de renunțare la contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., obiect al dosarului nr.

Dovada comunicării către organizatoarea procedurii a fost atașată.

Mandatul reprezentantului convențional al ... SRL pentru semnarea cererii de renunțare la contestație a fost transmis la dosarul cauzei în data de 25.10.2022, fiind înregistrat la C.N.S.C. sub nr.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.