



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1475 / C6 / 1602, 1639, 1660

Data: 23.08.2016

Prin contestația nr. 13 din 21.07.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22373 din 22.07.2016, SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, b-dul Regiei nr. 6D, bl. 4, et. 2, ap. Bir.3, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/14651/2014, având CUI 33911075, reprezentată legal prin administrator Lăzărescu Gheorghe Mihai și convențional av. Laura Matei, în calitate de lider al asocierii SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL – SC PRO CONS XXI SRL, critică raportul procedurii de atribuire în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă, cât și a deciziei de desemnare a ofertelor câștigătoare, emisă de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr. 1, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect **„Lucrări de reparații drumuri aferente rețelei stradale din Municipiul București – proiectare și execuție – sector 5”**, coduri CPV 45233142-6 lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), 71322000-1 servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), solicitând: *„anularea raportului procedurii atât în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei noastre, ca neconformă, cât și a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare; anularea, în consecință, a actelor subsecvente ce privesc aceste părți din raportul procedurii; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către asocierea SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL – SC PROC CONS XXI SRL și emiterea unui nou raport al procedurii conținând o legală și temeinică evaluare a ofertei noastre, precum și un nou rezultat al procedurii de atribuire având în vedere caracterul admisibil a ofertei noastre”*.

Prin contestația nr. 18829 din 26.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22790 din 26.07.2016, formulată de către SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, cu sediul în București, str. Răzoare nr. 32, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/6277/1998, având CUI 10742031, reprezentată de administrator Dan Besciu și convențional de SCA Juca, Zbârcea și Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-6, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sectorul 1, în calitate de lider al asocierii SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL, împotriva deciziei prin care oferta sa, deși admisibilă, a fost declarată necâștigătoare, comunicată prin adresa nr. 17316/08.07.2016, a adresei nr. 18253/18.07.2016, răspuns la notificarea prealabilă și a raportului procedurii, emise de către ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită:

„(i) anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare în procedura de atribuire, comunicată subscrisei prin adresa nr. 17316/08.07.2016, la aceeași dată și a adresei nr. 18253/18.07.2016, de răspuns la notificarea prealabilă, comunicată subscrisei la aceeași dată, a raportului procedurii de atribuire, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire”;

(ii) anularea deciziilor autorității contractante prin care au fost desemnate câștigătoare ofertele depuse de către (i) Straco Grup SRL – Strabag SRL – Comnorod SA („Asocierea Straco”), (ii) Asocierea Grant CPC SRL & Drum Concept SRL („Asocierea Grant”) și (iii) Asocierea Construcții Erbașu SA – Erbașu Total Construct SA – Erbașu Edil Construct SA – Total Road SRL („Asocierea Erbașu”).

(iii) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în sensul reluării acesteia prin reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, cu consecința stabilirii ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire și potrivit dispozițiilor deciziei pronunțate de către Consiliu în prezenta cauză”.

De asemenea, petenta solicită obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23043 din 28.07.2016, formulată de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, ap. 1 (cam 2 și 4), ap. 2, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/2205/1991, având CUI 430008, reprezentată legal prin director general Romeo-Cristian Erbașu și convențional prin SCA Toader și Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de

procedură în București, str. Sevastopol nr. 17, clădirea B, ap. 21, et. 2, sector 1, în calitate de lider al asocierii SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC TOTAL ROAD SRL, împotriva adresei nr. 17318/08.07.2016 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii emise de aceeași autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, se solicită: *„anularea adresei nr. 17318/08.07.2016 privind comunicarea rezultatului procedurii; anularea raportului procedurii nr. 17310/08.07.2016, precum și a documentelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește desemnarea ofertei asocierii SC STRACO GRUP SRL – SC STRABAG SRL ca fiind admisibilă și câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente, cu consecința respingerii, ca neconformă, a respectivei oferte, întrucât prețul ofertat este neobișnuit de scăzut, iar ofertantul declarat câștigător nu a reușit să justifice, din punct de vedere economic, prețul ofertat; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice”*.

Totodată, petenta a solicitat desemnarea unui expert sau specialist independent în specialitatea construcții/contabilitate care să verifice aspectele reliefate în cuprinsul contestației cu privire la neconformitățile din oferta asocierii SC STRACO GRUP SRL - SC STRABAG SRL, precum și audierea părților din cauză.

Prin adresa nr. 360 din 28.07.2016, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23343 din 28.07.2016, SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, având CUI RO 6891914, reprezentată legal prin administrator Heimo Otto Oberwinkler, în calitate de lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, a formulat cerere de intervenție, solicitând respingerea contestației formulată de SC TGB MECANOCONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL – SC PRO CONS XXI SRL ca neîntemeiată și menținerea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia.

Prin cererea de intervenție nr. 1716/08.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 24179/08.08.2016, S.C. STRABAG S.R.L., lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, asociere declarată câștigătoare a procedurii de atribuire, a solicitat respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și menținerea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia, iar prin precizarea nr. 392/11.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 24653/11.08.2016, SC STRABAG SRL a solicitat respingerea, ca neîntemeiate, a contestațiilor formulate de către: asocierea SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL; asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC TOTAL ROAD SRL și asocierea SC

TGB MECANO CONSTRUCT SRL – SC PRO CONS XXI SRL și menținerea raportului procedurii și a actelor subsecvente și conexe acestuia, ca temeinice și legale.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul conexează cele trei cauze.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes a SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA în promovarea contestației, invocată de intervenienta asocierii SC STRABAG SRL & SC STRACO GRUP SRL.

Respinge, ca nefondate, contestațiile depuse de către:

- SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, b-dul Regiei nr. 6D, bl. 4, et.2, ap. Bir.3, sector 6, lider al asocierii SC TGB MECANO CONSTRUCT SRL – SC PRO CONS XXI SRL;

- SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, cu sediul în București, str. Răzoare nr. 32, sectorul 6, lider al asocierii SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL;

- SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, ap. 1 (cam 2 și 4), ap. 2, sector 1, în lider al asocierii SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC TOTAL ROAD SRL,

toate formulate în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr. 1, sectorul 1.

Respinge cererea SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL de obligare a autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Admite cererile de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante formulate de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GEUP SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.