



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 2648/29.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48310/30.09.2022, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin Cabinet de Avocat ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziția de antiseptice și dezinfectante 7 loturi*” în cadrul Proiectului „*Consolidarea capacității sistemului medical public de gestionare a situației de urgență cauzată de criza COVID-19 în cadrul Spitalului Orășenesc ...*”, în ceea ce privește loturile: nr. 2 – „*Gel Alcool 70%*”, nr. 3 – „*Dezinfectant lichid pe bază de alcool 70%*”, nr. 5 – „*Dezinfectant rapid pentru suprafețe*”, nr. 6 – „*Dezinfectant aeromicrofloră pe bază de peroxid de hidrogen*” și nr. 7 – „*Tablete cloramină*”, s-a solicitat: suspendarea procedurii pentru loturile contestate, obligarea autorității contractante la modificarea caietelor de sarcini aferente acestor loturi, în raport de cererile din contestație, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

În urma analizării contestației dedusă soluționării, autoritatea contractantă a decis anularea loturilor contestate, pe motiv că dacă s-ar continua procedura pentru aceste loturi ar duce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire simplificată, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziția de antiseptice și dezinfectante 7 loturi” în cadrul Proiectului „Consolidarea capacității sistemului medical public de gestionare a situației de urgență cauzată de criza COVID-19 în cadrul Spitalului Orășenesc ...”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../22.09.2022.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

Împotriva documentației de atribuire din procedura identificată mai sus, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și depunând Recipisa de consemnare nr. ... din 27.09.2022, în valoare de ... lei, constituită la CEC BANK - Sucursala

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei, în temeiul art. 61¹ alin. (5) - (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, potrivit adresei nr. 5945/04.10.2022, autoritatea contractantă a comunicat că, având în vedere aspectele expuse în contestație și în urma verificărilor fișelor și specificațiilor tehnice, a constatat erori ale întocmirii acestora, care prin simpla remediere ar încălca art. 2 din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care a decis anularea loturilor contestate.

Având în vedere măsura dispusă, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Ținând cont de aspectele mai sus reținute, precum și de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor*

se publică în SEAP”, Consiliul consideră că pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus menționate, autoritatea contractantă a luat, în mod corect, măsura de anulare a loturilor contestate.

Raportat la măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă, Consiliul a solicitat contestatoarei, cu adresa nr. 48875/...-.../04.10.2022, să transmită punctul său de vedere cu privire la excepția rămânerii fără obiect a contestației, excepție invocată din oficiu de către Consiliu, precum și de autoritatea contractantă prin adresa mai sus menționată.

Până la data emiterii prezentei decizii, SC ... SRL nu s-a conformat solicitării și nu a răspuns adresei transmise, deși acesta a recepționat adresa transmisă de către Consiliu la data de 04.10.2022, ora 15:42 (conform raportului de fax), la numărul de fax indicat în contestație.

Totodată, Consiliul constată că adresa transmisă de autoritatea contractantă prin care comunică decizia sa de anulare a loturilor contestate și prin care invoca această excepție a fost recepționată de către contestatoare la data de 04.10.2022, ora 13:05, la adresa de poștă electronică indicată în contestație, față de care nu a formulat răspuns/punct de vedere/note scrise etc.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, în urma anulării procedurii a fost anulat și actul vătămător atacat, respectiv documentația de atribuire, astfel încât contestația a rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În consecință, prin soluționarea contestației, cererea de suspendare a procedurii a rămas fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.