C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., înaintată de ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru situat în .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată prin ....., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „.....”, cu anunț de participare nr. ....., publicat în SEAP la ....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., ... SRL atacă unele prevederi ale documentației de atribuire pentru lotul 1, elaborate de ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită, apreciind că, în raport cu cele constatate, se impune adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul modificării fișei de date, constând în eliminarea sintagmei “incinerabile” și redenumirea lotului 1 în “Deșeuri medicale periculoase și nepericuloase”, precum și modificarea caietului de sarcini Cap. II Condiții specifice privind propunerea tehnică.

În drept, contestatoarea invocă prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016, ale HG nr. 395/2016, Codul de procedură civilă și alte acte normative.

Prin adresa nr. 1230/15.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 9835/15.03....., autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a decis următoarele măsuri de remediere pentru lotul 1 și anume:

1. Se modifică denumirea lotului 1 din Deșeuri periculoase incinerabile în ***deșeuri medicale periculoase și nepericuloase,*** denumire ce se va regăsi atât în caietul de sarcini cât și din fișa de date a achiziției;

2. Se elimină obligația ce se regăsește în caietul de sarcini privind incinerarea pentru toate tipurile de deșeuri ce sunt cuprinse în lotul 1, astfel că ***deșeurile vor fi eliminate atât prin incinerare cât și prin decontaminare termică în strictă conformitate cu prevederile art. 45-50 din Norma tehnică la Ordinul nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale.***

Prin adresa nr. 240/18.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 10012/18.03....., contestatoarea a transmis un răspuns la măsurile de remediere ale autorității contractante, prin care precizează că solicitarea de a i se admite contestația și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, constând în modificarea în parte a documentației de atribuire, conform celor solicitate în cuprinsul contestației sale, nu mai are obiect.

În același timp, solicită Consiliului să transmită autorității contractante obligația de a comunica în SEAP un anunț de tip erată, care să conțină modificările comunicate cu adresa nr. 1230/15.03.....

Prin adresa nr. 11677/20.03....., înregistrată la Consiliu sub nr. 10485/....., autoritatea contractantă a comunicat următoarele: „vă comunicăm că am făcut demersurile pentru modificarea fișei de date prin solicitarea nr. RFS031051 către operatorii SICAP, conform punctului de vedere al autorității contractante 1230/15.03..... privind măsurile de remediere”.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „.....”, ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ....., la ..... și a documentației de atribuire.

Împotriva unor prevederi ale documentației de atribuire, pentru lotul 1, ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând recipisa de consemnare nr. 205302871/1 în valoare de 3.360.,00 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Unirii, în data de .....).

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că potrivit adresei nr. 1230/15.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 9835/15.03....., și

postată în SEAP, la rubrica ..... și clarificări, autoritatea contractantă a fost de acord cu solicitările contestatoarei din cuprinsul contestației, în sensul modificării/completării documentației de atribuire, astfel: „1. Se modifică denumirea lotului 1 din Deșeuri periculoase incinerabile în deșeuri medicale periculoase și nepericuloase, denumire ce se va regăsi atât în caietul de sarcini cât și în fișa de date a achiziției. 2. Se elimină obligația ce se regăsește în caietul de sarcini privind incinerarea pentru toate tipurile de deșeuri ce sunt cuprinse în lotul 1, astfel că deșeurile vor fi eliminate atât prin incinerare cât și prin decontaminare termică în strictă conformitate cu ...". Până la data prezentei, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă nu a fost în măsură să facă dovada că modificările documentației de atribuire au fost publicate în SEAP, în cadrul unui anunț tip erată.

Totodată, Consiliul are în vedere și poziția contestatoarei exprimată prin adresa nr. 240/18.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 10012/18.03....., în care precizează că solicitarea de a i se admite contestația și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea în parte a documentației de atribuire, conform celor solicitate în cuprinsul contestației sale, nu mai are obiect, dar, solicită Consiliului să transmită autorității contractante obligația de a comunica în SEAP un anunț de tip erată, care să conțină modificările comunicate cu adresa nr. 1230/15.03.....

Având în vedere poziția autorității contractante, de acceptare și modificare a documentației de atribuire, în sensul solicitat de contestatoare, Consiliul constată că, este rămasă fără obiect contestația formulată de ..... SRL.

Totodată, având în vedere dispozițiile art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, care prevăd: „**(1)** În cazul în care, după publicarea unui anunţ, intervin anumite modificări faţă de informaţiile deja publicate, autoritatea contractantă are obligaţia de a transmite spre publicare un anunţ de tip erată la anunţul iniţial, care trebuie să fie publicată nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare. **(2)** În condiţiile art. 153 din Lege, autoritatea contractantă are obligaţia de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale specificaţiilor tehnice care presupun timp suplimentar pentru reacţia potenţialilor ofertanţi, cu excepţia modificărilor substanţiale care conduc la anularea procedurii de atribuire deoarece: ...", Consiliul va obliga autoritatea contractantă la publicarea măsurilor de remediere anterior precizate, în cadrul unei erate, cu aplicarea dispozițiilor art. 55 alin. (1) și (2) din hotărâre.

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ....., în sensul obligării autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin publicarea măsurilor de remediere luate prin adresa nr. 1230/15.03....., în 15 zile de la primirea deciziei, în cadrul unei erate.

Cererea contestatoarei, privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul art. 26

alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 452 din Codul de procedură civilă, este respinsă de Consiliu, ca nedovedită, la dosarul cauzei neexistând informații/documente care să conducă la această concluzie.

Restul cererilor contestatoarei sunt rămase fără obiect, ca urmare a măsurilor dispuse de autoritatea contractantă, prin adresa nr. 1230/15.03.....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestaţia formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ..... şi obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, prin publicarea măsurilor de remediere luate prin adresa nr. 1230/15.03....., în 15 zile de la primirea deciziei, în cadrul unei erate.

Restul cererilor contestatoarei sunt respinse ca rămase fără obiect/nedovedite.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**..**	**..**

...