

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1843/C4/4660

Data: 08.06.2026

Prin contestația nr. C223/24.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 83178/25.11.2025, depusă de SC MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, strada Gării nr. 7, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J1993000383088, având CUI RO7848750, reprezentată legal de administrator Daniel Popescu, împotriva documentației de atribuire elaborată de către SPITALUL CLINIC DE PSIHIATRIE ȘI NEUROLOGIE BRAȘOV, cu sediul în Brașov, strada Prundului nr. 7-9, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Servicii de catering (preparare, transport si distribuie hrană) necesare asigurării hranei pacienților si personalului sanitar care au acest drept de 3 ori pe zi la Sediul Central și Secțiile exterioare”, anunț de participare nr. CN1087360/12.11.2025, s-a solicitat Consiliului să constate temeinicia criticilor și să dispună măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante și punct de vedere înregistrată la CNSC cu nr. 84504/28.11.2025, AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, str.Traian nr.18, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Brașov sub nr. J08/1585/1997, CUI 10010346 atribut fiscal RO, reprezentată prin director general Robert Lupu, a solicitat Consiliului să admită cererea de intervenție în interesul autorității contractante și, pe cale de consecință, să dispună în principal anularea contestației pentru motivul neachitării cauțiunii prevăzute de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, iar în subsidiar, respingerea contestației ca tardivă, iar pe fond, respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin încheierea nr. 440/C4/4660 din 08.12.2025, Consiliul a respins ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația formulată de SC MEGANOVA SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PSIHIATRIE ȘI NEUROLOGIE BRAȘOV.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de MEGANOVA SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE PSIHIATRIE ȘI NEUROLOGIE BRAȘOV și va obliga autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei să modifice, prin erată, prevederile documentației de atribuire, în sensul acceptării și a Avizului de securitate la incendiu, și să stabilească un alt termen de depunere a ofertelor.

Respinge criticile din contestație referitoare la la factorul de evaluare „vechimea în funcția de bucătar șef” - pondere 20%, pe care îl va menține, inclusiv cu privire la ponderea de 20%.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de AMRITA COM SRL, respectiv cu privire la criticile privind la factorul de evaluare „vechimea în funcția de bucătar șef” - pondere 20%.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.