CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 1017/26.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12271/27.03.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în …, având CUI …, număr de înregistrare în registrul comerțului …, privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în …, în vederea încheierii unui …, cod CPV …, contestatoarea a solicitat suspendarea, în regim de urgență, a procedurii de atribuire, până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini și continuarea procedurii de atribuire după modificarea acestora, iar în măsura în care capetele de cerere principale vor fi respinse, să se dispună anularea procedurii de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin Încheierea nr. ...

CONSILIUL NAȚONAL DE SOLUȚONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL, distribuitor unic autorizat al … în România, atacă cerințele caietului de sarcini pentru …, solicitând modificarea acestora.

Invocând prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, contestatoarea susține că este interesată în a pregăti și depune ofertă și se consideră vătămată în acest interes legitim al său ca urmare a restrângerii de către autoritatea contractantă a posibilității de ofertare, restricție valabilă atât pentru contestatoare, cât și pentru alți producători

de echipamente similare, cerințele tehnice aferente caietului de sarcini favorizând, în mod evident, un singur producător.

La notificarea prealabilă nr. 623/13.03.2018, prin care a solicitat eliminarea și reformularea cerințelor tehnice restrictive, autoritatea contractantă a răspuns cu adresa nr. 9255/20.03.2018, precizând că refuză să accepte modificările propuse.

Contestatoarea susține că aprecierile sale cu privire la remedierea cerințelor tehnice nu conduc la achiziția unui echipament clar inferior din punct de vedere al performanțelor medicale, ci la ideea de a renunța la restrângerea evidentă a concurenței între producătorii de echipamente de ecografie de același nivel tehnologic și performanță, argumentând după cum urmează:

1. Referitor la cerința tehnică „Diagonala monitorului: 23 inch", contestatoarea susține că, deși echipamentul pe care dorește să-l oferteze are o diagonală a monitorului mai mică, respectiv 21,5 inch, acesta prezintă rezoluția solicitată, prin urmare, calitatea imaginilor obținute nu este diminuată.

2. Referitor la cerința tehnică „Dimensiunile maxime ale imaginii ecografice afișate pe monitor, peste: 1100 x 760", contestatoarea susține că, în cazul echipamentelor medicale, monitoarele din configurația acestora sunt monitoare special certificate, ce întrunesc standardele și directivele aplicabile în cadrul sistemelor medicale, cu înaltă rezoluție, asigurând efectuarea procedurilor clinice și a interpretărilor la cele mai înalte standarde de calitate, motiv pentru care trebuie să se accepte și un sistem de ecografie care are dimensiunile maxime ale imaginii ecografice afișate pe monitor, peste: 1000x760.

3. Referitor la cerința tehnică „Ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip LCD color de înaltă rezoluție", SC ... SRL apreciază că tipul ecranului tactil nu este un parametru esențial al unui echipament de ecografie, dat fiind faptul că ecranul tactil este utilizat numai pentru executarea comenzilor, nu și pentru vizualizarea imaginilor ecografice, motiv pentru care solicită Consiliului să dispună acceptarea a unui sistem de ecografie care dispune de ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip color de înaltă rezoluție.

4. Referitor la cerința tehnică „Posibilitate de ajustare a luminozității ecranului de comandă tactil", contestatoarea consideră că nu este un parametru esențial al unui echipament de ecografie, deoarece ecranul tactil este utilizat numai pentru executarea comenzilor, motiv pentru care solicită eliminarea acestei cerințe.

5. Referitor la cerința tehnică „Ecograf prevăzut cu tastatură alfanumerică și cu taste iluminate", contestatoarea susține că aceasta nu reprezintă un criteriu important în definirea performanței unui echipament de ecografie și, în consecință, solicită Consiliului să dispună și acceptarea unui ecograf prevăzut cu tastatură alfanumerică pe consola de lucru sau pe ecranul tactil și cu taste iluminate.

6. Referitor la cerința tehnică „Adâncimea minimă de scanare a echipamentului < 0,2 cm", contestatoarea menționează că sondele pe care intenționează să le oferteze în cadrul acestei licitații dispun de tehnologii superioare precum tehnologia Broadband Digital Beamforming (formator de fascicul digital de bandă largă) care asigură achiziționarea de imagini cu o rezoluție foarte înaltă pe toată suprafața afișată, ceea ce le conferă performanțe mari și garantează un nivel foarte înalt al examenului clinic, mai mult, adâncimea minimă de scanare pe care acestea o permit asigurând efectuarea tuturor examinărilor solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, contestatoarea consideră că diferența mică dintre valoarea propusă de ea și cea solicitată în caietul de sarcini nu limitează performanțele clinice ale echipamentului.

În consecință se solicită Consiliului să dispună acceptarea și a unui sistem de ecografie cu adâncimea minimă de scanare a echipamentului < 1 cm.

7. Referitor la cerința tehnică "Traductori de tip convex și micro-convex ce acoperă în întregime domeniul 2-9.8 MHz", contestatoarea susține că sondele pe care intenționează să le oferteze dispun de tehnologii superioare precum tehnologia Broadband Digital Beamforming (formator de fascicul digital de bandă largă). Mai mult, această tehnologie îmbunătățește contrastul, rezoluția și permite o mai bună vizualizare și diferențiere a diferitelor tipuri de țesut.

Totodată, diferența nesemnificativă de doar 1.8 MHz dintre valoarea solicitata prin caietul de sarcini si valoarea propusă de contestatoare nu introduce limitări în ceea ce privește calitatea imaginilor achiziționate și nu afectează examinarea din punct de vedere clinic.

8. Referitor la cerința tehnică „Traductori de tip convex volumetric ce acoperă în întregime domeniul 2-7.8 MHz", contestatoarea consideră că diferența nesemnificativă de doar 1.8 MHz dintre valoarea solicitată prin caietul de sarcini și valoarea propusă de ea impune acceptarea de către autoritatea contractantă și a unui sistem de ecografie care dispune de traductori de tip convex volumetric ce acoperă în întregime domeniul 2-6 MHz.

9. Referitor la cerința tehnică "Traductori de tip micro-convex endocavitar 4D ce acoperă în întregime domeniul 3.8 -9.2 MHz", contestatoarea menționează că, pentru sondele pe care intenționează să le oferteze, diferența de doar 0.2 MHz dintre valoarea solicitată prin caietul de sarcini și valoarea propusă este nesemnificativă și nu introduce limitări în ceea ce privește calitatea imaginilor achiziționate și nu afectează examinarea din punct de vedere clinic, limita superioară de frecvență de 9 MHz asigurând minimul de penetrabilitate necesar efectuării tuturor examinărilor.

10. Referitor la cerința tehnică "Traductori de tip liniar ce acoperă în întregime domeniul 3 -13.0", menționează că sondele pe care

intenționează să le oferteze nu afectează examinarea din punct de vedere clinic, limita inferioară de frecvență de 4 MHz și cea superioară de 12 MHz asigură minimul, respectiv maximul de penetrabilitate necesare efectuării tuturor examinărilor solicitate de autoritatea contractantă, motiv pentru care solicită Consiliului să dispună acceptarea acestora.

11. Referitor la cerința tehnică "Ecograful permite postprocesarea următorilor parametri pentru imaginile stocate în memoria de lungă durată: factorului de amplificare (la toate modurile de lucru: 2D, M, Doppler Color, Power, Spectral);

- nivelul filtrului de evidențiere a marginilor țesuturilor atât în modul 2D cât și în modul M-Mode;
- nivelul de contrast în modul 2D, cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine;
- corecția de unghi in modul Doppler Pulsat;
- scala (măsurată în kHz, m/s, cm/s) în modul Doppler Pulsat;
- poziția liniei de bază în modul Doppler Pulsat;
- hărți în scala de gri atât în modul 2D, mod M-Mode, mod Doppler Pulsat cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine".

Contestatoarea opinează că această cerință este restrictivă și reprezintă o prelucrare ulterioară a imaginii în scopul obținerii unei imagini optime și reprezentând, totodată, un consum suplimentar de timp cu un rezultat incert dacă informația primară nu este de calitate superioară.

Mai mult, un parametru fundamental de obținere a imaginii optime este numărul de canale de procesare care influențează achiziția primară a informației utile. Astfel, contestatoarea consideră că este importantă, mai presus de postprocesarea imaginilor achiziționate, achiziționarea de imagini care prezintă interes din punct de vedere clinic.

În consecință solicită Consiliului să dispună acceptarea modificării cerinței astfel: Ecograful permite postprocesarea următorilor parametri pentru imaginile stocate în memoria de lungă durată: factorului de amplificare; nivelul filtrului de evidențiere a marginilor țesuturilor atât în modul 2D cât și în modul M-Mode; nivelul de contrast în modul 2D; poziția liniei de bază în modul Doppler Pulsat; hărți în scala de gri atât în modul 2D, mod M-Mode, mod Doppler Pulsat.

12. Referitor la cerința tehnică „Permite funcție de mărire a imaginii de peste 21 de ori ce este valabilă și după apăsarea butonului de înghețare a imaginii "freeze"":

Contestatoarea precizează că, în mod uzual, funcția de mărire a imaginii utilizează tehnică de interpolare pentru mărirea imaginii astfel încât, la valoare mare de mărire, imaginea rezultată de analizat poate fi puternic interpolată, pierzându-se detaliile. Din acest motiv, contestatoarea consideră că zoom-ul de 16 ori asigură o mărire suficientă pentru evidențierea detaliilor, fără ca acestea să fie pierdute.

13. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu mod de analiză ce oferă evaluarea proprietarilor elasticității țesuturilor prin aplicarea unei presiuni mecanice de către utilizator", contestatoarea menționează că echipamentul pe care intenționează să-l oferteze dispune de tehnologii performante care asigură compresia țesutului prin intermediul fasciculului de ultrasunete, astfel nefiind necesară compresia utilizatorului. Mai mult, această metodă este mult mai corectă și determină o acuratețe mult mai mare, având în vedere ca există posibilitatea ca utilizatorul să introducă erori de scanare.

Având în vedere argumentele menționate, contestatoarea solicită eliminarea acestei cerințe.

14. Referitor la cerința tehnică „Modul de lucru pentru elastografie prezintă următoarele caracteristici: - afișarea imaginilor în mod singular, - imaginile se pot vizualiza în mod dual; - vizualizarea a 4 imagini simultan", contestatoarea susține că afișarea a 4 imagini ecografice simultan nu reprezintă un avantaj al sistemelor de ecografie, iar performanțele clinice ale acestuia nu sunt reprezentate de aceasta și consideră că posibilitatea de afișare a imaginilor în modurile dual și singular sunt suficiente pentru a vizualiza imaginile de elastografie și pentru a putea observa comparativ două imagini, una realizată prin elastografie și cea inițială.

15. Referitor la cerințele tehnice „Evidențierea fluxurilor sangvine fără utilizarea tehnologiei Doppler, printr-o tehnică digitală care prezintă următoarele caracteristici și avantaje: - nu este dependentă de unghiul de scanare; - evidențiază cu intensități diferite vasele de sânge pentru o mai bună vizualizare și o rezoluție spațială superioară; - poate afișa imagine în mod dual sau mod unic; - se pot vizualiza 4 imagini simultan; Din punct de vedere al afișajului, acest mod de lucru furnizează în timp real o expunere ce seamănă cu o angiogramă”, contestatoarea apreciază că, așa cum este formulată, cerința este abuzivă, nejustificată și disproporționată față de obiectul, scopul și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit, iar inserarea acestora in cadrul documentației de atribuire este de natură a restricționa grav accesul la prezenta procedură de atribuire, fiind favorizat în mod evident și nepermis un anume operator economic și anume General Electric Medical System.

În consecință, contestatoarea solicită Consiliului să dispună eliminarea acestor cerințe.

16. Referitor la cerințele tehnice “Dispune de modul de calcul semiautomat și asistat al volumelor ce prezintă formă excentrică, sau a oricăror structuri sub forme complexe anatomice. Acest mod de lucru prezintă următoarele caracteristici: - utilizatorului i se oferă posibilitatea de a regla măsurătorile; - acest mod de calcul poate fi utilizat atât în oncologie, cât și în perinatologie; - poate fi utilizat cu Power Doppler în vederea obținerii de histograme de volum.

Acest mod de lucru permite calcularea următoarelor volume:

- calcularea semiautomată a volumului dilatării ventriculare laterale

- calcularea semiautomată a volumelor la nivelul plămânilor
- calcularea semiautomată a volumului vezicii urinare":

Contestatoarea opinează că, astfel cum este formulată, cerința este vădit abuzivă, nejustificată și disproporționată față de obiectul, scopul și complexitatea contractului, iar inserarea acestora în cadrul documentației de atribuire este de natură a restricționa grav accesul la procedura de atribuire, fiind favorizat în mod evident și nepermis un anume producător de echipamente de ecografie.

Mai mult, măsurătorile automate conduc la apariția unor erori, motiv pentru care majoritatea cadrelor medicale preferă să le realizeze manual. Pentru a simplifica procesul de realizare al măsurătorilor, dar și pentru a evita apariția acestor erori, echipamentul pe care contestatoarea dorește să-l oferteze prezintă un software care oferă posibilitatea realizării măsurătorilor solicitate semi-automat, fiind în acest caz nevoie și de o intervenție minimă a medicului.

În consecință, SC ... SRL solicită Consiliului să dispună acceptarea modificării cerinței în sensul celor precizate.

17. Referitor la cerința tehnică „Modul STIC funcționează împreună cu următoarele moduri de operare: - STIC + modul non Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine”, contestatoarea menționează că, astfel cum este formulată, cerința favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

18. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft ce detectează și calculează în mod automat numărul foliculilor stimulați/nestimulați", contestatoarea consideră că, astfel cum este formulată, și această cerință favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

19. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitatea de up-gradare cu instrument 3D ce detectează în mod automat și poate măsura următoarele structuri hipoecoice prezente în volumul achiziționat: ventriculi cerebrali, rinichi, stomac, vezica urinară etc.", contestatoarea consideră că, astfel cum este formulată, și această cerința favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

20. Referitor la cerința tehnică “Dispune de posibilitatea de up-gradare cu tehnologie ce oferă informații despre monitorizarea, documentarea și progresul fătului în al doilea stadiu de travaliu.", contestatoarea consideră că, astfel cum este formulată, și această cerință favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

21. Referitor la cerința tehnică „Preconizează poziția capului, direcția și rotația pentru momentul nașterii", contestatoarea consideră că, astfel cum este formulată, și această cerința favorizează în mod

evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

22. Referitor la cerința tehnică „Dispune de tehnologie ce evaluează atât poziția fetusului, cantitatea lichidului amniotic, activitatea cardiacă a fetusului, cât și vizualizarea locației placentei Soft ce realizează recunoașterea automată a feței fetusului indiferent de mișcările continue ale acestuia", contestatoarea opinează că, astfel cum este formulată, și această cerință favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

23. Referitor la cerința tehnică "Dispune de tehnologie ce inversează voxelii întunecați cu cei luminoși și permite identificarea defectelor cardiace", contestatoarea consideră că, astfel cum este formulată, și această cerință favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună modificarea acesteia.

Aceasta precizează că echipamentul pe care dorește să-l oferteze dispune de tehnologii avansate de îmbunătățire a imaginii ecografice care asigură o calitate superioară a acestora. Tehnologia solicitată nu determină o imagine mai bună din punct de vedere calitativ. Prin inversarea voxelilor întunecați cu cei luminoși este inevitabilă introducerea unor erori și afișarea unor rezultate false. Pentru înlocuirea valorii unor voxeli trebuie luați în calcul mai mulți factori, precum valorile voxelilor din vecinătatea acestora.

24. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft pentru evaluare 3D a trompelor uterine cu ajutorul substanței de contrast pentru înlocuirea histerosalpingosonografiei clasice", contestatoarea apreciază că, astfel cum este formulată, și această cerința favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

Disponibilitatea acestor software-uri nu determină performanța sistemelor de ecografie, existând alți parametri mult mai importanți care asigură înalta performanță a acestora.

25. Referitor la cerința tehnică „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței nucale", contestatoarea apreciază că, după cum este formulată, și această cerință favorizează în mod evident și nepermis un anume operator economic și solicită Consiliului să dispună eliminarea acesteia.

Calculul translucenței nucale este de fapt o măsurătoare a distanței, măsurătoare pe care majoritatea medicilor preferă să o efectueze manual ca urmare a numeroaselor erori ce pot apărea la calcularea automată.

Disponibilitatea acestor software-uri nu determină performanță sistemelor de ecografie, existând alți parametri mult mai importanți care asigură înalta performanță a acestora.

26. Referitor la cerința tehnică „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței intracraniene", reia argumentația și solicitarea formulate la punctul anterior.

27. Referitor la cerința tehnică „Ecograful permite conexiune: - conexiune HDMI; - VGA", contestatoarea precizează că disponibilitatea pe echipament a tuturor conexiunilor solicitate nu reprezintă un factor în stabilirea performanțelor unui sistem de ecografie.

Rolul acestor conexiuni este de a asigura compatibilitatea cu monitoare externe, respectiv cu medii de stocare externe. Nu este relevantă solicitarea tuturor tipurilor de conexiuni, având în vedere că rolul acestora este același. De aceea, contestatoarea consideră că disponibilitatea a cel puțin unui tip de conexiune pentru fiecare sarcină ce poate fi asigurată de acestea este suficientă pentru a permite echipamentului compatibilitatea cu mediile dorite, motiv pentru care solicită modificarea cerinței.

28. Referitor la cerința tehnică „1 bucată traductor convex 4D pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și pediatrice cu următoarele caracteristici: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 - 7.8 MHz", contestatoarea afirmă că sondele pe care intenționează să le oferteze dispun de tehnologii superioare precum tehnologia Broadband Digital Beamforming (formator de fascicul digital de bandă largă) care asigură achiziționarea de imagini cu o rezoluție foarte înaltă pe toată suprafața afișată, ceea ce le conferă performanțe mari și garantează un nivel foarte înalt al examenului clinic. Mai mult, această tehnologie, prin procesarea simultană a tuturor frecvențelor îmbunătățește contrastul, rezoluția și permite o mai bună vizualizare și diferențiere a diferitelor tipuri de țesut, iar modificarea propusă de contestatoare nu introduce limitări în ceea ce privește calitatea imaginilor achiziționate și nu afectează examinarea din punct de vedere clinic. Totodată, limita superioară de 6 MHz, minimul de penetrabilitate necesar realizării tuturor aplicațiilor solicitate în caietul de sarcini pentru acest tip de sondă, iar diferența dintre valoarea propusă și cea solicitată nu introduce limitări în ceea ce privește calitatea imaginilor achiziționate și nu afectează examinarea din punct de vedere clinic.

În consecință se solicită Consiliului să dispună acceptarea unui sistem de ecografie care dispune de 1 bucată traductor convex 4D pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și pediatrice cu următoarele caracteristici: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2 -6 MHz.

29. Referitor la cerința tehnică „1 bucată traductor micro-convex intra-cavitar pentru aplicații obstretice ginecologice și urologice cu următoarele cerințe: - bandă de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: 2.9 - 9.5 MHz; - tehnologie cu peste 190 de cristale", contestatoarea reia argumentația de la punctul anterior, cu mențiunea că limita superioară de 9 MHz și cea inferioară de 4 MHz asigură

minimul, respectiv maximul de penetrabilitate necesar realizării tuturor aplicațiilor solicitate în caietul de sarcini pentru acest tip de sondă.

Numărul de cristale din componența sondelor nu este singurul parametru care determină calitatea imaginilor ce pot fi achiziționate cu acestea. Altă caracteristică importantă este tehnologia formatorului de fascicule de ultrasunete a echipamentului. Prin urmare, tehnologiile superioare care sunt valabile pe echipament, coroborate cu numărul de cristale ale sondei, asigură obținerea unor imagini calitative, de rezoluție înaltă.

În consecință, SC ... SRL solicită Consiliului să dispună acceptarea unui sistem de ecografie care dispune de 1 bucată traductor micro-convex intra-cavitar pentru aplicații obstretice, ginecologice și urologice cu următoarele cerințe: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul: ***4-9*** MHz; - tehnologie cu peste 128 de cristale.

În concluzie, contestatoarea solicită Consiliului să dispună continuarea procedurii de atribuire după modificarea specificațiilor tehnice, **cu respectarea tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității, aplicabile în materie.**

Prin adresele nr. 10676/30.03.2018 și 11239/04.04.2018, înregistrate la Consiliu cu nr. 13966/05.04.2018, ... a transmis două puncte de vedere referitoare la contestația înaintată de SC ... SRL, solicitând Consiliului respingerea acesteia ca nefondată.

Prin adresa nr. 10676/30.03.2018, autoritatea contractantă precizează că, răspunzând la notificarea prealabilă nr. 623/13.03.2018, prin care SC ... SRL a solicitat măsuri de remediere pentru …, în data de 21.03.2018, a publicat în SEAP adresa nr. 9258/20.03.2018, prin care a adus la cunoștința contestatoarei că, în urma analizei aspectelor puse în discuție, a constatat că anumite cerințe/informații incluse în documentația de atribuire necesită modificări, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 va dispune măsuri de remediere cu privire la mai multe cerințe menționate în cadrul notificării prealabile (punctele 1, 2, 5 13, 15, 18, 19 și 37).

Referitor la celelalte solicitări, autoritatea contractantă a comunicat că acestea nu se vor modifica, deoarece consideră că solicitările formulate sunt inferioare cerințelor prevăzute de caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 11239/04.04.2018 (Punctul de vedere 2), autoritatea contractantă face referire la criticile ce fac obiectul contestației nr. 1017/26.03.2018 formulată de Gadagroup Romania SRL.

Autoritatea contractantă subliniază că, în raport cu cererile adresate prin notificarea prealabilă nr. 623/13.03.2018, a dispus măsurile de remediere aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea în SEAP a adresei nr. 960/22.03.2018, precedată de adresa nr. 9255/ 20.03.2018, prin care a pus în vederea operatorilor economici faptul că urmează a se adopta măsuri de remediere.

Detaliază fiecare dintre aspectele criticate de contestatoare, respectiv motivele pentru care au fost stabilite cerințele caietului de sarcini contestate.

1. Referitor la cerința tehnică „Diagonala monitorului: 23 inch", autoritatea contractantă consideră că rezoluția monitorului, dimensiunea imaginii clinice sunt parametri esențiali, direct corelați cu performanța echipamentului.

Dimensiunea stabilită pentru diagonala monitorului aferent ecografului 4D, de 23 de inch, are rolul de a asigura o diagnosticare corectă, precisă, mult mai rapidă față de situația utilizării unui echipament cu un monitor mai mic.

2. Referitor la cerința tehnică „Dimensiunile maxime ale imaginii ecografice afișate pe monitor, peste: 1100 x 760", autoritatea contractantă amintește că, in imagistica ecografică, sunt evaluate patologii diverse cu ajutorul imaginilor ecografice, care, cu cât au o dimensiune mai mare, oferă pentru examinare o cantitate de informații clinice medicale mai calitativă și mai detaliată, asigurând astfel o diagnosticare exactă. Prin urmare, stabilirea unei dimensiuni specifice pentru imaginile ecografice afișate pe monitor este justificată.

3. Referitor la cerința tehnică „Ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip LCD color de înaltă rezoluție", autoritatea contractantă arată că nu cunoaște ce reprezintă solicitarea contestatoarei "tehnologie de tip color de înaltă rezoluție".

Autoritatea contractantă face precizarea că majoritatea producătorilor de ecografe dispun de ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip color de înaltă rezoluție, astfel că cerința nu este una restrictivă, cum încearcă să sugereze contestatoarea. Mai mult, solicitarea contestatoarei este ambiguă, lăsând loc de interpretări multiple, ceea ce nu poate fi acceptat.

La stabilirea cerinței s-au avut în vedere avantajele nete ale acestui tip de monitor, respectiv rapiditate, senzitivitate, faptul că este capacitiv, fiecare dintre acestea aducând un plus valoare atât în activitatea depusă de personalul medical, scăzând timpul examinării, asigurând o ușoară operare a echipamentului și o fluență în utilizare, cât și în diagnosticul furnizat pacientului, scăzând erorile care ar putea apărea datorită utilizării deficitare a echipamentului.

4. Referitor la cerința tehnică „Posibilitate de ajustare a luminozității ecranului de comandă tactil", autoritatea contractantă amintește că examinarea ecografică este efectuată, în cele mai multe cazuri, în camere obscure sau în condiții de semiîntuneric, imposibilitatea ajustării luminozității ecranului făcând dificilă sau chiar impracticabilă operarea ecografului în condițiile de mai sus.

5. Referitor la cerința tehnică "Ecograf prevăzut cu tastatură alfanumerică și cu taste iluminate", față de solicitarea contestatoarei,

face precizarea că aceasta nu a fost acceptată în condițiile în care spitalul dorește achiziționarea unui ecograf 4D performant, prevăzut cu tastatură alfanumerică și cu taste iluminate pentru efectuarea unui diagnostic precis și rapid.

Mai mult, un ecograf cu tastatură pe ecranul tactil, îngreunează efectuarea diagnosticului, mărind substanțial timpul examinării.

6. Referitor la cerința tehnică "Adâncimea minimă de scanare a echipamentului <0,2 cm", autoritatea contractantă nu acceptă modificarea cerinței în vederea acceptării ofertării unui echipament având adâncimea minimă de scanare <1 cm.

Spitalul dorește să achiziționeze un ecograf 4D performant având adâncimea minimă de scanare <0,2 cm, pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinări ale leziunilor colului uterin, de asemenea în evaluările medicale a diferitelor tipuri de suturi sau plăgi, acestea fiind greu diagnosticate cu echipamentul pe care contestatoarea dorește să-l oferteze.

7. Referitor la cerința tehnică „Traductori de tip convex și micro-convex ce acoperă în întregime domeniul 2-9,8 MHz", autoritatea contractantă precizează că, prin această cerință, s-a urmărit achiziționarea unui ecograf 4D care să asigure diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările neonatologice, pediatrice, unde traductorii trebuie să acopere o bandă de frecvențe cât mai largă, astfel că nu se poate accepta ofertarea unui echipament inferior celui solicitat.

8. Referitor la cerința tehnică „Traductori de tip convex volumetric ce acoperă în întregime domeniul 2-7,8 MHz", autoritatea contractantă precizează că, prin această cerință s-a urmărit achiziționarea unui ecograf 4D care să asigure diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările obstetrice, în special la detaliile importante ale examinărilor morfologice fetale, unde traductorii trebuie să acopere o bandă de frecvențe cât mai largă, astfel că nu se poate accepta ofertarea unui echipament inferior celui solicitat.

9. Referitor la cerința tehnică „Traductori de tip micro-convex endocavitar 4D ce acoperă în întregime domeniul 3,8-9,2 MHz", autoritatea contractantă precizează că prin adresa nr. 9601/ 22.03.2018 postată în SEAP, a adoptat măsuri de remediere, iar cerința din caietul de sarcini a fost modificată conform cererilor contestatoarei, la pct. 4 al adresei.

10. Referitor la cerința tehnică „Traductori de tip liniar ce acoperă în întregime domeniul 3-13 MHz", autoritatea contractantă precizează că, prin această cerință s-a urmărit achiziționarea unui ecograf 4D care să asigure diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările obstetrice, în special la detaliile importante ale examinărilor de părți moi, vasculare sau muscoscheletale, în special examinările senologice, unde traductorii trebuie să acopere o bandă de frecvențe cât mai largă,

astfel că nu se poate accepta ofertarea unui echipament inferior celui solicitat.

11. Referitor la cerința tehnică , ”Ecograful permite postprocesarea următorilor parametri pentru imaginile stocate în memoria de lungă durată: - factorului de amplificare (la toate modurile de lucru: 2D, M, Doppler Color, Power, Spectral); - nivelul filtrului de evidențiere a marginilor țesuturilor atât în modul 2D, cât și în modul M-Mode; - nivelul de contrast în modul 2D, cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine; - corecția de unghi în modul Doppler Pulsat; - scala (măsurată în KHz, m/s, cm/s) în modul Doppler Pulsat; - poziția liniei de bază în modul Doppler Pulsat; - hărți în scala de gri atât în modul 2D, mod M-Mode, mod Doppler Pulsat cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine", autoritatea contractantă precizează că, la stabilirea cerinței din fișa de date a achiziției, s-au avut în vedere toți parametrii esențiali pentru postprocesarea completă

Astfel, deși în argumentarea sa contestatoarea face referire la calitatea imaginilor achiziționate, aceasta pierde din vedere faptul că postprocesarea acestora și respectiv posibilitatea realizării acesteia, asigură în fapt stabilirea de către personalul medical a unui diagnostic diferențiat, corect și rapid.

12. Referitor la cerința tehnică “Permite funcția de mărire a imaginii de peste 21 de ori ce este valabilă și după apăsarea butonului de înghețare a imaginii "freeze"".

Solicitarea contestatoarei de acceptare a unui ecograf care permite mărirea imaginii de peste 16 ori nu este aprobată, în condițiile în care scopul stabilirii cerinței din caietul de sarcini a fost acela de a asigura achiziția unui ecograf 4D performant, care să permită diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările obstetrice, în special la detaliile importante ale examinărilor cordului fetal.

13. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitatea de up-gradare cu mod de analiză ce permite evaluarea proprietăților elasticității țesuturilor prin aplicarea unei presiuni mecanice de către utilizator", autoritatea contractantă precizează că, prin această cerință, s-a urmărit achiziționarea unui ecograf 4D care să asigure diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările ginecologice, în special la evaluarea colului uterin în timpul sarcinii, pentru o vizualizare mai bună a fibromului uterin sau investigarea tumorilor maligne cervicale, care nu poate fi asigurat prin compresia țesutului prin intermediul fascicolului cu ultrasunete.

14. Referitor la cerința tehnică “Modul de lucru pentru elastografie prezinta următoarele caracteristici: - afișarea imaginilor în mod singular; - imaginile se pot vizualiza în mod dual; - vizualizare a 4 imagini simultan”, *c*ontrar argumentării prezentate de contestatoare, autoritatea contractantă face precizarea că, prin vizualizarea a 4 imagini simultan, examinatorul poate observa detalii esențiale în vederea stabilirii unui diagnostic diferențiat, corect și rapid.

15. Referitor la cerințele tehnice privind "Evidențierea fluxurilor sangvine fără utilizarea tehnologiei Doppler, printr-o tehnică digitală care prezintă următoarele caracteristici și avantaje: - nu este dependentă de unghiul de scanare; - evidențiază cu intensități diferite vasele de sânge pentru o mai bună vizualizare și o rezoluție spațială superioară; - poate afișa imagine în mod dual sau mod unic; - se pot vizualiza 4 imagini simultan; Din punct de vedere al afișajului, acest mod de lucru furnizează în timp real o expunere ce seamănă cu o angiogramă", autoritatea contractantă precizează că cerința în cauză a fost solicitată pentru a asigura posibilitatea utilizării echipamentului la examinările de sarcină de trimestrul I, unde literatura de specialitate recomandă să nu se folosească tehnologia Doppler.

16. Referitor la cerințele tehnice privind „Dispune de modul de calcul semiautomat și asistat al volumelor ce prezintă formă excentrică, sau a oricăror structuri sub forme complexe anatomice. Acest mod de lucru prezintă următoarele caracteristici; - utilizatorului i se oferă posibilitatea de a regla măsurătorile; - acest mod de calcul poate fi utilizat atât în oncologie cât și în perinatologie; - poate fi utilizat cu Power Doppler în vederea obținerii de histograme de volum. Acest mod de lucru permite calcularea următoarelor volume: - calcularea semiautomată a volumului dilatării ventriculare laterale; - calcularea semiautomată a volumelor la nivelul plămânilor; - calcularea semiautomată a volumului vezicii urinare", autoritatea contractantă nu acceptă solicitarea contestatoarei de eliminare a cerințelor de calcul semiautomat al volumelor, precizând că cerința a fost stabilită cu scopul de a reduce considerabil timpul de examinare. Mai mult, erorile invocate de contestatoare în cazul calculului semiautomat al volumelor au incidențe extrem de scăzute, mai mici decât erorile umane care pot apărea la măsurători.

17. Referitor la cerința tehnică „Modul STIC funcționează împreună cu următoarele moduri de operare: - STIC + modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine", precizează că această cerință nu este una restrictivă, ea fiind îndeplinită de mai mulți producători de ecografe. Cerința a fost solicitată pentru a asigura posibilitatea utilizării echipamentului la examinările de sarcină de trimestrul I, unde literatura de specialitate recomandă să nu se folosească tehnologia Doppler.

18. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft ce detectează și calculează în mod automat numărul foliculilor stimulați/nestimulați", autoritatea contractantă arată că a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că echipamentul achiziționat va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările ginecologice, în special cele destinate fertilizării in vitro.

19. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu instrument 3D ce detectează în mod automat și poate

măsura următoarele structuri hipoecoice prezente în volumul achiziționat: ventriculi cerebrali, rinichi, stomac, vezica urinară etc.", arată că, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările obstetrice, în special cele destinate examinărilor importante de sarcini, nu poate fi eliminată.

20. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu tehnologie ce oferă informații despre monitorizarea, documentarea și progresul fătului în al doilea stadiu de travaliu", precizează că cerința nu a fost eliminată, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, în special cele destinate examinărilor importante dinaintea momentului nașterii, când este foarte important ca medicii să cunoască detaliile despre monitorizarea, documentarea și progresul fătului, în al doilea stadiu de travaliu.

21. Referitor la cerința tehnică „Preconizează poziția capului, direcția și rotatia pentru momentul nașterii", precizează că cerința nu a fost eliminată, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, în special cele destinate examinărilor importante dinaintea momentului nașterii, când este foarte important ca medicii să cunoască detaliile despre poziția capului, direcția și rotația fătului în momentul nașterii.

22. Referitor la cerința tehnică „Dispune de tehnologie ce evaluează atât poziția fetusului, cantitatea lichidului amniotic, activitatea cardiacă a fetusului cât și vizualizarea locației placentei Soft ce realizează cunoașterea automată a feței fetusului indiferent de mișcările continue ale acestuia", precizează că aceasta nu a fost eliminată, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, in special cele destinate examinărilor importante dinaintea momentului nașterii, când este foarte important ca medicii să cunoască detaliile despre poziția fetusului, cantitatea lichidului amniotic, activitatea cardiacă a fetusului cât și vizualizarea locației placentei, cât și despre examinările importante de morfologie fetală.

23. Referitor la cerința tehnică "Dispune de tehnologie ce inversează voxelii întunecați cu cei luminoși și permite identificarea defectelor cardiace", arată că cerința a fost stabilită pentru ca ecograful să asigure examinările importante de cord fetal.

24. Referitor la cerința tehnică „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft pentru evaluare 3D a trompelor uterine cu ajutorul substanței de contrast pentru înlocuirea histerosalpingosonografiei clasice", afirmă că această cerință nu a fost eliminată, întrucât a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, în special cele

destinate examinărilor importante ginecologice - examinarea trompelor uterine.

25. Referitor la cerința tehnică „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței nucale", autoritatea contractantă precizează că aceasta nu a fost eliminată, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, în special cele destinate examinărilor importante obstetrice, în special cele de sarcină de trimestrul I.

26. Referitor la cerința tehnică „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței intracraniene", autoritatea contractantă precizează că aceasta nu a fost eliminată, în condițiile în care a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, în special cele destinate examinărilor importante obstetrice, în special cele de sarcină de trimestrul I.

27. Referitor la cerința tehnică "Ecograful permite conexiune: - conexiune HDMI; - VGA", autoritatea contractantă face precizarea că cerința caietului de sarcini a fost stabilită prin raportare la echipamentele de care spitalul dispune la momentul actual, care sunt compatibile cu conexiunile ecograful solicitat.

28. Referitor la cerința tehnică „1 bucată traductor convex 4D pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și pediatrice cu următoarele caracteristici: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul 2-7,8 MHz", contestatoarea solicită modificarea cerinței caietului de sarcini în sensul diminuării intervalului frecvențelor de lucru la 2-6 MHz.

Autoritatea contractantă precizează că această cerință a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările obstetrice, în special la detaliile importante ale examinărilor morfologice fetale, unde traductorii trebuie să acopere o bandă de frecvențe cât mai largă, motiv pentru care nu se poate accepta ofertarea unui echipament inferior celui solicitat.

29. Referitor la cerința tehnică „1 bucată traductor micro-convex intra-cavitar pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și urologice cu următoarele cerințe: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul 2,9-9,5 MHz; - tehnologie cu peste 190 de cristale", contestatoarea solicită modificarea cerinței caietului de sarcini în sensul diminuării intervalului frecvențelor de lucru la 4-9 MHz și a numărului de cristale la 128.

Autoritatea contractantă precizează că această cerință a solicitat-o cu scopul de a se asigura de faptul că ecograful va putea fi folosit pentru diagnosticul precis în scopuri cunoscute, precum examinările ginecologice, în special oncologice.

Numărul superior de cristale, în corelație cu intervalul cât mai mare al bandei de frecvență, asigură o rezoluție ridicată a calității imaginii

ecografice achiziționate, în vederea stabilirii unui diagnostic diferențiat, corect și rapid.

Prin adresa nr. 939/05.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 14072/ 05.04.2018, SC ... SRL a răspuns la punctele de vedere emise de ..., solicitând Consiliului anularea procedurii de atribuire, inițiată în SEAP prin anunțul de participare nr. 183186/03.03.2018.

În ceea ce privește solicitarea sa, contestatoarea apreciază că acest demers este necesar pentru a evita paguba iminentă produsă ei și celorlalți potențiali ofertanți, care, în prezent, sunt împiedicați, în mod abuziv și nelegal în a depune ofertă în cazul continuării procedurii de atribuire, dar și pentru a proteja interesul public al judicioasei administrări a cheltuirii banului public.

SC ... SRL subliniază că decizia sa de a contesta această procedură este justificată de vădita rea credință a autorității contractante de a permite accesul mal multor participanți la procedurile acesteia, permițând calificarea unui singur producător prin cerințele tehnice restrictive.

La notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a formulat un răspuns echivoc, evaziv, neargumentat și deloc specific întrebărilor sale argumentate din punct de vedere tehnic și clinic, refuzând să accepte modificările propuse.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 13966/05.04.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii unui …, cod CPV: …, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Conform anunțului de participare, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru …, valoarea estimată este de … lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*.

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, pentru motivele evocate anterior, SC ... SRL a depus la Consiliu contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că, urmare a notificării prealabile, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, fiind menținute specificațiile tehnice din caietul de sarcini, pentru lotul 19 – ecograf 4D, mai sus criticate.

Referitor la criticile aduse cerinței ca diagonala monitorului să fie de 23 inch, solicitându-se diminuarea acesteia până la 21,5 inch, Consiliul reține că, în timp ce justificările autorității contractante pentru menținerea cerinței au privit aspectele legate de faptul că interpretarea medicală și stabilirea dialogului imagistic de sarcină și morfologie fetală sunt mai precise și mai rapide, societatea contestatoare a susținut că rezoluția echipamentului pe care dorește să-l oferteze este păstrată, chiar dacă diagonala monitorului este mai mică.

Într-adevăr, diagonala monitorului nu poate determina o modificare a preciziei imaginilor obținute, dacă este respectată rezoluția solicitată, însă operatorul economic nu a demonstrat modul în care cerința conduce la restrângerea concurenței. Faptul că acesta nu deține un echipament cu un astfel de monitor nu poate conduce la concluzia restrângerii concurenței.

Referitor la criticile aduse specificației tehnice ca dimensiunile maxime ale imaginii ecografice afișate pe monitor să fie peste 1100x760, contestatoarea solicitând modificarea dimensiunilor la peste 1000x760, Consiliul observă că aceasta nu a prezentat vreun argument sau vreo dovadă că echipamentul pe care dorește să-l oferteze va asigura aceeași imagine.

Totodată, nu s-a demonstrat cum este favorizat un singur producător.

Referitor la cerința tehnică „Ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip LCD color de înaltă rezoluție", societatea contestatoare a solicitat înlocuirea ei cu cerința ”Ecran de comandă tactil cu tehnologie de tip color de înaltă rezoluție”. Nu a fost demonstrat caracterul restrictiv al cerinței. Faptul că petenta nu deține un echipament cu ecran de comandă tactil cu tehnologie LCD nu înseamnă că autoritatea contractantă restricționează participarea operatorilor economici la procedură.

Referitor la cerințele tehnice „Posibilitate de ajustare a luminozității ecranului de comandă tactil" și ”tastatură alfanumerică și cu taste iluminate” a căror eliminare se solicită, Consiliul observă că nu au fost prezentate justificări concrete care să determine concluzia că specificațiile tehnice amintite conduc la restricționarea participării la procedură. Deși, într-adevăr, aceste cerințe nu determină o anumită performanță a echipamentului, nu au fost prezentate argumente care să susțină caracterul lor restrictiv.

Referitor la cerința tehnică ”Adâncimea minimă de scanare a echipamentului < 0,2 cm”, pentru care contestatoarea a solicitat înlocuirea ei cu adâncimea minimă de scanare < 1 cm, societatea contestatoare nu a făcut dovada că vor putea fi obținute aceleași performanțe clinice cu tehnologia propusă Broadband Digital Beamforming.

Solicitarea unei anumite adâncimi minime de scanare, pentru motivul că nu corespunde cu cea a echipamentului propus de petentă, nu poate fi considerată restrictivă, câtă vreme nu a fost demonstrat caracterul restrictiv al cerinței.

În ce privește cerința ”Traductori de tip convex și micro-covex ce acoperă în întregime domeniul 2-9,8 Mhz”, pentru care se propune modificarea domeniului la 2-7,8 Mhz, din nou, contestatoarea nu aduce vreo dovadă a asigurării acelorași cerințe de performanță cu domeniul propus.

Cele de mai sus rămân valabile și în referire la cerințele ”Traductori de tip convex volumetric ce acoperă în întregime domeniul 2-7,8 Mhz”, ”Traductori de tip micro-convex endocavitar 4D ce acoperă în întregime domeniul 3,8-9,2 Mhz” și ”Traductori de tip liniar ce acoperă în întregime domeniul 3-13.0”.

Referitor la cerința tehnică “Ecograful permite postprocesarea următorilor parametri pentru imaginile stocate în memoria de lungă durată: factorului de amplificare (la toate modurile de lucru: 2D, M, Doppler Color, Power, Spectral);

- nivelul filtrului de evidențiere a marginilor țesuturilor atât în modul 2D cât și în modul M-Mode;
- nivelul de contrast în modul 2D, cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine;
- corecția de unghi in modul Doppler Pulsat;
- scala (măsurată în kHz, m/s, cm/s) în modul Doppler Pulsat;
- poziția liniei de bază în modul Doppler Pulsat;
- hărți în scala de gri atât în modul 2D, mod M-Mode, mod Doppler Pulsat cât și în modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine", contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună acceptarea modificării cerinței astfel: Ecograful permite postprocesarea următorilor parametri pentru imaginile stocate în memoria de lungă durată: factorului de amplificare; nivelul filtrului de evidențiere a marginilor țesuturilor atât în modul 2D cât și în modul M-Mode; nivelul de contrast în modul 2D; poziția liniei de bază în modul Doppler Pulsat; hărți în scala de gri atât în modul 2D, mod M-Mode, mod Doppler Pulsat.

Justificările aduse de contestatoare pentru înlocuirea cerinței sunt formulate la modul general și nu sunt susținute de dovezi. De asemenea, nu au fost depuse înscrisuri prin care să fie demonstrat caracterul restrictiv al cerinței și faptul că cerințele solicitate pentru modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine sunt specifice unui singur producător, și anume General Electric Medical Systems.

Relativ la cerința tehnică “Permite funcția de mărire a imaginii de peste 21 de ori ce este valabilă și după apăsarea butonului de înghețare a imaginii freeze”, pentru care s-a solicitat modificarea, în sensul permiterii măririi imaginii de peste 16 ori, contestatoarea a apreciat că zoomu-ul de 16 ori asigură o mărire suficientă pentru evidențierea detaliilor, fără ca acestea să fie pierdute, se poate observa că societatea contestatoare nu a adus argumente concrete prin care să demonstreze caracterul restrictiv al cerinței. Referirile cu caracter general nu pot determina luarea măsurii de modificare a cerinței.

Vizavi de cerința tehnică „Dispune de posibilitatea de up-gradare cu mod de analiză ce permite evaluarea proprietăților elasticității țesuturilor prin aplicarea unei presiuni mecanice de către utilizator", pentru care societatea contestatoare a cerut completarea cerinței cu posibilitatea de evaluare prin intermediul fasciculului de ultrasunete, Consiliul observă că petenta propune o altă tehnologie de evaluare, fără

a prezenta argumente și dovezi că tehnologia aleasă de achizitoare ar fi restrictivă.

Referitor la cerința tehnică "Modul de lucru pentru elastografie prezintă următoarele caracteristici: - afișarea imaginilor în mod singular; - imaginile se pot vizualiza în mod dual; - vizualizare a 4 imagini simultan", contestatoarea a solicitat eliminarea cerinței de vizualizare a 4 imagini simultan. Se constată astfel că, din nou, petenta propune o altă modalitate decât cea aleasă de achizitoare, respectiv vizualizare a imaginilor în modul dual și singular, fără a aduce dovezi concrete că vizualizarea a 4 imagini simultan asigură autorității aceleași performanțe pentru echipament cu vizualizare a două imagini.

În ce privește cerințele tehnice privind "Evidențierea fluxurilor sangvine fără utilizarea tehnologiei Doppler, printr-o tehnică digitală care prezintă următoarele caracteristici și avantaje: - nu este dependentă de unghiul de scanare; - evidențiază cu intensități diferite vasele de sânge pentru o mai bună vizualizare și o rezoluție spațială superioară; - poate afișa imagine în mod dual sau mod unic; - se pot vizualiza 4 imagini simultan; Din punct de vedere al afișajului, acest mod de lucru furnizează in timp real o expunere ce seamănă cu o angiogramă", contestatoarea a solicitat eliminarea cerințelor, susținând că este specifică unui singur producător, respectiv ...SRL, fără însă a depune dovezi în acest sens.

Referitor la cerințele tehnice privind „Dispune de modul de calcul semiautomat și asistat al volumelor ce prezintă formă excentrică, sau a oricăror structuri sub forme complexe anatomice. Acest mod de lucru prezintă următoarele caracteristici: - utilizatorului i se oferă posibilitatea de a regla măsurătorile; - acest mod de calcul poate fi utilizat atât în oncologie cât și în perinatologie; - poate fi utilizat cu Power Doppler în vederea obținerii de histograme de volum. Acest mod de lucru permite calcularea următoarelor volume: - calcularea semiautomată a volumului dilatării ventriculare laterale; - calcularea semiautomată a volumelor la nivelul plămânilor; - calcularea semiautomată a volumului vezicii urinare", din nou, autoarea contestației a susținut că sunt specifice aceluiași producător mai sus amintit, fără însă a depune dovezi în susținere.

Cele de mai sus rămân valabile și în privința cerințelor:

- „Modul STIC funcționează împreună cu următoarele moduri de operare: - STIC + modul non-Doppler de vizualizare a fluxurilor sangvine";
- „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft ce detectează și calculează în mod automat numărul foliculilor stimulați/nestimulați";
- „Dispune de posibilitate de up-gradare cu instrument 3D ce detectează în mod automat și poate măsura următoarele structuri hipoecoice prezente în volumul achiziționat: ventriculi cerebrali, rinichi, stomac, vezica urinară etc.";

- „Dispune de posibilitate de up-gradare cu tehnologie ce oferă informații despre monitorizarea, documentarea și progresul fătului în al doilea stadiu de travaliu";
- „Preconizează poziția capului, direcția și rotația pentru momentul nașterii";
- „Dispune de tehnologie ce evaluează atât poziția fetusului, cantitatea lichidului amniotic, activitatea cardiacă a fetusului cât și vizualizarea locației placentei Soft ce realizează cunoașterea automată a feței fetusului indiferent de mișcările continue ale acestuia";
- "Dispune de tehnologie ce inversează voxelii întunecați cu cei luminoși și permite identificarea defectelor cardiace";
- „Dispune de posibilitate de up-gradare cu soft pentru evaluare 3D a trompelor uterine cu ajutorul substanței de contrast pentru înlocuirea histerosalpingosonografiei clasice";
- „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței nucale";
- „Tehnologie de calcul semi-automat al translucenței intracraniene".

Referitor la cerința tehnică "Ecograful permite conexiune: - conexiune HDMI; - VGA", pentru care societatea contestatoare a solicitat să fie acceptată una dintre cele două conexiuni, se observă că autoritatea contractantă a precizat că a impus cerința pentru a fi compatibilă cu echipamentele de care dispune. Chiar dacă rolul tipurilor de conexiune este același, câtă vreme se urmărește compatibilitatea cu echipamente din dotare, existența unui singur tip de conexiune poate conduce la împiedicarea asigurării unei conexiuni corespunzătoare. Mai mult, nu a fost demonstrat caracterul restrictiv al cerinței.

În ce privește cerințele tehnice:

- „1 bucată traductor convex 4D pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și pediatrice cu următoarele caracteristici: - banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul 2-7,8 MHz";
- „1 bucată traductor micro-convex intra-cavitar pentru aplicații abdominale, obstetrice, ginecologice și urologice cu următoarele cerințe: banda de frecvențe de lucru acoperă minim intervalul 2,9-9,5 MHz; - tehnologie cu peste 190 de cristale", contestatoarea nu aduce vreo dovadă a asigurării acelorași cerințe de performanță cu modificările propuse.

Se observă din cele de mai sus că societatea contestatoare a formulat o contestație cu o serie de critici generale aduse specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, fără a aduce argumente concrete și fără a prezenta dovezi în susținere.

Petenta a formulat solicitări de eliminare/modificare a cerințelor, fără a avea o motivare corespunzătoare și probe concludente, prin care să demonstreze că cerințele impuse sunt restrictive și favorizează un singur producător de echipamente, astfel că organul administrativ nu a putut lua măsuri în sensul celor cerute, ținând seama și de justificările autorității contractante. Consiliul nu se poate transforma în mandatar al contestatoarei și să construiască o motivare în locul acesteia.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va respinge ca nefondată contestația SC Gadagroup Romania SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestaţia formulată de SC … SRL, în contradictoriu cu ....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conţine 21 pagini.