



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr./...../...../.....

Data:

I. Prin contestația nr. 771/19.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28452/19.09.2016, formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr....., CUI RO....., reprezentată de....., în calitate de administrator, împotriva adresei nr. 29302/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuire și a răspunsului la notificarea prealabilă nr. 29965/16.09.2016, emise de către....., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, pe loturi – **lotul 5**, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Echipamente medicale (inclusiv instalare și punere în funcțiune)”, se solicită anularea adresei nr. 29302/09.09.2016 privind rezultatul procedurii de atribuirii, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, prin reevaluarea ofertelor tehnice și desemnarea ofertei câștigătoare, prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile, precum și accesul la dosarul achiziției publice, constituindu-se dosarul nr./2016.

II. Prin contestația nr. 3157/19.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28601/20.09.2016, formulată de către S.C.....S.R.L., cu sediul social în....., str....., nr....., județul și cu adresa de corespondență în....., str....., nr., județul....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr....., CUI RO....., reprezentată de....., împotriva adresei nr. 29299/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de

atribuire, emisă în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, **lotul 3**, de către aceeași autoritate contractantă, respectiv..... , cu sediul în....., str....., nr....., județul....., se solicită următoarele: anularea adresei nr. 29299/09.09.2016 privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 3, suspendarea procedurii de atribuire în cauză până la soluționarea contestației, în ceea ce privește lotul 3, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către S.C. S.R.L., constituindu-se dosarul nr. /2016.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 2024/2016 și nr. 2038/2016, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28452/19.09.2016 și nr. 28601/20.09.2016 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2024/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ofertanții S.C. S.R.L. și S.C. S.C. S.R.L. critică rezultatul procedurii de atribuire pentru loturile **5** și **3**.

I. Prin contestația nr. 771/19.09.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28452/19.09.2016, S.C. S.R.L. critică adresa nr. 29302/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuire și și răspunsul la notificarea prealabilă nr. 29965/16,.09.2016, emise de către autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică menționată în partea introductivă, solicitând anularea adresei nr. 29302/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuirii, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la continuarea prezentei proceduri de achiziție publică, prin reevaluarea ofertelor tehnice și desemnarea ofertei câștigătoare, prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile, precum și accesul la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 781/05.10.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30194/06.10.2016, S.C. S.R.L. aduce la cunoștința Consiliului faptul că, în urma măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, renunță la contestația nr. 771/19.09.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28452/19.09.2016, depusă împotriva adresei nr. 29302/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul **5** și a răspunsul la notificarea prealabilă nr. 29965/16,.09.2016.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în*

cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că S.C. S.R.L. renunță la contestația nr. 771/19.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28452/19.09.2016.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. S.R.L., în contradictoriu cu..... .

II. Prin contestația nr. 3157/19.09.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28601/20.09.2016, S.C. S.R.L. critică adresa nr. 29299/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul **3** emisă de către autoritatea contractantă..... , în cadrul procedurii de achiziție publică menționată în partea introductivă, solicitând anularea adresei nr. 29299/09.09.2016 privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 3, suspendarea procedurii de atribuire în cauză până la soluționarea contestației, în ceea ce privește lotul 3, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către S.C. S.R.L.

Prin adresa nr. 3441/06.10.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30295/07.10.2016, S.C. S.R.L. aduce la cunoștința Consiliului faptul că, în urma măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, respectiv reevaluarea ofertei S.C. S.R.L. și declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale, pentru lotul **3**, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, renunță la contestația nr. 3157/19.09.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28601/20.09.2016, depusă împotriva adresei nr. 29299/09.09.2016, privind rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul **3**.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că S.C. S.R.L. renunță la contestația nr. 3157/19.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28601/20.09.2016.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. S.R.L., în contradictoriu cu.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., în

contradictoriu....., cu sediul în....., str....., nr....., județul.....

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul social în....., str....., nr....., județul și cu adresa de corespondență în....., str....., nr....., județul....., în contradictoriu cu....., cu sediul în....., str....., nr....., județul.....

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 5 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.