

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 387 / C2 / 183

Data: 20.02.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 3606/25.01.2023, formulată de ROGERA PREST COM SRL, cu sediul în localitatea Chișoda, str. Nicolae Firu nr. 200, birou 4, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1011/2010, având CUI RO27098220, reprezentată legal de Anheliuc Gelu – administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet avocat Bogdănel Ioan din Timișoara, str. Florimund Mercy nr. 7, ap. 12, județul Timiș, împotriva raportului procedurii nr. 17/1/74/16.01.2023, emis de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” - SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de servicii având ca obiect *Defrișarea vegetației de pe liniile CF, pentru asigurarea gabaritului de libera trecere, a vizibilității semnalelor pe liniile Cf și pentru asigurarea rombului de vizibilitate la trecerile la nivel cu calea ferată, Lotul nr. 3*, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 17/1/74/16.01.2023 în partea ce vizează rezultatul privind lotul nr. 3, precum și a adresei nr. 17/1/81/16.01.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei ANASIAROM FOREST SRL raportat la condițiile de eligibilitate și prin prisma ofertei tehnice și propunerii financiare, constatând că oferta acesteia trebuia declarată neconformă și inacceptabilă, conform dispozițiilor art. 143 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) și lit. c) din HG nr. 394/2016;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarată câștigătoare la lotul nr. 3 (oferta ANASIAROM FOREST SRL), cu

respectarea legislației în vigoare și a documentației de atribuire, cu consecința constatării neconformității și inadmisibilității acesteia;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică pentru lotul nr. 3, conform criteriului prevăzut în documentație, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu ocazia promovării și susținerii prezentei contestații.

ANASIAROM FOREST SRL, cu sediul în Timișoara, str. Gheorghe Leahu nr. 3, cam. 4, bl. C2, sc. A, ap. 2, județul Timiș și adresa de corespondență în Timișoara, str. Tosca nr. 13-15, ap. 2, județul Timiș, reprezentată legal prin Humiță Iancu – administrator și convențional prin S.C.P.A. Zegrean, Gaftone & Asociații, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Gheorghe Pop de Băsești nr. 15, județul Bistrița Năsăud, a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 5626/03.02.2023, prin care a solicitat:

- admiterea excepției tardivității și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulată de ROGERA PREST COM SRL ca tardivă;

- respingerea contestației ROGERA PREST COM SRL, ca neîntemeiată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 17/1/74/16.01.2023 ca fiind legal și temeinic;

- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, excepția tardivității introducerii contestației invocată de ANASIAROM FOREST SRL, în calitate de societate intervenientă.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația ROGERA PREST COM SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA, în calitate de entitate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 17/1/74/16.01.2023 în partea ce privește oferta ANASIAROM FOREST SRL depusă pentru lotul nr. 3. Obligă entitatea contractantă la reclarificarea și reevaluarea ofertei ANASIAROM FOREST SRL depusă pentru lotul 3 și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de zece zile de la primirea deciziei.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA la plata către ROGERA PREST COM SRL a sumei de 3.570 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ANASIAROM FOREST SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea ANASIAROM FOREST SRL de suportare de către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea cererii de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.