



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 263/15.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19615/15.04.2021, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii de concesiune organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea încheierii contractului de concesiune de servicii având ca obiect „...”, se solicită anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4280/08.04.2020 , a raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente prin care s-a dispus respingerea ofertei ..., obligarea entității contractante la continuarea evaluării ofertei ... și emiterea unui nou raport al procedurii, în conformitatea cu prevederile legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..., contestă rezultatul procedurii antemenționată organizată de către ..., solicitând anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4280/08.04.2020 , a raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente, precum și continuarea procedurii cu evaluarea ofertei sale și emiterea unui nou raport al procedurii.

Prin contestația nr. 263/15.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19615/15.04.2021, ... critică declararea ofertei sale ca inacceptabilă, potrivit art. 134 alin.(5) din HG. Nr.

359/2016, considerând că solicitările de clarificări formulate de entitatea contractantă exced cerințelor caietului de sarcini.

Prin adresa cu nr. 19969/887/C7/19.04.2021, C.N.S.C. a solicitat contestatorului ... să comunice, în termen de 3 zile, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de ..., în termenul prevăzut de lege.

Contestatorul a confirmat primirea adresei Consiliului nr. 19969/887/C7/19.04.2021, prin revenirea cu un e-mail de confirmare, înregistrat sub nr. 20092/19.04.2021.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 21514/26.04.2021, entitatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de către ..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a organizat o procedură simplificată de concesiune, în vederea încheierii contractului de servicii având ca obiect „...”, cod CPV ..., prin publicarea în SICAP a anunțului de concesiune nr.

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea totală estimată a contractului de concesiune fiind de ..., fără T.V.A.

Din verificările preliminare, se constată că ... a sesizat Consiliul cu contestația nr. 263/15.04.2021, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19615/15.04.2021.

Prin adresa cu nr. 19969/887/C7/19.04.2021, C.N.S.C. a solicitat contestatorului ... să comunice, în termen de 3 zile, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de ..., în termenul prevăzut de lege.

Consiliul a înregistrat sub nr. 20092/19.04.2021 confirmarea de primire a adresei nr. 19969/887/C7/19.04.2021 de către contestator.

Având în vedere că legiuitorul a stabilit pentru constituirea cauțiunii un **termen maxim de 5 zile, calculat de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației**, potrivit art.61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificat prin OUG nr. 114/2020, publicată în MO la data de 13.07.2020, din documentele aflate la dosarul cauzei Consiliul a constatat depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii de către ..., data limită fiind 20.04.2021.

Având în vedere depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii, în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul, invocând din oficiu excepția respingerii ca inadmisibilă a contestației, urmează a respinge contestația ca inadmisibilă.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru

neconstituirea cauțiunii, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.**

Analizând excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din OUG nr. 114/2020 potrivit căruia: *"Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute"*, și, având în vedere că ... a depus prezenta contestație la data de 15.04.2021, respectiv după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform căroră *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)"*.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că ... a depus contestația cu ce face obiectul prezentei cauze în data de 15.04.2021, fiind înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19615/15.04.2021, **fără a consemna cauțiunea aferentă**, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr.101/2016 până la data limită de 20.04.2021.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere și faptul că ... a confirmat primirea adresei C.N.S.C. cu nr. 19969/887/C7/19.04.2021, cu privire la necesitatea constituirii cauțiunii în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr.101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în MO în data de 13.07.2020, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.