

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționări a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 895/C3/801

Data: 04.05.2021

Prin contestația nr. 799/06.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17753/06.04.2021, înaintată de SAPACO 2000 SA, cu sediul în București, str. Pictor Aurel Băeșu nr. 47, sector 1, înmatriculată în registrul comerțului cu nr. J40/9723/1999, având CUI 12358950, reprezentată legal de administrator Adrian Ion Burcea, formulată împotriva rezultatului procedurii lotului 14 - *Combină frigorifică tip bancă de sânge – plasmă, Congelator medical pentru plasmă, Frigider medicamente, reactivi, probe*, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 12360/02.04.2021, emis de autoritatea contractantă JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „Echipamente medicale necesare implementării proiectului *Consolidarea capacității Județului Cluj în gestionarea crizei sanitare COVID-19*”, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1026343/20.11.2020, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru acest lot, anularea procedurii sau aplicarea oricărei decizii în cazul în care nu este posibilă refacerea documentației de atribuire, dar și suspendarea procedurii.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 20019/19.04.2021, LUAN VISION SRL, cu sediul în Oradea, Piața București nr. 6, județul Bihor, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J05/1146/2008, având CUI 23801784, reprezentată convențional de avocat Rukaj Ioana, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Oradea, str. George Enescu nr. 16, et. 2, ap. 4, județul Bihor, a înaintat Consiliului o cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând respingerea contestației formulate de SAPACO 2000 SA, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de LUAN VISION SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de SAPACO 2000 SA în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN), anulează Raportul procedurii nr. 12336/02.04.2021 și actele subsecvente acestuia, în partea ce privește evaluarea ofertei LUAN VISION SRL, și obligă autoritatea contractantă să reevalueze această ofertă. De asemenea, Consiliul respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de LUAN VISION SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactat practicaua deciziei,
Carina-Paula ZĂRNESCU