

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3612/C8/4363

Data: 27.11.2025

Prin contestația nr. 1305/03.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 77215/04.11.2025, formulată de Asocierea AGO PROIECT ENGINEERING SRL - DOCEROM SISTEM SRL, prin liderul asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, Str. Becaș, nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J2014003267122, având CUI R033808062, reprezentată legal prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și av. Iulia Maria Rus, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Victor Babeș, nr. 8, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Lucrări (proiectare și execuție) privind realizarea unei centrale electrice fotovoltaice pentru proiectul „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE PRIN IMPLEMENTAREA DE SISTEME DE PANOURI FOTOVOLTAICE LA NIVELUL CLĂDIRILOR UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ SI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 28099/27.10.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către SERVELECT SRL și ENERGOBIT SA sunt conforme, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

- în principal, permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat (ofertele depuse de către: SERVELECT SRL și ENERGOBIT SA) și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a ne permite accesul la dosar, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de a contesta;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici SERVELECT SRL și ENERGOBIT SA și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie fără număr de înregistrare și fără dată, înregistrată la Consiliu cu nr. 80482/14.11.2025, formulată de SERVELECT SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Teleorman nr. 7, ap. 6, județul Cluj, și adresă de corespondență la adresa Cluj-Napoca str. Fabricii de Zahăr nr. 109, et. 1 și 2, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1421/2005, având CUI RO17481529, reprezentată legal prin

Director General Iulia BÂRGĂUAN, prin av. BADIU ANDRA, s-a solicitat Consiliului:

- respingerea contestației ca neîntemeiată;
- menținerea ca temeinice și legale a tuturor actelor contestate de către contestatoare, cu consecința menținerii rezultatului procedurii de achiziție și implicit menținerea contractului de achiziție semnat cu subscrisa în calitate de ofertant câștigător;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor avansate de subscrisa pentru formularea prezentei cereri, în cuantum de 1815 lei reprezentând onorariu avocațial conform dovezilor anexate

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra ~~cauzelor~~ cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Admite, în parte, contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ NAPOCA și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, să-i permită contestatoarei accesul la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale.

Respinge, ca premature, cererile contestatoarei cu referire la ofertele SERVELECT SRL și ENERGObit SA.

Respinge cererea de intervenție formulată de SERVELECT SRL și cheltuielile solicitate.

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură, ca nedovedite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

