CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr.707/28.10.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 43431/29.10.2019, formulată de ..., cu sediul în … înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr…, reprezentată legal prin administrator …, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„...”,** s-a solicitat, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, modificarea, în parte, a documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art.12 alin.1 din Legea nr.101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire susmenționată, solicitând suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, modificarea, în parte, a documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire.

În motivarea contestației, ... prezintă un istoric al procedurii de atribuire, precizând că a solicitat autorității contractante o serie de clarificări cu privire la documentația de atribuire, respectiv la data de 21.10.2019 și 22.10.2019, al căror conținut îl redă.

Având în vedere faptul că documentația de atribuire conţine abateri grave de la legislaţia în materie de achiziții publice, contestatorul solicită remedierea acesteia iar, în situația în car aceasta nu este posibilă, solicită anularea procedurii .

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.3370/04.11.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr.44764/05.11.2019, ... a solicitat respingerea ca rămasă fără obiect a contestației formulată de ... având în vedere decizia de anulare a procedurii de atribuire ca urmare a faptului că nu se pot adopta măsuri de remediere.

În probațiune, au fost depuse, în copie, documente.

Prin adresa nr.44900/2296/C2/06.11.2019, Consiliul a solicitat contestatorului un punct de vedere cu privire la măsura anulării procedurii dispusă de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr.75/06.11.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.45013/06.11.2019, ... precizează că este de acord cu decizia de anulare a procedurii de atribuire având în vedere imposibilitatea implementării unor măsuri de remediere.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire simplificată, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„...”,** sens în care a publicat, în SICAP, anunțul de participare simplificat ….

Valoarea estimată a contractului este de 14.997.175,70 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, ... a depus contestația de față, consemnând cauțiunea în cuantumul stabilit de lege.

Consiliul constată că, ulterior contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsura anulării procedurii de atribuire, în baza Notei justificative f.n. la emitent, măsură ce a fost adusă la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicarea în SICAP.

Astfel, fiind satisfăcută cererea contestatorului de anulare a procedurii de atribuire, aflată în petitul contestației, și având în vedere susținerea acestuia prin care își manifestă acordul cu privire la măsura dispusă, Consiliul, în temeiul art.26 alin.6 din Legea nr.101/2016, va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din Legea nr.101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

....