CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 11311 din 28.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. ... din ..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva documentației de atribuire și a răspunsului nr. 55964 din 24.08.2017 la notificarea prealabilă, emise de către ..., cu sediul în ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, având ca obiect atribuirea contractului „...”, coduri CPV: ..., s-a solicitat:

„- Suspendarea Procedurii de Atribuire în stadiul în care se află până la soluționarea contestației;

- Obligarea ..., în calitate de Autoritate Contractantă să ia măsurile de remediere a documentației de atribuire, în sensul revocării sau modificării/completării acesteia, pentru înlăturarea motivelor de nelegalitate indicate în cuprinsul prezentei Contestații”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, SC ... SRL critică documentația de atribuire și răspunsul nr. 55964 din 24.08.2017 la notificarea prealabilă, emise de către ... în cadrul procedurii licitație deschisă, având ca obiect atribuirea contractului „...”, coduri CPV: ..., solicitând:

„- Suspendarea Procedurii de Atribuire în stadiul în care se află până la soluționarea contestației;

- Obligarea ..., în calitate de Autoritate Contractantă să ia măsurile de remediere a documentației de atribuire, în sensul revocării sau modificării/completării acesteia, pentru înlăturarea motivelor de nelegalitate indicate în cuprinsul prezentei Contestații”.

În motivare, petenta prezintă următoarele considerente:

1. Din documentația procedurii, publicată în SEAP, rezultă că obiectul contractului de concesiune este:

- conform fișei de date - II.1.5 Descrierea succintă a contractului – „..., conform cerințelor caietului de sarcini”

și

- conform caietului de sarcini - Capitolul 3 serviciul de salubrizare menajeră, art.11 alin. (2), în care se precizează :

„Art. 11.(2) -Activitățile desfășurate de operatorul de salubrizare sunt:

- Colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și similare rezultate de la persoane fizice, asociații de locatari/proprietari, instituții publice și agenți economici;
- Colectarea separată și transportul deșeurilor reciclabile precolectate separate (deșeuri de hârtie și carton, deșeuri de plastic, metal și deșeuri de sticlă) de la populație, instituții publice și agenți economici.

Din analiza documentației, precizează contestatorul, rezultă că toate datele puse la dispoziția ofertanților, atât în fișa de date, cât și în caietul de sarcini, se referă numai la populația municipiului ..., fără a se face vreo referire la datele necesare întocmirii ofertei pentru instituții publice și agenți economici, astfel:

- cantitatea estimată de 55.000 tone/an, respectiv 150 tone/zi, este cantitatea estimată de deșeuri municipale generate de cei 179.230 locuitori ai municipiului ...;

- necesarul minim de utilaje se referă numai la populația municipiului ...;

- nu sunt respectate prevederile Ordinului ANRSC nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini – cadru, al serviciului de salubrizare a localităților, referitor la datele privind instituții publice și agenți economici - nu este completată Anexa nr. 2: Lista agenților economici și a cantităților de deșeuri municipale produse, tabelul nr. 2;

- valoarea estimată, fără TVA, a contractului de delegare, de ... lei, este subdimensionată, necuprinzând și valoarea estimată a serviciului de

colectare separată și transportul separat al deșeurilor de la instituțiile publice și agenții economici;

- nu sunt prezentate date referitoare la cantitățile estimate de deșeuri reciclabile.

Contestatorul arată că, urmare a notificării prealabile nr. 11027 din 22.08.2017, ... i-a răspuns prin adresa nr. 55964 din 24.08.2017 în care a precizat că la estimarea cantității de 55.000 tone/an, s-a ținut cont atât de populația municipiului ..., care este în scădere, precum și de instituțiile publice și agenții economici din .... În contestație se mai arată că, prin răspunsul la notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a precizat că s-a estimat cantitatea prin calculul cu rotunjire superioară, astfel încât, în opinia acesreia, respectiva cantitate acoperă și cantitatea de deșeuri municipale rezultate de la agenții economici, deșeuri care includ și un procent de deșeuri reciclabile.

Contestatorul susține că precizarea autorității contractante mai sus prezentată, este contrazisă de propria documentație, respectiv art. 34 alin (1) din caietul de sarcini al documentației de atribuire, în conformitate cu care „*cantitatea zilnică de deșeuri nesortate ce urmează a fi transportate este de aproximativ 150 tone, determinată conform Breviarului de calcul nr. 1 din Ordinul nr. 111/2007 privind aprobarea caietului de sarcini- cadru*".

Mai mult, susține contestatorul, prin Breviarul de calcul nr. 1 se determina cantitățile medii zilnice de deșeuri municipale numai de la populație, având în vedere elementele de calcul ale breviarului, după cum urmează:

„Determinarea cantității medii zilnice de deșeuri municipale, nesortate, generate într-o localitate.

Determinarea cantității medii zilnice de deșeuri municipale generate într-o localitate se face cu relația:

Qmed. zi = N x Im x 0,001 [tone/zi] în care:

Qmed. zi - cantitatea medie zilnică de deșeuri municipale generate;

N - numărul de locuitori ai localității, respectiv 179.230;

Im - indicele mediu de producere a deșeurilor menajere;

"Im" se stabilește prin măsurători și înregistrări statistice, și diferă de la o localitate la alta. Im pentru calcule globale, estimări etc. se poate lua: Im - 0,8 kg/locuitor/zi în mediul urban și 0,15 kg/locuitor/zi în mediul rural.

Qmed. zi = 179230 locuitori x 0,8 kg/locuitor/zi în mediul urban x 0,001= 143,40 to/zi ,

prin rotunjire superioară, s-a aproximat 150 tone/zi, respectiv aproximativ 55.000 tone/an".

Deci, cantitatea de deșeuri estimate de 55.000 tone/an deșeuri municipale se referă numai la populația municipiului ..., așa cum reiese din aceste calcule care fac parte din documentația de atribuire, precizează contestatorul.

Arată că, prin notificarea prealabilă, a solicitat refacerea documentației de atribuire prin punerea la dispoziția posibililor ofertanți a datelor necesare și complete privind deșeurile generate de agenții economici și instituțiile publice din ..., respectiv completarea documentației cu Anexa nr. 2, Tabelul nr. 2, sens în care prezintă modelul de formular.

Invocând prevederile art. 12 din „Ordinul 111/2007”, contestatorul menționează că, prin notificarea prealabilă nr. 11027 din 22.08.2017, a solicitat recalcularea valorii estimate a contractului, de ... lei fără TVA, prin adăugarea valorii estimate a serviciului de colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și similare, rezultate de la instituții publice și agenți economici.

2. Contestatorul susține că, în fișa de date - III.2.2) și art. 35 din caietul de sarcini, se solicită utilaje a căror capacitate are o valoare fixă, astfel:

- autocompactoare cu capacitate de 8 mc;
- autocompactoare cu capacitate de 6 mc;
- autovehicule pentru transport deșeuri colectate selectiv 20 mc., și consideră că cerințele au un caracter restrictiv, limitând participarea posibililor ofertanți.

Așa cum reiese din calculul privind necesarul minim de utilaje, care este efectuat conform Breviarului de calcul nr. 4 din Ordinul ANRSC nr. 111/2007, utilajele sunt numai pentru colectarea și transportul deșeurilor menajere de la populația municipiului ..., astfel:

Pentru „Determinarea necesarului minim de mijloace de transport pentru colectarea și transportul deșeurilor municipale”, se prevede:

„Pentru a putea participa la delegarea activității de colectare și transport al deșeurilor municipale trebuie îndeplinită următoarea relație:

$$\frac{N \times I_m}{\rho} \leq \sum_{i=1}^{i=n} a_i \times b_i \times c_i \times d_i \times e_i$$

unde:

N - numărul de locuitori din localitate, respectiv 179.230

Im - indicele mediu de producere a deșeurilor menajere ce se ia în calcul, fiind egal cu 0,8 kg/locuitor/zi în mediul urban și 0,15 kg/locuitor/zi în mediul rural, dacă la nivelul localității nu a fost stabilit prin măsurători și înregistrări statistice un alt indice;

ρ - greutatea specifică a deșeurilor menajere se ia egală cu circa 350 kg/mc, dacă la nivelul localității nu a fost stabilită prin măsurători și înregistrări statistice o altă greutate specifică a deșeurilor;

a_i - numărul de utilaje de aceeași capacitate și grad de compactare;

b_i- capacitatea de transport a utilajului; [m3]

c_i - gradul de compactare;

d_i - numărul de curse efectuate/schimb;

e_i - numărul de schimburi/zi”.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă nu a luat în calcul și numărul de utilaje necesar pentru colectarea și transportul deșeurilor municipale și similare rezultate de la instituții publice și agenți economici.

De asemenea, precizează că a solicitat măsuri de remediere privind cerința referitoare la utilaje a căror capacitate are o valoare fixă, astfel:

- autocompactoare cu capacitate de 8 mc;
- autocompactoare cu capacitate de 6 mc;
- autovehicule pentru transport deșeuri colectate selectiv 20 mc,

prin reformularea cerinței privind capacitățile utilajelor solicitate, după cum urmează:

- autocompactoare cu capacitate de minim 8 mc;
- autocompactoare cu capacitate maxim 6 mc;
- autovehicule pentru transport deșeuri colectate selectiv maxim 20 mc.

Precizează că, la solicitarea sa privind completarea documentației cu date referitoare la agenți economici, instituții publice din ..., autoritatea contractantă l-a informat că nu va proceda la aplicarea de măsuri de remediere .

Față de cele arătate, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, prin completarea acesteia cu „datele menționate în contestație”.

În drept, SC ... SRL invocă următoarele prevederi legale: art. 3, art. 10, art. 11 alin. (2), art. 20 alin. (2), art. 24, art. 39 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, art. 2 alin. (2) lit. a), art. 12 alin.(1), art. 51 alin. (10), art. 71 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, precum și art. 12 din Ordinul ANRSC nr. 111/2007.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. 57114 din 30.08.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... din ..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere referitor la contestație, solicitând respingerea acesteia, ca „neîntemeiată și nefondată”, din motive pe care le precizează.

Astfel, autoritatea contractantă arată, referindu-se la valoarea estimată a contractului, în sumă de ... lei, fără TVA, că aceasta s-a stabilit prin luarea în considerare a veniturilor estimate care vor fi încasate de operator din prestarea serviciului de salubrizare menajeră, prin raportare la o durată de 5 ani, care reprezintă durata contractului de concesiune. Susține că a ținut cont, la determinarea respectivei valori, de deșeurile municipale și similare rezultate de la instituții publice și agenți economici, după cum rezultă din breviarul de calcul nr. 1.

Arată, în continuare, că, în caietul de sarcini a estimat colectarea unei cantități medii zilnice de aproximativ 150 to/zi, din care 143,40

to/zi conform breviarului de calcul nr. 1 la un număr de 179.230 locuitori, astfel că rămân 6,96 to/zi.

Autoritatea contractantă susține că în cantitatea estimată, anuală, aferentă primului an de colectare, de 55.000 to, se regăsește cantitatea de deșeuri care trebuie colectată de la agenții economici și instituțiile publice (aproximativ 7.434) care, anual, ar reprezenta 2.540 to. Precizează că o parte din agenții economici își desfășoară activitatea în zona centrală sau în zone ale municipiului ..., aceștia depozitând o parte din gunoiul menajer în containerele puse la dispoziție de prestatorul de servicii de salubrizare stradală. Mai mult decât atât, arată că agenții economici au posibilitatea de a-și încheia direct contracte de prestări servicii sau de a transporta la groapa de gunoi deșeurile menajere rezultate din activitatea pe care o desfășoară.

Referitor la precizările Capitolului 3, „serviciul de salubrizare menajeră", art. 11 alin. (2), din caietul de sarcini și documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției, menționează că, la stabilirea cantității estimate de 55.000 tone/an, a ținut cont atât de populația municipiului ..., care este în scădere, precum și de instituțiile publice și agenții economici din ..., iar această cantitate este determinată prin calcul cu rotunjire superioară, astfel încât consideră că acoperă și cantitatea de deșeuri municipale rezultate de la agenții economici, deșeuri care includ și un procent de deșeuri reciclabile.

Precizează că majoritatea covârșitoare a agenților economici și a instituțiilor publice au punctele de lucru în intravilanul municipiului, pe diferite străzi, colectarea deșeurilor din punctele respective poate fi efectuată după același program și cu aceleași utilaje cu care se prestează serviciul la utilizatorii casnici, precum și faptul că nu deține informații exhaustive privind agenții economici de pe teritoriul administrativ al municipiului ... și cantitățile de deșeuri municipale produse de aceștia, anexa nr. 2 neputând fi completată.

Redând prevederile art. 16 alin. (1) din Ordinul nr. 82/09.03.2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare, respectiv: *„Operatorul, împreună cu autoritatea administrației publice locale, are obligația să identifice toți producătorii de deșeuri, indiferent de natura acestor deșeuri, și să acționeze în vederea creării facilităților necesare prestării activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și deșeurilor similare*", autoritatea contractantă menționează că petenta este cea care ar trebui să dețină informațiile cu privire la cantitățile de deșeuri pe categorii (hârtie/carton, metal, sticlă, material plastic, biodegradabile, nereciclabile), deoarece, începând cu anul 2004, aceasta este operatorul care prestează serviciile de salubrizare menajeră, conform contract nr. 22 din 2004, astfel că ar trebui să dețină și să pună la dispoziția instituției, informațiile solicitate cu privire la Anexa 2 „Lista agenților economici și a cantităților de deșeuri municipale produse".

Referitor la necesarul de utilaje solicitat prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă susține că acesta reprezintă dotarea minimă necesară de care poate dispune un potențial operator pentru a îndeplini cerința de calificare. Consideră că această cerință nu este restrictivă deoarece numărul minim a fost stabilit conform formulei de calcul din breviarul de calcul nr. 4 din Ordinul ANRSC nr. 111/2007, după cum urmează:

- 13 autocompactoare cu capacitate de 8 mc;
- 2 autocompactoare cu capacitate de 6 mc pentru colectare deșeuri în zone cu acces prin spatii înguste sau pentru acces în incinte unde nu există spațiu pentru manevre;
- 5 autovehicule pentru transport deșeuri colectate selectiv;
- 1 agregat pentru spălat containere cu jet de apă la înaltă presiune;
- 1 autospecială pentru manevrare/golire recipiente tip clopot.

Arată că, pentru determinarea necesarului minim de mijloace de transport pentru colectarea și transportul deșeurilor municipale, conform breviarului de calcul nr. 4 din Ordinul nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini–cadru al serviciului de salubrizare a localităților, a utilizat următoarea formulă:

≤

unde:

N - numărul de locuitori din localitate = 179.230 locuitori;

Im - indicele mediu de producere a deșeurilor menajere ce se ia în calcul, fiind egal cu 0,8 kg/locuitor/zi în mediul urban, dacă la nivelul localității nu a fost stabilit prin măsurători și înregistrări statistice un alt indice;

ρ - greutatea specifică a deșeurilor menajere se ia egală cu circa 350 kg/mc, dacă la nivelul localității nu a fost stabilită prin măsurători și înregistrări statistice o altă greutate specifică a deșeurilor;

a(i) -numărul de utilaje de aceeași capacitate și grad de compactare;

b(i) -capacitatea de transport a utilajului -8 mc;

c(i) -gradul de compactare - 1;

d(i) -numărul de curse efectuate/schimb - 2;

e(i) -numărul de schimburi/zi – 2

$$a(i) = \frac{179230 \times 0,8}{350 \times 8 \times 1 \times 2 \times 2} = 12,8 \text{ buc.}$$

La stabilirea numărului de utilaje solicitat ca cerință de calificare, arată autoritatea contractantă, a ținut cont de următoarele:

- suprafața administrativă a municipiului ... de aproximativ 6.200 ha;
- numărul de aproximativ 780 de străzi;
- obligația operatorului serviciului de a colecta deșeurilor municipale și a celor reciclabile de la toate punctele de colectare ale

asociațiilor de proprietari, de la toate adresele de domiciliu (cazul locuințelor individuale) și de la agenții economici;

- în diverse cartiere există străzi sau accese înguste către punctele de colectare, pe unde nu pot circula decât autovehicule cu gabarit redus (autocompactoare cu capacitate de 6 mc);
- frecvența de colectare obligatorie, stabilită de Ordinul ANRSC nr. 82/2015
- obligativitatea programelor de colectare;
- obligativitatea colectării selective a deșeurilor în conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2006 și ale Ordinul ANRSC nr. 82/2015;
- necesitatea de acțiuni preventive privind sănătatea și igiena publică care generează obligația prestării de către operator a activității de spălare a eurocontainerelor (aprox. 1000 bucăți) cu jet de apă la înaltă presiune;
- în punctele colective de colectare selectivă sunt amplasate recipiente pentru deșeuri reciclabile de tip iglu (clopot) cu capacitate de cca. 3mc care nu pot fi manevrate/golite cu sistemul hidraulic al autocompactoarelor, fiind necesară manevrarea acestora cu autospecială dotată cu macara (o bucată);
- programul săptămânal de colectare deșeuri reciclabile, lungimea totală a străzilor municipiului de peste 1.200 km care trebuie parcurși, simultaneitatea colectării deșeurilor reciclabile în diferite cartiere, experiența din anii anteriori, fiind necesare 5 autospeciale de transport deșeuri selective/reciclabile.

Referitor la valoarea estimată a contractului, autoritatea contractantă arată că a determinat-o prin luarea în considerare a veniturilor estimate a fi încasate de către operator din prestarea serviciului de salubrizare menajeră, repartizate pe cei 5 ani, astfel:

- anul I 132,06 lei/tonă x 55.000 tone/an = 7.263.300 lei/an;
- anul II 132,06 lei/tonă x 46.750 tone/an = 6.173.805 lei/an;
- anul III 132,06 lei/tonă x 39.738 tone/an = 5.247.734 lei/an;
- anul IV 132,06 lei/tonă x 33.777 tone/an = 4.460.590 lei/an;
- anul V 132,06 lei/tonă x 28.710,5 tone/an = 3.791.509 lei/an.

Precizează că aceste „venituri” au fost calculate având în vedere obligația de diminuare a cantităților de deșeuri eliminate final la depozit conform „Ordonanței 196/2005 privind fondul de mediu”, precum și ținând cont de Strategia Națională de Gestionare a deșeurilor 2014-2020, prin care se dorește prioritizarea eforturilor în domeniul gestionării deșeurilor în linie cu ierarhia deșeurilor, dezvoltarea de măsuri care să încurajeze prevenirea generării de deșeuri și reutilizarea, promovând utilizarea durabilă a resurselor, creșterea ratei de reciclare și îmbunătățirea calității materialelor reciclate, lucrând aproape cu sectorul de afaceri și cu unitățile și întreprinderile care valorifică deșeurile, promovarea valorificării deșeurilor din ambalaje, reducerea impactului produs de carbonul generat de deșeuri, încurajarea producerii de energie

din deșeuri pentru deșeurile care nu pot fi reciclate, organizarea bazei de date la nivel național și eficientizarea procesului de monitorizare, implementarea conceptului de ”analiză a ciclului de viață” în politica de gestiune a deșeurilor.

Autoritatea contractantă susține că, pentru îmbunătățirea serviciilor către populație și sectorul de afaceri, și-a propus și a făcut demersurile necesare pentru încurajarea investițiilor verzi, susținerea inițiativelor care premiază și recompensează populația care reduce, reutilizează și reciclează deșeurile din gospodării, colaborarea cu autoritățile administrației publice locale pentru creșterea eficienței și calității deșeurilor colectate, făcându-le mai ușor de reciclat, dar și pentru colaborarea cu autoritățile administrației publice locale și sectorul de afaceri pentru îmbunătățirea sistemelor de colectare a deșeurilor.

La estimarea valorii contractului și a cantităților estimate de deșeuri menajere, arată autoritatea contractantă, a avut în vedere și faptul că dacă „A.D.I.” va delega gestiunea pentru serviciul public de salubrizare menajeră Zona I, din care face parte și ..., înainte de expirarea duratei contractului ce face obiectul procedurii, atunci contractul se va rezilia de drept, fără plata vreunei despăgubiri. Menționează faptul că procedura inițiată de „A.D.I.” este în curs de desfășurare.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016.

Ca mijloc de probă, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarea situație de fapt:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de concesionare, având ca obiect „...”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de concesionare nr. ..., în data de ....

Valoarea estimată a contractului de servicii este de ... lei, fără TVA, iar criteriile de atribuire stabilite sunt: “...” și ”...”.

Împotriva documentației de atribuire, după parcurgerea etapei notificării prealabile a autorității contractante, a formulat contestație SC ... SRL.

La cererea contestatorului, prin Încheierea nr. ... din ..., Consiliul a suspendat procedura până la soluționarea contestației.

Examinând susținerile părților, probatoriul administrat și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

SC ... SRL critică documentația de atribuire sub aspectul necuprinderii, în conținutul acesteia, a datelor necesare întocmirii ofertei, cu referire la instituțiile publice și agenții economici.

Examinând documentația de atribuire, Consiliul constată că în cuprinsul caietului de sarcini s-au prevăzut, la Capitolul 3 „Serviciul de salubrizare menajeră”, la art. 11 alin. 2, printre activitățile desfășurate de operatorul economic de salubrizare, și:

„- colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și similare rezultate de la persoane fizice, asociații de locatari/proprietari, ***instituții și agenți economici****;*

- colectarea și transportul deșeurilor reciclabile precolectate separat (deșeuri de hârtie și carton, deșeuri de plastic, metal și deșeuri de sticlă) de la populație, ***instituții publice și agenți economici***".

De asemenea, constată că se face vorbire, la art. 13 alin. 1, despre faptul că frecvența de colectare a deșeurilor reziduale municipale, va fi *„zilnică – de la untățile de alimentație publică, unități sanitare, piețe, restaurante, hoteluri, grădinițe și creșe*".

Printre referirile la agenții economici și instituțiile publice, se regăsește, în caietul de sarcini, la art. 32, următoarea: *„În evidența serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Minicipiului … sunt un număr de 7.435 agenți economici și instituții publice*".

De asemenea, Consiliul observă că, aplicând formula de calcul din Breviarul de calcul nr. 1 din Ordinul nr. 111/2007 privind aprobarea caietului de sarcini, pentru stabilirea cantității estimate de deșeuri municipale care trebuie transportate pe zi, autoritatea contractantă a avut în vedere numai numărul de 179.230 locuitori ai municipiului, rezultând 143,40 tone/zi, dar, a stabilit că va trebui avută în vedere la întocmirea ofertei, o cantitate de 150 tone/zi.

Diferența rezultată este de 55.000 tone/an, despre care autoritatea contractantă susține că este aferentă cantității de deșeuri colectate de la instituții publice și agenți economici.

În susținerea corectitudinii valorii de mai sus, reține Consiliul că autoritatea contractantă invocă și o serie de politici pe care le-a avut în vedere referitor la colectarea deșeurilor și reciclarea unei părți din acestea.

Consiliul reține că petenta apreciază că respectiva cantitate de 55.000 tone/an este insuficientă și că astfel valoarea estimată a fost subevaluată. În lipsa unei motivări în concret, cu date și dovezi de necontestat, Consiliul va reține că este nefondată respectiva critică, aceasta situându-se în categoria aprecierilor, opiniilor, generalităților, față de autoritatea contractantă care susține și motivează un calcul concret.

În ceea ce privește critica potrivit căreia autoritatea contractantă nu a prezentat, ca parte a documentației de atribuire, Anexa nr. 2: *„Lista agenților economici și a cantităților de deșeuri municipale produse”*, Tabelul nr. 2, Consiliul determină că, potrivit art. 12 din Anexa la Ordinul nr. 111/2007 al Președintelui A.N.R.S.C., *„Lista agenților economici și a instituțiilor publice din aria de operare și cantitățile de deșeuri defalcate pe componente, conform datelor transmise de aceștia,* ***sunt prezentate în anexa nr. 2 la caietul de sarcini (se va complete tabelul nr. 2, anexă la prezentul caiet de sarcini)***".

Prin urmare, stabilește Consiliul, în mod obligatoriu trebuie să facă parte din caietul de sarcini, Anexa nr. 2, conținând informațiile din tabelul prezentat în respective anexă, critica formulate de către contestator fiind reținută ca întemeiată, sub acest aspect.

Consiliul nu va reține apărările autorității contractante potrivit cărora petenta trebuie să dețină informațiile pe care le solicit prin critica mai sus analizată, fijnd prestatoarea din anul 2004 a acestui serviciu, deoarece informațiile din caietul de sarcini se adresează tuturor potențialilor ofertanți, pe de-o parte, iar, pe de altă parte, autoritatea contractantă este cea care stabilește condițiile de prestare a contractului în cauză, obligația sa referitoare la întocmirea documentației de atribuire fiind reglementată prin dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire* ***care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare complete, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire***".

În ceea ce privește critica formulată de către SC ... SRL, referitoare la faptul că s-a solicitat deținerea, de către ofertanți, a utilajelor: „autocompactoare cu capacitate de 8mc", „autocompactoare cu capacitate de 6 mc", „autovehicule pentru transport deșeuri colectare selectiv 20mc", Consiliul determină că aceasta este întemeiată, deoarece fixarea cu exactitate a capacității utilajelor ce vor fi folosite în derularea contractului este nejustificată și restrictivă, încălcând dispozițiile art. 31 alin. 1 lit. b) din H.G. nr. 395/2016, dar și art. 29 alin. 1 din același act normative, care definește scopul criteriilor de calificare.

Prin urmare, indicarea unei capacități de minimum 8 mc, 6 mc, respective 20 mc pentru autocompactoare și, respectiv autovehicule transport, este o măsură de remediere care se impune, stabilește Consiliul.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. 2 și 5 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să admită contestația formulată de către SC ... SRL, și să dispună autorității contractante remedierea, în termen de 11 zile de la primirea prezentei decizii, a documentației de atribuire, prin completarea cu Anexa nr. 2 „Lista agenților economici și a cantităților de deșeuri municipale produse", precum și cu precizarea referitoare la capacitatea utilajelor, în sensul că se solicită ca aceasta să fie de „minimum" (…) și publicarea, în SEAP, a acestor remedii.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. 1 din actul normativ susmențional.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., județul ....

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu privire la aspectele prezentate în motivare, și publicarea în SEAP a remediilor intervenite, în termen de 11 zile de la primirea deciziei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte complet,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 exemplare originale, conține ... pagini.