



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația datată 20.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17933/21.03.2025, formulată de SC ... SRL, cu sediul în localitatea ..., lider al Asocierii ... SRL & ... SRL & ... SA & ... SA & ... SRL, număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., CUI ..., reprezentată legal de ... și convențional de ... SCA, cu sediul profesional în ... și sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la adresa poștală din ..., împotriva rezultatului procedurii adoptat de către ..., cu sediul în ..., număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., CUI ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție având ca obiect „*Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei electrice în portul Constanța - Etapa a- II -a*”, anunț de participare .../07.02.2024, s-a solicitat remedierea vătămărilor aduse drepturilor și intereselor Asocierii contestatoare în cadrul procedurii mai sus indicate, prin anularea tuturor actelor nelegale emise de Entitatea Contractantă, respectiv anularea raportului procedurii nr. 10232/10.03.2025 și anularea parțială a tuturor rapoartelor și proceselor verbale emise pe parcursul procedurii de atribuire de către comisia de evaluare

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii adoptat de

către ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei electrice în portul Constanța - Etapa a- II -a”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare .../07.02.2024, împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Valoarea estimată a contractului este de 420.953.960 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire stabilit a fost cel mai bun raport calitate – preț.

În contextul în care Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat autoarei contestației, prin adresa nr. 18730/.../25.03.2025, să depună dovada constituirii cauțiunii, în quantumul stabilit de respectivele prevederi.

Prin adresa datată 26.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 19600/27.03.2025, contestatoarea a comunicat că, în lipsa formulării unei contestații de către Asocieria, nu mai are interes în susținerea propriei contestații, motiv pentru care nu va mai proceda la constituirea cauțiunii și solicită Consiliului să facă aplicarea dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana** care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează:

(...)

În prezenta cauză se constată că SC SRL a înaintat Consiliului contestația prin intermediul poștei electronice (e-mail) la data de 20.03.2025, fiind înregistrată la Consiliu la data de 17933/21.03.2025, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit la data 10.03.2025.

Față de normele reproduse, în vigoare, cunoscute de către SC SRL, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 20.03.2025 și a transmis-o la CNSC tot la aceeași dată fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât

Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.

Mai mult decât atât, contestatoarea a transmis Consiliului adresa mai sus evocată, prin care a comunicat că nici nu va constitui cauțiunea.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.